



## Plan działania na rok 2013

### PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ				
Numer i nazwa Priorytetu	<b>V. Dobre rządzenie</b>	Województwo	Nie dotyczy	
Instytucja Pośrednicząca	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego			
Adres korespondencyjny	ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa			
Telefon	22 245 59 11	Faks		22 245 54 04
E-mail	dwjst@mac.gov.pl			
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Marek Śliwiński <a href="mailto:marek.sliwinski@mac.gov.pl">marek.sliwinski@mac.gov.pl</a> 22 245 58 95			
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.1	
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa			
Telefon	22 694 70 16	Faks		22 694 66 36
E-mail				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Danuta Pietrzak <a href="mailto:Danuta.Pietrzak@kprm.gov.pl">Danuta.Pietrzak@kprm.gov.pl</a> 22 6947228			
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.2	
Adres korespondencyjny	ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa			
Telefon	22 245 59 11	Faks		22 245 54 04
E-mail				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Marek Śliwiński <a href="mailto:marek.sliwinski@mac.gov.pl">marek.sliwinski@mac.gov.pl</a> 22 245 58 95			
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.3	
Adres korespondencyjny	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa			

Telefon		22 330 30 04	Faks		22 330 30 31
E-mail					
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	<p>Wojciech Wróblewski  <a href="mailto:wojciech.wroblewski@mrr.gov.pl">wojciech.wroblewski@mrr.gov.pl</a>  22 330 3174</p>				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Numer Działania lub Poddziałania		Działanie 5.4 i 5.5	
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3 00-349 Warszawa				
Telefon		22-461-63-04	Faks		22-461-62-64
E-mail					
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	<p>Marlena Kończak, 22 461 63 46  <a href="mailto:marlena.konczak@mpips.gov.pl">marlena.konczak@mpips.gov.pl</a>  Daniel Kosiński, 22 461 63 41  <a href="mailto:daniel.kosinski@mpips.gov.pl">daniel.kosinski@mpips.gov.pl</a></p>				

## KARTA DZIAŁANIA 5.1

### Poddziałanie 5.1.1

#### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-009/09 Poprawa jakości usług świadczonych przez ZUS na rzecz przedsiębiorców</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Zakład Ubezpieczeń Społecznych</b>	
Okres realizacji projektu	<b>04. 2009 – 12. 2014</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	w roku 2013 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	ogółem w projekcie <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>
9 961 246,76 zł (1 494 187,01 zł)	7 125 222,00 zł (1 068 783,30 zł)	18 009 757,00 zł (2 701 463,55 zł)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-001/11 Usprawnianie wdrażania prawa UE poprzez wzmocnienie kompetencji administracji rządowej</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Spraw Zagranicznych</b>	
Okres realizacji projektu	<b>12. 2011 – 12. 2013</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	w roku 2013 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	ogółem w projekcie <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>
0 zł (0 zł)	2 500 000,00 zł (375 000,00 zł)	2 500 000,00 zł (375 000,00 zł)

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-001/12-00 Doskonalenie technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Rządowe Centrum Legislacji</b>	
Okres realizacji projektu	<b>10. 2012 – 06. 2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		

w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
<b>0,00 zł</b> (0,00 zł)	1 468 661,70zł (220 299,26 zł)	4 500 000,00 zł (675 000,00 zł)

<b>B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>Nowoczesne kadry polskiej teleinformatyki administracji publicznej, narzędzia wymiany doświadczeń i podnoszenia kompetencji</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji – Pełnomocnik Ministra ds. Rozwoju Kompetencji Cyfrowych w Administracji, Departament Społeczeństwa Informacyjnego</b>	
Okres realizacji projektu	<b>11.2012 – 06.2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
327 180zł (49 077,00 zł)	1 351 400,00 zł (202 710 zł)	3 770 870zł (565 630,50 zł)

<b>B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>Procesy, cele, kompetencje – zintegrowane zarządzanie w urzędzie</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Służby Cywilnej</b>	
Okres realizacji projektu	<b>12.2012 –09.2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
<b>0,00 zł</b> (0,00 zł)	1 500 000,00 zł (225 000,00 zł)	<b>25 000 000,00 zł</b> (3 750 000,00 zł)

<b>B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>Doskonalenie standardów zarządzania w administracji rządowej</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Służby Cywilnej</b>	
Okres realizacji projektu	<b>12.2012 –09.2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		

w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
<b>0,00 zł</b> <b>(0,00 zł)</b>	500 000,00 zł (75 000,00 zł)	8 500 000,00 zł (1 275 000,00 zł)

<b>B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>Wsparcie reformy administracji skarbowej.</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Służby Cywilnej</b>	
Okres realizacji projektu	<b>12.2012 – 06.2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
<b>0,00 zł</b> <b>(0,00 zł)</b>	1 000 000,00 zł (150 000,00 zł)	3 200 000,00 zł (480 000,00 zł)

<b>B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-010/09</b> <b>Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Równego Traktowania</b>	
Okres realizacji projektu	<b>11. 2010 – 06. 2013</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
4 394 729,16zł (659 209,37 zł)	482 570,84zł (72 385,63 zł)	4 877 300,00zł (731 595,00 zł)

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

<b>B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Planowany tytuł projektu	<b>Wzmocnienie potencjału analitycznego administracji publicznej</b>			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 1 Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	- Doskonalenie funkcjonowania systemu oceny wpływu regulacji m.in. poprzez udoskonalanie metodologii, wsparcie reorganizacji struktury poszczególnych resortów, wyposażenie sieci ekspertów w resortach w niezbędne kompetencje.			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Służby Cywilnej</b>			
Czy typ projektu został	TAK	X	Jeżeli	Zasadność realizacji projektu wynika w szczególności z:

przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	NIE	NIE – należy uzasadnić	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wskazania przez Unię Europejską w Strategii Lizbońskiej, że wysoka jakość otoczenia prawnego jest jednym z kluczowych elementów polepszania konkurencyjności unijnej gospodarki. Realizacji tej polityki służy inicjatywa <b>Betterregulation</b>, której głównym założeniem jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>• polepszenie otoczenia prawnego poprzez przegląd,</li> <li>• eliminowanie zbędnych regulacji,</li> <li>• uproszczenie procedur,</li> <li>• oparta na wiarygodnych danych (zgodnie z zasadą <b>evidence-based policy</b>) ocena skutków legislacji,</li> <li>• redukcja obciążeń administracyjnych.</li> </ul> </li> <li>2. Konieczności wprowadzenia zmiany systemu stanowienia prawa m.in.: poprzez stosowanie <b>zasady evidence-based policy</b> charakteryzującej się tym, że decyzje polityczne dotyczące konkretnej regulacji powinny być podejmowane w oparciu o wyniki przeprowadzanych badań, analiz.</li> <li>3. Stanowiska rządowego - zasadność w/w działań potwierdza Pełnomocnik Prezesa Rady Ministrów ds. Ograniczenia Biurokracji, który wskazuje w dokumencie pn. „<i>Propozycja nowego modelu tworzenia regulacji</i>”, że skutki projektowanej regulacji powinny być szacowane na jak najwcześniejszym etapie procesu legislacyjnego.</li> <li>4. Obowiązku realizacji zadań określonych w projekcie Programu „<i>Lepsze Regulacje</i>” na lata 2012-2015, którego głównym celem jest zapewnienie rozwiązań systemowych i organizacyjnych, niezbędnych dla tworzenia i oceny prawa w oparciu o dowody analityczne, nakierowanego na rozwiązywanie rzeczywistych problemów społeczno-gospodarczych.</li> <li>5. Uzyskania rekomendacji OECD dla Polski w sprawie Reformy Oceny Skutków Regulacji (OSR), w których podkreślono potrzebę systemowego ustanowienia lub wzmocnienia komórek analitycznych w ministerstwach oraz wzmocnienia roli koordynacyjnej centrum rządu (KPRM).</li> <li>6. Realizacji w Polsce Reformy Regulacji w ramach, której położony został szczególny nacisk na właściwe wykorzystywanie narzędzia jakim jest OSR.</li> </ol> <p>Ponadto badania statystyczne przeprowadzane wśród osób zatrudnionych w administracji publicznej, wskazują, że świadomość istnienia formalnego wymogu sporządzania OSR jest wysoka, ale wiedza na ich temat jest znikoma. Odpowiedzią na wyżej odnotowane kwestie będzie realizacja proponowanego projektu, którego wsparcie skierowane będzie do wyselekcjonowanej grupy ekspertów administracji rządowej (analityków), zajmującej się zadaniami z zakresu analizy ilościowej polityk publicznych</p>
Okres realizacji projektu	01.06.2013 – 30.09.2015		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)		
350 000 zł (52 500 zł)	2 750 000 zł (412 500 zł)		
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
w roku 2012	ogółem w projekcie		

### Uzasadnienie:

W ramach Priorytetu V PO KL przewidywane jest wsparcie potencjału regulacyjnego polskiej administracji oraz zmiana systemu stanowienia prawa polegającego na wzmocnieniu zasady evidence-based policy. Zakładane do realizacji zadania zgodnie z w/w priorytetem powinny koncentrować się m.in. wokół poprawy jakości regulacji dotyczących doskonalenia funkcjonowania systemu oceny skutków regulacji (gdyż jednym z kluczowych wyzwań systemu OSR jest niedostateczna kwantyfikacja kosztów i korzyści dla obywateli i przedsiębiorców wynikających z projektów legislacyjnych), realizacji programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych, doskonalenia technik i metod legislacyjnych oraz opracowania i wdrożenia systemów diagnozowania, pomiaru i eliminacji obciążeń regulacyjnych, zwłaszcza obciążeń administracyjnych w obszarze prawa gospodarczego. W powyższym kontekście zakłada się, że celem projektu będzie wsparcie doskonalenia funkcjonowania systemu oceny wpływu głównie poprzez wzmocnienie potencjału analitycznego administracji rządowej, wsparcie procesu koncentracji kompetencji analitycznych w ministerstwach, rozwój tych kompetencji - m.in. z zastosowaniem sprofilowanych IPRZ - ukierunkowany na wykształcenie specjalistów z zakresu analiz ilościowych polityk publicznych. Przy czym powyższe nastąpi z uwzględnieniem najlepszych praktyk krajowych i zagranicznych zaczerpniętych ze sfery publicznej oraz akademickiej. Podjęcie działań skierowanych na rozwój potencjału analitycznego administracji pozwoli na wzmocnienie cech profesjonalnego działania w obszarze polityk publicznych m.in. w zakresie:

- rozwoju działań i podejmowania decyzji w oparciu o zasadę evidence-based policy zgodnie z którą działania publiczne powinny się opierać na najlepszych dostępnych dowodach z najszerszych źródeł oraz angażować interesariuszy na każdym etapie programowania,
- zorientowania działań na przyszłość, gdyż działania publiczne powinny bazować na długoterminowym spojrzeniu na problemy zbiorowe, powinny opierać się na wiedzy płynącej z analizy trendów statystycznych czy prognoz podpartych badaniami dotyczącymi ich prawdopodobnego wpływu,
- zorientowania działań na zewnątrz, gdyż działania publiczne powinny uwzględniać zjawiska i czynniki, które występują w kraju i w Europie i na świecie.
- przeprowadzania ewaluacji podjętych działań i ich wyników.

Dlatego projekt zostanie skierowany do wąskiej grupy pracowników urzędów administracji rządowej (analityków), którzy w swojej codziennej pracy zajmują się analizą ilościową polityk publicznych. Będą to osoby zajmujące się kwestiami z obszaru ekonomiczno-społecznego, które uczestniczą w konsultacjach społecznych oraz współpracują z podmiotami sfery publicznej.

**Warunkiem udzielenia wsparcia będzie posiadanie przez uczestników projektu obiektywnie zweryfikowanych umiejętności analitycznych, które w ramach udzielanego wsparcia zostaną dodatkowo rozwinięte i wzmocnione.**

Grupa docelowa zostanie szczegółowo doprecyzowana w wyniku czego będą to głównie osoby, które w swojej pracy są odpowiedzialne za analizę skutków prowadzonych polityk publicznych i które analizując działania publiczne powinny wskazywać na konieczność łączenia ze sobą celów gospodarczych, społecznych oraz na konieczność eliminowania rozwiązań mogących dyskryminować określone grupy osób oraz dążyć do spójności społecznej. Osoby te również będą mogły wykorzystywać swoje umiejętności do oceny wpływu regulacji. Wzmocniona umiejętność przygotowania rzetelnej analizy przy wykorzystaniu właściwych w danym obszarze metod, powinna wpłynąć na jakość podejmowanych decyzji w przedmiocie zasadności tworzenia lub zmiany aktów prawnych. W efekcie może też wpływać na rezygnację z wprowadzenia zakładanych zmian (np. ze względu na przewidywane zbyt duże koszty ich wprowadzenia względem możliwych do uzyskania korzyści) lub przyspieszenia prac nad planowaną zmianą. Alternatywą, która może powstać i stać się bardziej popularna i wykorzystywana w tym zakresie to wykorzystanie narzędzi samoregulacji w zakresie danej dziedziny, gdzie interwencja państwa nie jest konieczna.

W latach 2010-2011, MG przeszkoliło w ramach dwudniowych szkoleń ok. 2 880 pracowników urzędów administracji rządowej. Szkolenie opracowane było w oparciu o instrumenty zawarte w „Wytycznych Ministerstwa Gospodarki do Oceny Skutków Regulacji”. Jednak z przeprowadzonego wywiadu ankietowego na uczestnikach tego przedsięwzięcia wynika, że czas przeznaczony na szkolenia był niewystarczający. **Dlatego zasadnym wydaje się skoncentrowanie wsparcia w tym zakresie poprzez przygotowanie kompleksowych cykli szkoleniowych m.in. z: gromadzenia i przetwarzania danych, analizy kosztów i korzyści, modelowania ekonomicznego i ewaluacji regulacji z określeniem właściwego czasu na przewidziane działania.** Projekt MG i szkolenie realizowane w jego ramach były ukierunkowane na powszechny wzrost świadomości administracji rządowej o korzyściach poprawnego dokonywania OSR i jego wpływu na jakość prawa, natomiast niniejszy projekt ukierunkowany jest na wzmocnienie kompetencji wyselekcjonowanej grupy ekspertów (analityków) zajmujących się w administracji zagadnieniem szeroko rozumianej analizy ilościowej polityk publicznych.

**Szkolenia będą towarzyszyły wdrożeniu ujednoczonej specjalistycznej ścieżki rozwoju zawodowego eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych w urzędach administracji publicznej.** Będą one zatem stanowiły integralną część wdrożenia jednolitych IPRZ, w wyniku czego osiągnięty powinien zostać optymalny poziom potencjału administracji rządowej w obszarze analizy ilościowej. Na bazie wzorcowych dokumentów (IPRZ), każdy urząd będzie mógł przygotować opisy stanowisk pracy, jak również – fakultatywnie - model kompetencyjny dla w/w stanowiska pracy. Budowa w/w ścieżki rozwoju jest bardzo ważna, gdyż - jak wynika z badań - administracja publiczna w trakcie tworzenia projektów interwencji publicznych w niewystarczającym stopniu wykorzystuje narzędzia analityczne. Problemem jest właśnie profil kompetencji pracowniczych w administracji. Dostrzegalna jest zatem potrzeba podjęcia działań skutkujących zwiększeniem umiejętności eksperckich pracowników administracji.

Zakłada się, że działania podjęte w ramach projektu przyczynią się do :

- ujednoczenia kompetencji eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych w urzędach administracji;
- tworzenia sieci analityków w urzędach;
- wzrostu umiejętności pracowników administracji rządowej w zakresie analitycznego, opartego na faktach, podejścia w tworzeniu założeń projektów aktów prawnych w szczególności oceny skutków regulacji, tj. przewidywania skutków wprowadzenia zmiany zarówno dla sektora publicznego, jak i prywatnego. Jest to szczególnie ważne w przypadku regulacji obejmujących swoim wpływem tysiące lub miliony obywateli lub dużą liczbę podmiotów gospodarczych;

- wzrostu umiejętności przedstawiania poglądów i stanowisk, w zakresie prowadzonych działań przez administrację, opinii publicznej;
- polepszenia jakości danych analitycznych przekazywanych, decydentom, organom kontroli (Sejm/Senat), grupom społecznym uczestniczącym w konsultacjach społecznych;
- do efektywniejszej współpracy ze środowiskiem ThinkTank'ów, grupami interesu, uczelniami i innymi podmiotami sfery publicznej poprzez tworzenie tzw. baz danych oraz propagowanie tzw. systemu wymiany wiedzy.
- tworzenia narzędzia samoregulacji tam gdzie można wyłączyć rolę państwa.

Niniejszy projekt jest komplementarny z założeniami projektu Ministerstwa Gospodarki pn.: „Opracowanie i wdrożenie rozwiązań do przeprowadzenia ekonomicznej analizy prawa w szczególności w zakresie przeciwdziałania nakładaniu obciążeń regulacyjnych”. Projekt zaproponowany przez KPRM koncentruje się przede wszystkim na opracowaniu narzędzi zarządzania zasobami ludzkimi dla analityków ilościowych polityk publicznych i pogłębieniu kompetencji (w tym w zakresie modelowania ekonomicznego), natomiast działania MG będą się skupiać na budowaniu świadomości odnośnie oceny wpływu w procesie legislacyjnym oraz wzmocnienie kompetencji w zakresie przygotowania prawidłowych testów regulacyjnych i oceny skutków regulacji w kontekście obciążeń regulacyjnych dla przedsiębiorców. Szkolenia zaproponowane w projekcie MG odnoszą się do wiedzy ogólnej i zaawansowanej w zakresie całej ścieżki oceny wpływu. Także grupa docelową tych szkoleń jest szeroko określona, gdyż obejmuje pracowników administracji rządowej zajmujących się analizą wpływu w szczególności obciążeń regulacyjnych (m.in.: koordynatorzy ds. jakości oceny wpływu, podlegli im pracownicy, jak również pracownicy odpowiedzialni za przygotowanie oceny skutków regulacji do projektów /dokumentów rządowych), legislatorów parlamentarnych oraz przedstawicieli społecznych.

Szkolenia zaproponowane przez KPRM mają bardziej specjalistyczny charakter i skupiają się na innej grupie docelowej.

W wyniku planowanych przez KPRM działań, powstanie profil eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych, natomiast szkolenia będą towarzyszyły wdrażaniu ujednoliconej specjalistycznej ścieżki rozwoju zawodowego eksperta w tym zakresie. Ponadto stworzony zostanie Międzyresortowy Program Szkoleniowy dla analityków urzędów administracji rządowej, w przedmiocie kształcenia umiejętności zawodowych eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych, w tym w zakresie tworzenia prawa opartego na dowodach. Szkolenia planowane w projekcie KPRM, zapewnią optymalny poziom potencjału administracji rządowej w obszarze analizy ilościowej, który w przyszłości z powodzeniem może być również zaangażowany do wykonywania zadań w komórkach tworzących OSR. Natomiast działania MG skupiać się będą wokół analizy obciążeń regulacyjnych oraz opracowanego w jej ramach narzędzia informatycznego (tzw. kalkulatora biznesowego) umożliwiającego jego pomiar.

- W wyniku realizacji obu projektów, prace legislacyjne (projekty aktów prawnych) będą w większym stopniu spełniać zasady evidence-based policy. Nastąpi to poprzez zwiększenie kompetencji analityków ilościowych (projekt KPRM) oraz ułatwienie szacowania obciążeń regulacyjnych (projekt MG).

Rezultaty planowane do osiągnięcia w projekcie w 2013 :

- **Ekspertyza** na temat potencjału analitycznego kadr administracji rządowej;
- **Zalecenia** dla dyrektorów generalnych urzędów w przedmiocie sposobów wzmocnienia potencjału kadrowego administracji rządowej o pracowników o profilu analitycznym w obszarze społeczno-gospodarczym.

Rezultaty planowane do osiągnięcia w projekcie:

- **Raport** z badania możliwości wdrożenia w urzędach administracji rządowej specjalistycznej ścieżki **rozwoju zawodowego ukierunkowanego na profil eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych** (w raporcie wskazane zostaną dwie ścieżki rozwoju tzw.: 1) optymalna i 2) podstawowa; raport wykaże również jakie niezbędne umiejętności powinna posiadać osoba objęta wybraną ścieżką, oraz zawierać będzie test kompetencji i wiedzy na podstawie którego podmiot szkoleniowy dokona rekrutacji uczestników).
- **Międzyresortowy Program szkoleniowy** dla analityków urzędów administracji rządowej, w przedmiocie kształcenia umiejętności zawodowych eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych, w tym w zakresie tworzenia prawa opartego na dowodach. Program uwzględni dwie ścieżki rozwoju tzw.: 1) optymalną i 2) podstawową.
- **Opracowanie jednolitych zasad tworzenia IPZR** dla pracowników administracji rządowej objętych ścieżką kariery ukierunkowaną na profil eksperta w zakresie analiz ilościowych polityk publicznych (nastąpi to w formie postanowień dokumentu „Strategia Zarządzania Zasobami Ludzkimi”).
- **Ukończenie szkolenia przez ok. 150 analityków** (wyselekcjonowanych z urzędów biorących udział w procesie tworzenia prawa) z zakresu analizy oraz syntezy danych, z uwzględnieniem założeń Międzyresortowego Programu szkoleniowego.
- **Poszerzenie kompetencji analitycznych i wiedzy wyselekcjonowanych analityków ok. 150 osób** w urzędach administracji rządowej. Wzrost wiedzy uczestników projektu będzie realizowany poprzez organizację tzw. wyjazdowych cykli szkoleniowych oraz poprzez organizację staży dla najaktywniejszych uczestników szkoleń w wiodących



	<p>ośrodkach państw członkowskich OECD, realizujących zadania z zakresu oceny wpływu (np. Netherlands Bureau for Economic Analysis w Hadze, The Institute for Fiscal Studies w Londynie, Centre d'analysestratégique w Paryżu, Office of Management &amp; Budget w Waszyngtonie).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zatrzymanie analityków w administracji publicznej.</b> Analitycy w administracji należą do najbardziej konkurencyjnych pracowników na rynku. Ryzyko odpływu kompetencji analitycznych jest duże z uwagi na brak sprofilowanych szkoleń na poziomie centralnym dla tej grupy zawodowej.</li> <li>• Usprawnienie funkcjonowania systemu oceny wpływu badane np. poprzez udział przyjętych bez zastrzeżeń przez KPRM ocen skutków regulacji kluczowych projektów ustaw i rozporządzeń.</li> <li>• Wzrost wykorzystania <b>zasady evidence-based policy</b> przy podejmowaniu decyzji politycznych.</li> </ul> <p>Projekt przyczyni się do polepszenia jakości przygotowywanych analiz społeczno – gospodarczych dotyczących projektowanej regulacji i oceny jej wpływu na wskazany obszar zainteresowania państwa już na początkowym etapie jej powstawania.</p>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu – brak</b>
	1.
	Uzasadnienie:
	2.
	Uzasadnienie:
3.	
Uzasadnienie:	

## Poddziałanie 5.1.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

<b>B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.02-00-001/08 Wsparcie przygotowania i wdrożenia budżetu zadaniowego na poziomie centralnym w latach 2008-2012</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Finansów</b>	
Okres realizacji projektu	<b>04. 2008 – 06. 2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
12 097 227,40 zł (1 814 584,11 zł)	6 807 772,72 zł (1 021 165,91 zł)	26 393 000,00 zł (3 958 950,00 zł)

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.01.02-00-002/08 Wdrożenie budżetu zadaniowego u wszystkich dysponentów środków budżetowych w latach 2008-2012	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Finansów	
Okres realizacji projektu	03. 2008 – 06. 2015	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
21 213 367,66 zł (3 182 005,15 zł)	9 250 250,00 zł (1 387 537,50 zł)	44 846 000,00 zł (6 726 900,00 zł)

## KARTA DZIAŁANIA 5.2

### Poddziałanie 5.2.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	<b>32 mln zł</b>						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. wdrożenie w samorządach województw systemu monitorowania polityk publicznych w tym w szczególności poprzez wzmocnienie potencjału: analitycznego, organizacyjnego, technicznego.						
Przewidywane wskaźniki konkursu	Wskaźnik rezultatu: Odsetek urzędów marszałkowskich, które wdrożyły system monitorowania polityk publicznych w województwie (strategii rozwoju województwa) – 50% Wskaźnik produktu: Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu monitorowania polityk publicznych w województwie - 8						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest samorząd województwa						

	Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r., wykonywanie zadań związanych z rozwojem regionalnym na obszarze województwa należy do samorządu województwa. Jednym z zadań związanych bezpośrednio z realizacją powyższej kompetencji jest prowadzenie działań monitorujących realizację właściwych polityk publicznych. W związku z powyższym samorząd ten jest podmiotem, który najprecyzyjniej potrafi określić swoje potrzeby modernizacyjne w obszarze zdolności do monitorowania polityk rozwoju. Jednoznacznie wskazanie podmiotu uprawnionego do złożenia wniosku o dofinansowanie nie ogranicza możliwości wspólnego opracowania i realizacji projektu w partnerstwie projektowym zgodnie z wymogami wytycznych „Zakres realizacji projektów partnerskich określony przez Instytucję Zarządzającą Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu operacji (nr)	1
2. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie:				
a) samorząd województwa, powiaty oraz gminy;				
b) pracownicy samorządowi, w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.				
	Uzasadnienie:	Grupa docelowa jest zgodna ze Szczegółowym Opisem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Uwzględnienie w ramach grupy docelowej powiatów oraz gmin ma na celu umożliwienie realizacji przez samorząd województwa projektów zawierających działania ukierunkowane na wzmocnienie sieci współpracy i wymiany informacji między samorządami w ramach budowanego systemu monitorowania polityk publicznych w województwie (np. w postaci Regionalnych Forów Terytorialnych). Zakres udziału i formy współpracy pomiędzy samorządami wymagają określenia we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu operacji (nr)	1
3. Maksymalną wartość kosztów ogółem projektu stanowi iloczyn liczby samorządów województw objętych wsparciem w ramach jednego projektu i kwoty 2 mln zł				
	Uzasadnienie:	Określenie maksymalnej wartości projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów o podobnym poziomie wsparcia alokowanego na każdy samorząd województwa uczestniczący w projekcie. Koszty ogółem projektu tworzy wartość dofinansowania w wysokości 85% (pochodząca z Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz w 15% wkład własny pochodzący z budżetu jst (wkład krajowych środków publicznych). Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu</i> .	Stosuje się do typu operacji (nr)	1
4. Wkład własny beneficjenta wynosi 15,00% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki/jednostek samorządu terytorialnego.				

	Uzasadnienie:	Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów POKL dla Poddziałania 5.2.1. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu własnego wynosi dokładnie 15,00% kosztów projektu ogółem (wymagany poziom dokładności = 1 gr.). W przypadku gdy wartość wkładu własnego będzie różna od 15,00% (np. 14,99% lub 15,01%) projekt zostanie odrzucony. Dla uniknięcia błędów IP rekomenduje kalkulowanie wartości budżetu (kosztów ogółem projektu) w pełnych złotych, bez części groszowej, co pozwoli zminimalizować ryzyko pomyłki. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu</i> .	Stosuje się do typu operacji (nr)	1
	<p>5. Każdy z samorządów województw objętych wsparciem w ramach projektu zakłada realizację dwóch badań na podstawie założeń metodologicznych zgodnych z zakresem określonym przez Krajowe Obserwatorium Terytorialne.</p> <p>Realizacja badań została ujęta we wniosku o dofinansowanie w ramach jednego celu szczegółowego.</p>			
	Uzasadnienie:	Wdrożenie systemu monitorowania polityk poza wzmocnieniem zdolności organizacyjno-kadrowych wiąże się z przeprowadzaniem skoordynowanych w skali kraju okresowych badań dotyczących stanu realizacji określonych polityk publicznych. Spełnienie przez każdy z projektów powyższego kryterium pozwoli po raz pierwszy na przeprowadzenie systemowego przeglądu stanu wybranych polityk publicznych w formule procesu koordynowanego przez Krajowe Obserwatorium Terytorialne funkcjonujące w ramach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Realizacja badań na podstawie wspólnie opracowanej metodologii zapewni porównywalność wyników badań realizowanych przez różne regiony w odniesieniu do tych samych zjawisk społeczno-gospodarczych. Przed uruchomieniem badania wymagane jest przesłanie założeń metodologicznych do konsultacji Krajowemu Obserwatorium Terytorialnemu w MRR. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści tabeli cele szczegółowe projektu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu	Stosuje się do typu operacji (nr)	1
6. Projekt zakłada realizację celu szczegółowego ukierunkowanego na wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych				

	Uzasadnienie:	Zgodnie z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020 (KSRR) oraz planem działania dla KSRR podmiotami, które funkcjonują w ramach sieci są w szczególności uczestnicy Krajowego Forum Terytorialnego, Regionalnych Forów Terytorialnych, podmioty prowadzące działalność badawczą, edukacyjną i informacyjną w obszarze zarządzania rozwojem. Realizacja celu szczegółowego powinna przyczynić się do zwiększenia efektywności prowadzonych działań analitycznych, wzrostu wykorzystania analiz przygotowywanych na potrzeby polityki rozwoju oraz zapewnienia organizacyjnych warunków i mechanizmów służących wymianie wiedzy i współpracy pomiędzy poszczególnymi poziomami władzy publicznej oraz partnerami niepublicznymi (na poziomie krajowym i/lub regionalnym). W treści wniosku niezbędne jest określenie minimum jednego zadania przyporządkowanego do celu szczegółowego określonego w kryterium. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści tabeli cele szczegółowe projektu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu	Stosuje się do typu operacji (nr)	1
--	---------------	---	-----------------------------------	---

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty					
		Zamknięty	X				
Planowana alokacja	90 mln zł						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wsparcie JST w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronizacji wymiany korespondencji za pomocą ePUAP, w tym m.in. poprzez wdrożenie dziedzinowych systemów informatycznych, podniesienie kwalifikacji pracowników samorządowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, działania informacyjne podnoszące stopień wykorzystania e-usług;						
Przewidywane wskaźniki konkursu	Wskaźnik produktu: Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu świadczenia elektronicznych usług publicznych						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jednostka samorządu terytorialnego,</li> <li>b) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>c) związek jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>d) organizacja pozarządowa,</li> <li>e) szkoła wyższa lub jej organ założycielski,</li> <li>f) jednostka naukowa</li> <li>g) instytucja szkoleniowa.</li> </ul>						
	Uzasadnienie:	Lista podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku jest zgodna z dokumentami programowymi POKL oraz Systemem Realizacji POKL. Możliwość samodzielnego złożenia wniosku przez jednostki samorządu terytorialnego (zwane dalej „JST”), ich stowarzyszenia lub związki powinna pozytywnie wpływać na jakość realizowanych projektów modernizacyjnych oraz podnosić kompetencje kadr samorządowych związanych z umiejętnością zarządzaniem projektami rozwojowymi w JST. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			

2. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie:			
a) gminy, powiaty, samorządy województw; b) pracownicy jednostek samorządu terytorialnego objętych wsparciem w ramach projektu w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r., o pracownikach samorządowych.			
Uzasadnienie:	Grupa docelowa jest zgodna ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Jednostka samorządu terytorialnego jest partnerem w co najwyżej jednym projekcie.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze partnera jedynie w projektach odpowiadających na realne potrzeby modernizacyjne. Powyższe kryterium nie ogranicza możliwości udziału samorządu jako partner w nowym projekcie złożonym na konkurs o ile wobec projektu odrzuconego, w którym dana JST występowała jako partner, procedura wyboru oraz procedura odwoławcza została przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK) zakończona. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IOK.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Projekty złożone w odpowiedzi na konkurs obejmują wsparciem minimum:			
a) 5 jednostek samorządu terytorialnego stanowiące grupę docelową projektu; b) 2 jednostki samorządu terytorialnego stanowiące grupę docelową projektu w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw. JST objęte wsparciem w ramach projektu pełnią rolę lidera lub partnera projektu.			
Uzasadnienie:	Określenie minimalnej liczby JST objętych wsparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów. Możliwość realizacji projektu w partnerstwie z 2 samorządami dotyczy wyłącznie projektów miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw. Wykluczenie możliwości udziału JST w charakterze innym niż lider bądź partner projektu ma na celu upodmiotowienie JST biorących udział w projekcie, co pozytywnie wpłynie na zakres merytoryczny projektu dostosowany do realnych potrzeb każdego z samorządów objętego wsparciem. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz w przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie b) - załącznika do dokumentacji konkursowej.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Wartość kosztów ogółem projektu obliczono w oparciu o liczbę JST objętych wsparciem z zachowaniem następujących wartości maksymalnych:			
a) 1,5 mln złotych na każde miasto na prawach powiatu do 300 tysięcy mieszkańców; b) 2,5 mln złotych na każde miasto na prawach powiatu powyżej 300 tysięcy mieszkańców; c) 2 mln złotych na każdy samorząd województwa; d) 300 tys. złotych na każdą inną jednostkę samorządu terytorialnego objętą wsparciem. Wartość kosztów ogółem projektu nie może przekroczyć 5 mln złotych.			

	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie ograniczeń wartości projektu w powiązaniu z liczbą JST objętych wsparciem ma na celu przyjęcie do dofinansowania projekty o podobnym poziomie wsparcia alokowanego dla każdą z JST uczestniczącą w projekcie. Z uwagi na ograniczony zakres celów szczegółowych możliwych do realizacji w ramach projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu, projekty przyjęte do dofinansowania powinny przyczyniać się do tworzenia standardów oraz wyrównywania poziomu jakości usług oferowanych przez JST na obszarze całego kraju.</p> <p>Z uwagi na znaczącą rozpiętość wielkości urzędów JST jak również liczbę mieszkańców, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw wprowadzono odrębny, wyższy limit wydatków</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz w przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie a) oraz b) załącznika do dokumentacji konkursowej. Liczba mieszkańców miast na prawach powiatu określona jest wg stanu na 31.12.2010 roku.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Wkład własny beneficjenta wynosi 15,00% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego.			
	Uzasadnienie:	<p>Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów POKL dla Poddziałania 5.2.1. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu własnego wynosi dokładnie 15,00% kosztów projektu ogółem.</p> <p>W przypadku gdy wartość wkładu własnego będzie różna od 15,00% (np. 14,99% lub 15,01%) projekt zostanie odrzucony. Dla uniknięcia błędów IP rekomenduje kalkulowanie wartości budżetu (kosztów ogółem projektu) w pełnych złotych, bez części groszowej, co pozwoli zminimalizować ryzyko pomyłki.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu</i>.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

7. W stosunku do każdej jednostki samorządu terytorialnego objętej wsparciem, projekt realizuje wyłącznie następujące cele szczegółowe:

Obligatoryjne cele szczegółowe:

- 1) Podniesienie świadomości obywateli oraz promocja wzrostu wykorzystania elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST objęte wsparciem.
- 2) Podniesienie wiedzy i umiejętności pracowników samorządowych w zakresie stosowania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia elektronicznych usług publicznych.
- 3) Wzrost wymiany korespondencji elektronicznej wysyłanej przez urzędy jednostek samorządu terytorialnego.
- 4) Wzrost liczby elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST za pomocą platformy ePUAP lub platformy regionalnej kompatybilnej z ePUAP.

Wymagane jest wystawienie lub modernizacja usługi złożenia pisma ogólnego do urzędu za pomocą formularza elektronicznego lub - jeśli usługa złożenia pisma ogólnego do urzędu jest świadczona - innej usługi świadczonej przez JST, z wyłączeniem sfinansowania z projektu formularzy usług będących zadaniami z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez JST.

Fakultatywne cele szczegółowe (do wyboru):

- 5) Wdrożenie lub modernizacja w JST rozwiązań informatycznych:
  - a) uruchomienie w JST punktu/-ów potwierdzania Profilu Zaufanego;
  - b) systemu elektronicznego zarządzania dokumentami z funkcjonalnością wymiany korespondencji z platformą ePUAP i/lub platformą regionalną kompatybilnej z ePUAP na której JST posiada elektroniczną skrzynkę podawczą;
  - c) systemów typu hurtownie danych wspierających wykorzystanie informacji generowanych przez systemy dziedziczne wykorzystywane przez JST (wdrażane wyłącznie przez miasta na prawach powiatu lub województwa);
  - d) dziedzicznego systemu informatycznego (innego niż w podpunkcie b i c) wspierającego świadczenie samorządowych usług publicznych, umożliwiającego świadczenie w sposób zautomatyzowany minimum jednej elektronicznej usługi publicznej przez JST za pomocą ePUAP lub platformę regionalną kompatybilną z ePUAP.



	<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wymóg realizacji obligatoryjnych celów szczegółowych wynika z konieczności podjęcia intensywnych działań zmierzających do podniesienia poziomu wykorzystania e-usług oferowanych klientom administracji publicznej. Obserwowany rozdźwięk pomiędzy poziomem dostępności e-usług, a ich rzeczywistym wykorzystaniem (ang. „take-up gap” dla Polski: poziom dostępności – 79%, poziom wykorzystania przez obywateli 28%), wskazuje na krytyczny dla dalszego rozwoju e-administracji wymóg upowszechnienia wykorzystania elektronicznych usług publicznych. Główną barierą w tym względzie nie jest dostęp do szybkiego internetu (gospodarstwa domowe – 57%, przedsiębiorstwa – 69%), koszty posiadania e-podpisu, lecz niski poziom wiedzy i świadomości klientów i pracowników JST (źródło: Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action - 9th Benchmark Measurement. December 2010 – Komisja Europejska – Dyrekcja Generalna ds. Społeczeństwa Informacyjnego i Mediów). Kryterium ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów ukierunkowanych na wyeliminowanie ww. ograniczeń. Określenie obligatoryjnych oraz fakultatywnych celów szczegółowych pozwoli na przyjęcie do dofinansowania projekty o zbliżonym zakresie merytorycznym, co pozytywnie wpłynie na tworzenie standardów pracy urzędów JST w obszarze e-administracji. Zakres celów szczegółowych uwzględnia efekty kluczowych inwestycji w obszarze e-administracji, w tym projektów infrastrukturalnych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (7 oś POIG). Zakres merytoryczny kryterium jest komplementarny z założeniami projektu systemowego przygotowanego w ramach POKL przez Centrum Projektów Informatycznych w zakresie ePUAP. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>
		<p>8. Wartość zadań związanych z realizacją celu szczegółowego: podniesienie świadomości obywateli oraz promocja wzrostu wykorzystania elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST objęte wsparciem (wymienionego w kryterium dostępu nr 7) nie przekracza 20% kosztów ogółem projektu.</p>		

	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie maksymalnej limitu 1/5 wydatków przeznaczonych na lokalne działania informacyjno-promocyjne uwarunkowane jest koniecznością realizacji przez każdego z Wnioskodawców min. 4 celów szczegółowych dla każdej z JST objętej projektem. Limit wydatków pozwoli przyjąć do dofinansowania projekty z właściwie wyważoną strukturą wydatków projektowych alokowanych na realizację wszystkich celów. Realizacja działań popularyzujących wykorzystanie elektronicznych usług publicznych oferowanych przez daną JST powinna w szczególności wynikać z listy e-usług udostępnianych przez JST oraz akcentować specyfikę lokalnych kanałów komunikacji których efektywne wykorzystanie nie jest możliwe w przypadku realizacji centralnej kampanii informacyjnej. Realizacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach projektu powiązane jest z kryterium strategicznym nr 1.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
	1. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika liczby Profili Zaufanych potwierdzonych klientom JST w ramach projektu, przez samorzady objęte wsparciem, o wartości:	<p>a) minimum 5% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 5 pkt.;</p> <p>b) minimum 10% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 10 pkt.;</p> <p>Wartością bazową w przypadku gminy, w tym miasta na prawach powiatu jest liczba dowodów osobistych wydanych w roku 2012, w przypadku powiatu – liczba nowych dowodów rejestracyjnych pojazdów wydanych w 2012 roku. Wartość powyższego wskaźnika została określona przez Wnioskodawcę w tabeli <i>cele szczegółowe projektu</i>, a indywidualnie określona dla każdego JST liczba Profili Zaufanych, została podana w części <i>uzasadnienie potrzeby realizacji projektu we</i> wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Określona procentowo wartość wskaźnika jest osiągnięta łącznie przez wszystkie JST objęte wsparciem w ramach projektu. Kryterium nie dotyczy samorządów województw.</p>	<b>WAGA</b>	a) 5 b) 10

	Uzasadnienie:	<p>Nieodpłatny Profil Zaufany na ePUAP umożliwia klientowi (obywatelowi/przedsiębiorcy) korzystanie z elektronicznych usług publicznych świadczonych przez szeroko rozumianą administrację publiczną poprzez podpisywanie korespondencji kierowanej do urzędów. Założenie osobistego konta na platformie ePUAP wraz z nadanym użytkownikowi Profilom Zaufanym jest warunkiem wstępnym szybkiego upowszechnienia elektronicznych usług publicznych świadczonych przez administrację samorządową. Wg stanu na styczeń 2013 r. liczba potencjalnych klientów e-usług, tj. osób posiadających nadany Profil Zaufany wynosi zaledwie 93 tys. osób.</p> <p>Kryterium ma na celu promowanie projektów które zakładają przyjęcie wskaźnika ilustrującego efektywność podjętych działań promocyjnych (przewidzianych w ramach celu szczegółowego 1 określonego w kryterium dostępu nr 7) skierowanych do społeczności lokalnych w postaci liczby osób które uzyskały Profil Zaufany. Dla spełnienia powyższego kryterium JST uczestniczące w projekcie będą musiały zaoferować klientom urzędu możliwość uzyskania Profilu Zaufanego poprzez punkt uruchomiony w JST (tj. bliżej miejsca zamieszkania obywatela). Tym samym spełnienie powyższego kryterium oznacza dodatkowo realizację fakultatywnego celu szczegółowego określonego w kryterium dostępu nr 7 podpunkt a).</p> <p>Liczba punktów (premię punktowej) otrzymanych przez projekt uzależniona jest od wartości wskaźnika zadeklarowanego przez wnioskodawcę. Zadeklarowanie minimalnych wartości kolejnych progów uprawnia projekt do otrzymania wyższej premii punktowej.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		<p>2. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika liczby dokumentów elektronicznych wysłanych przez JST objęte wsparciem za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej na ePUAP i/lub skrzynki kompatybilnej z ePUAP, w stosunku do ogółu korespondencji wysłanej przez JST w 2012 roku, o wartości:</p> <p>a) minimum 5% – projekt otrzymuje 5 pkt.;</p> <p>b) minimum 10% – projekt otrzymuje 10 pkt.;</p> <p>Wartość powyższego wskaźnika została określona przez Wnioskodawcę w tabeli <i>cele szczegółowe projektu</i>, a indywidualnie określona dla każdego JST liczba korespondencji wysłanej w 2012 roku, została podana w części <i>uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</i> wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Określona procentowo wartość wskaźnika jest osiągnięta łącznie przez wszystkie JST objęte wsparciem w ramach projektu.</p>	<b>WAGA</b>	a) 5 b) 10

	Uzasadnienie:	<p>Powyższe kryterium określone w łączności z celem szczegółowym nr 5 a) określonym w kryterium dostępu nr 7, ma na celu promowanie projektów które zmierzają do ograniczenia niekorzystnego zjawiska podnoszenia potencjału JST do świadczenia e-usług bez realnego stosowania wdrożonych rozwiązań w codziennej praktyce urzędów. Zgodnie z raportem „Społeczeństwo informacyjne w liczbach” opracowanego przez MAC w 2012 roku „72% - urzędów posiadających elektroniczną skrzynkę podawczą na ePUAP w okresie pierwszych 5 miesięcy 2011 roku, nie otrzymało żadnego dokumentu tą drogą, 15% 1-2 dokumenty, zaledwie 13% 3 dokumenty i więcej”.</p> <p>Monitorowanie osiągnięcia wskaźnika obejmuje okres 12 kolejnych miesięcy. Wskaźnik musi zostać osiągnięty do końca realizacji projektu. Osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika podlegać może weryfikacji na podstawie danych pochodzących z platformy ePUAP.</p> <p>Możliwość osiągnięcia zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wskaźnika procentowego w ramach całego projektu solidarnie przez wszystkich członków partnerstwa projektowego (JST), nie zaś oddzielnie na poziomie każdego samorządu, ma na celu ograniczenie ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Wniosek o dofinansowanie został złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego	<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z wynikami badania ewaluacyjnego pt. „Jak doskonałą się samorządy?” (MAC - grudzień 2012), projekty w których liderem jest samorząd cechuje znacząco wyższa trwałość osiąganych rezultatów oraz dużo lepsze dopasowanie planowanych działań do realnych potrzeb modernizacyjnych samorządów oraz możliwości dalszego samodzielnego rozwijania i utrzymania wdrożonych rozwiązań. Udział w projektach podmiotów innych niż JST, możliwe jest w trybie partnerstwa zgodnie z właściwymi wytycznymi obowiązującymi w POKL.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – pkt. II <i>Beneficjent (projektodawca)</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## Poddziałanie 5.2.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Akademia Liderów Samorządowych (POKL.05.02.02-00-003/09-01)	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w partnerstwie z Uniwersytetem Warszawskim, Wyższą Szkołą Bankową w Poznaniu i Wyższą Szkołą Bankową w Toruniu	
Okres realizacji projektu	05.2009 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)

<b>4 558 264, 28 PLN</b> (683 739,64 PLN)	<b>1 421 660,14 PLN</b> (213 249,02 PLN)	<b>7 466 475,56 PLN</b> (1 119 971,33 PLN)
--	---	---

<b>B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Dobre prawo – sprawne rządzenie (POKL.05.02.02-00-001/11-00)	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w partnerstwie z Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem Mikołaja Kopernika, Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim, Uniwersytetem Warszawskim	
Okres realizacji projektu	09.2011 – 09.2015	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	w roku 2013 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	ogółem w projekcie <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>
<b>8 327 992,40 PLN</b> (1 249 198,86 PLN)	<b>5 659 232,80 PLN</b> (848 884, 92 PLN)	<b>23 948 715,44 PLN</b> (3 592 307,32 PLN)

<b>B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST (POKL.05.02.02-00-001/12)	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w partnerstwie z Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim i Uniwersytetem Ekonomicznym w Krakowie działającym przez jednostkę pozawydziałową Małopolską Szkołę Administracji Publicznej	
Okres realizacji projektu	10.2012 – 09.2015	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	w roku 2013 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	ogółem w projekcie <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>
<b>0 PLN</b>	<b>7 995 340 PLN</b> (1 199 301 PLN)	<b>22 500 000 PLN</b> (3 375 000 PLN)

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

<b>B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>	
Planowany tytuł projektu	<b>Powszechne e-usługi administracji publicznej na platformie ePUAP</b>
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– wprowadzenie na poziomie centralnym standardów niezbędnych dla rozwoju świadczenia e- usług w jst oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, w tym m.in. poprzez standardy interoperacyjności, formularze uniwersalne e-usług, działania upowszechniające;
Beneficjent systemowy	<b>Centrum Projektów Informatycznych</b>

<p>Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?</p>	<p>TAK</p>	<p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p>	<p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>Celem ogólnym projektu jest <b>upowszechnianie świadczenia e-usług przez organy administracji publicznej za pomocą platformy ePUAP</b>. Grupami docelowymi projektu są: urzędy oraz pracownicy jednostek administracji publicznej, świadczący usługi publiczne.</p> <p>W ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>zostanie przygotowany i udostępniony na ePUAP moduł formularzy uniwersalnych zasilany usługami publicznymi (formularz uniwersalny = jeden formularz dla jednej usługi dla wszystkich urzędów bez konieczności instalacji usługi przez podmiot świadczący usługę). Zasady wyboru i terminy wdrożenia 98 usług przebiegać będą w porozumieniu z reprezentacją samorządów oraz wojewodami reprezentowanymi w utworzonej w tym celu <i>radzie użytkowników</i>. Proces wyboru e-usług uwzględnić będzie ponadto: 1) efekty projektu UEPA realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki, 2) dobre praktyki wypracowane przez JST, 3) analizę potrzeb użytkowników końcowych e-usług, 4) wielokryteriową analizę podatności usługi na proces elektronicznej oraz 5) wspieranie tworzenia e-usług adresowanych do MŚP.</li> <li>zostanie opracowany standard interfejsu sieciowego dla elektronicznej skrzynki podawczej obowiązujący wszystkie podmioty publiczne,</li> <li>przygotowany pakiet edukacyjny dla pracowników urzędów nieodpłatnie udostępniony do wykorzystania w lokalnych działaniach edukacyjnych w jednostkach administracji publicznej;</li> <li>zostaną przeszkoleni pracownicy jednostek administracji publicznej w zakresie świadczenia e-usług (w szczególności: kadra informatyczna);</li> <li>przeprowadzona zostanie centralna kampania informacyjna dot. e-usług (podniesienie popytu obywateli na istniejące e-usługi)</li> </ul> <p><b>Powyższe działania modernizacyjne pozwolą na skokowy wzrost poziomu wykorzystania e-usług w kontaktach klienta z jednostkami administracji publicznej (wzrost możliwości skierowania pisma</b></p>
---	------------	--------------------------------------	--

				<p>inicjującego sprawę za pomocą platformy ePUAP docelowo do min. 80% urzędów w Polsce).</p> <p>Podstawowym założeniem projektu jest wyeliminowanie systemowych barier ograniczających powszechne wykorzystanie e-usług (cel I oraz II) oraz wzmocnienie popytu ze strony obywateli oraz samych urzędów poprzez centralnie zharmonizowane działania edukacyjne oraz informacyjne (cel III oraz IV).</p> <p>Osiągnięcie głównych założeń projektu w sposób komplementarny wspierają działania przewidziane w trybie konkursowym. Zakres grupy docelowej (głównie: referencji spraw w urzędach JST), cele szczegółowe realizowane w trybie konkursowym mają na celu wzmocnić potencjał JST do absorpcji zmian implementowanych w trybie systemowym. Oba działania zostały zestrojone jako inicjatywy wzajemnie wspierające osiągnięcie horyzontalnych zmian.</p> <p>Projekt systemowy jest komplementarny z produktami projektu „Budowa elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP”, realizowanego w latach 2004-2006 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wspieranie Konkurencyjności Przedsiębiorstw, a także projektu ePUAP2, dofinansowanego ze środków EFRR w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Założenia niniejszego projektu opierają się na efektach ww. projektów infrastrukturalnych, są z nim w całości zgodne.</p>
	NIE	X		
Okres realizacji projektu	04.2013 – 09.2015			
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>				
	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
	2 050 000 zł (307 500 zł)		25 365 000zł (3 804 750zł)	
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
	w roku 2013		ogółem w projekcie	
<p><b>III. Edukacyjne wsparcie kadr urzędów JST oraz zespolej administracji rządową w województwie w zakresie świadczenia e-usług</b></p> <p>W zakresie realizacji wskaźnika: Liczba form wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. świadczenia e-usług - przygotowanie dokumentacji przetargowej i ogłoszenie zamówień publicznych</p> <p><b>IV. Podniesienie świadomości obywateli oraz wzrost dostępu do informacji dot. możliwości korzystania z elektronicznych usług publicznych</b></p> <p>W zakresie opracowania: Kompletu materiałów informacyjno-promocyjnych dla JST do</p>	<p><b>I. Wdrożenie nowych e-usług świadczonych na platformie ePUAP przez JST oraz zespolej administrację rządową w województwie.</b> <b>Wartość środków alokowanych wynosi 44%.</b></p> <p><b>Rezultat:</b> – Wzrost liczby nowych e-usług przygotowanych i udostępnionych za pomocą platformy ePUAP do wykorzystania przez jednostki administracji publicznej.</p> <p><b>Wskaźnik:</b> Liczba instytucji udostępniających podstawową usługę publiczną na ePUAP - pismo ogólne do urzędu (usługa umożliwia złożenie do wybranej instytucji publicznej pisma z wykorzystaniem Elektronicznej Skrzynki Podawczej):</p> <p>1) gmina: wb - 1124, wd - 1983; 2) powiat: wb - 211, wd - 251; 3) województwo: wb - 6, wd - 16; 4) wojewoda: wb - 15, wd - 16;</p> <p>Liczba e-usług udostępnionych na ePUAP za pomocą modułu formularzy uniwersalnych w podziale na: gminy, powiaty, województwa oraz zespolej administrację rządową w województwie.</p> <p>1) gmina: wb - 0, wd - 23;</p>			

wykorzystania w lokalnych kampaniach informacyjnych (plakat/ulotka/broszura/roll-up/banner etc.) - przygotowanie dokumentacji przetargowej i ogłoszenie zamówień publicznych

- 2) powiat: wb - 0, wd - 20;  
3) województwo: wb - 0, wd - 20;  
4) wojewoda: wb - 0, wd - 35;

Wskaźnik bazowy razem = 0, Wskaźnik docelowy razem = 98

**Produkt:**

Moduł ePUAP pozwalający na tworzenie formularzy uniwersalnych dla usług świadczonych przez wybraną kategorię podmiotów publicznych: wb - 0, wd - 1.

Dokumentacja dla każdej udostępnionej usługi, w szczególności: udokumentowane procesy biznesowe, specyfikacja wymagań funkcjonalnych i pozafunkcyjnych, udokumentowane kody źródłowe aplikacji, pozytywne wyniki testów aplikacji, dokumentacja administratora i użytkownika, dokument potwierdzający przeniesienie autorskich praw majątkowych na zamawiającego – wb - 0, wd - 98.

**II. Wprowadzenie standardów interoperacyjności w zakresie wymiany dokumentów elektronicznych pomiędzy podmiotami publicznymi świadczącymi elektroniczne usługi publiczne.**

**Wartość środków alokowanych wynosi 5%.**

**Rezultat:**

- Wzrost liczby JST, do których można skierować pismo w sprawie administracyjnej z dowolnego systemu teleinformatycznego – bez konieczności wykorzystania formularza udostępnionego przez instytucję publiczną.

- Liczba JST, do których można skierować pismo w sprawie administracyjnej z dowolnego systemu teleinformatycznego – bez konieczności wykorzystania formularza przygotowanego przez podmiot. wb - 0, wd - 2247 JST (tj. 80% JST, gdzie 2809 JST = 100%);

**Produkt:**

Standard webservice dla elektronicznej skrzynki podawczej: wb - 0, wd - 1;

Liczba aktów prawnych wprowadzających standard wymiany elektronicznych: wb - 0, wd - 1;

**III. Edukacyjne wsparcie kadr urzędów JST oraz zespolonej administracji rządową w województwie w zakresie świadczenia e-usług.**

**Wartość środków alokowanych wynosi 35%.**

**Rezultat:**

- Poprawa dostępności do wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia e-usług przez urzędy administracji publicznej.

- Wzrost wiedzy i umiejętności kadr JST oraz zespolonej administracji rządowej w województwie w zakresie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia e-usług.

**Wskaźnik**

Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu wdrażania oraz świadczenia e-usług na platformie ePUAP: wb - 0, wd - min. 600;

Liczba form wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. świadczenia e-usług wb - 0, wd - 6 w tym:

- a) materiały pisemne (poradniki, instrukcje etc.): wb - 0, wd - min. 1;  
b) kursy e-learningowe dla pracowników: wb - 0, wd - min. 10;  
c) programy szkoleniowe: wb - 0, wd - min. 10;  
d) newsletter poświęcony e-usługom - edycje: wb - 0, wd - min. 20;  
e) help-desk dla użytkowników: wb - 0, wd - 1;  
f) cykl materiałów audio/wideo dot. e-usług: wb - 0, wd - min. 1;

Liczba form wsparcia o charakterze promocyjnym dot. e-usług w JST:

- a) konkurs na samorządowych liderów e-usług: wb - 0, wd - 3 edycje;  
b) pakiet materiałów audio/wideo dot. e-usług: wb - 0, wd - min. 1;  
c) ogólnopolskie konferencje dot. e-usług w administracji publicznej: wb - 0, wd - 3 edycje;



	<p><b>IV. Podniesienie świadomości obywateli oraz wzrost dostępu do informacji dot. możliwości korzystania z elektronicznych usług publicznych. Wartość środków alokowanych wynosi 16%.</b></p> <p><b>Rezultat:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wzrost liczby obywateli, którzy korespondują elektronicznie z administracją publiczną przez ePUAP.</li> <li>- Wzrost świadomości wśród obywateli i administracji nt. funkcjonowania platformy ePUAP.</li> <li>- Zwiększenie liczby dokumentów elektronicznych wysyłanych do administracji publicznej przez ePUAP.</li> </ul> <p><b>Wskaźnik:</b></p> <p>Liczba obywateli posiadających konto na ePUAP: wb – 171 tys., wd – 300 tys.  Odsetek internautów deklarujących znajomość ePUAP: wb – 23%, wd – 60%;  Liczba wysłanych przez obywateli dokumentów przez ePUAP, średnio na 1miesiąc: wb – 18 tys., wd - 25 tys.</p> <p><b>Produkt:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kampania centralna w mass-mediach: wb – 0, wd – 1;</li> <li>• Cykl materiałów audio/wideo dot. e-usług:wb – 0, wd – 1;</li> <li>• Komplet materiałów informacyjno-promocyjnych dla JST do wykorzystania w lokalnych kampaniach informacyjnych (plakat/ulotka/broszura/roll-up/banner etc.): wb – 0, wd – 1;</li> <li>• Narzędzie do monitorowania wskaźników w projekcie wb - 0, wd - 1.</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>
	Pozytywna opinia na temat założeń projektu właściwego zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.
	<p><b>Uzasadnienie:</b> Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MAiC wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu.</p>

## KARTA DZIAŁANIA 5.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.03.00-00-004/08 Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Sprawiedliwości	
Okres realizacji projektu	09.2008 – 12.2014	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
10 849 292 PLN (1 627 394 PLN)	26 871 204 PLN (4 030 681 PLN)	39 858 475 PLN (5 978 771 PLN)

<b>B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-003/08 Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>	
Okres realizacji projektu	<b>08.2008-12.2013</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
5 056 931,43 (758 539,71)	13 222 140,89 (1 983 321,13)	18 279 072,32 (2 741 860,85)

<b>B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-005/08 Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>	
Okres realizacji projektu	<b>03.2008-03.2015</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
71 800 998 PLN (10 770 150 PLN)	33 238 121 PLN (4 985 718 PLN)	112 884 476 PLN (16 932 671 PLN)
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>		
<p>W 2012 r. Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki wyraziła zgodę na wprowadzanie dodatkowych rezultatów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Funkcjonalność zintegrowanego systemu informatycznego rachunkowości i zarządzania kadrami w sądach powszechnych i Ministerstwie Sprawiedliwości (ZSRK) dotycząca obsługi należności sądowych i wykonywania orzeczeń sądowych w obszarze grzywnien i innych kar pieniężnych</li> <li>- System Elektroniczne Biuro Podawcze</li> </ul>		

<b>B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-011/11 Wprowadzenie e-usług w resorcie sprawiedliwości</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>	
Okres realizacji projektu	<b>01.2012 – 12.2014</b>	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		

w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
919 811 (137 971,65)	10 256 545,10 (1 538 481,77)	33 000 000 (4 950 000)

<b>B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-012/11</b> Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management	
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury Dział Funduszy Pomocowych	
Okres realizacji projektu	07.2011 – 06.2014	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
4 361 247 PLN (654 187 PLN)	16 213 324 PLN (2 431 999 PLN)	28 011 645 PLN (4 201 747 PLN)

<b>B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-010/10</b> Wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu monitoringu prac legislacyjnych Ministerstwa Gospodarki (system konsultacji on-line)	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Gospodarki Departament Doskonalenia Regulacji Gospodarczych	
Okres realizacji projektu	04.2010-06.2013	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
1 248 845,96 PLN (187 326,89 PLN)	84 638,00 PLN (12 695,70 PLN)	1 333 483,96 PLN (200 022,59 PLN)

<b>B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-008/09</b> Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei „jednego okienka”	
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Gospodarki (Wydział Punktu Kontaktowego Departamentu Handlu i Usług) w partnerstwie z Krajową Izbą Gospodarczą i Instytutem Logistyki i Magazynowania	
Okres realizacji projektu	05.2009-12.2013	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)

19 193 689 PLN (w tym krajowy wkład publiczny – 2 879 053 PLN)	24 504 858 PLN (w tym krajowy wkład publiczny – 3 675 728 PLN)	43 698 548 PLN (w tym krajowy wkład publiczny – 6 554 782 PLN)
--	--	--

<b>B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-007/09 Zarządzanie strategiczne rozwojem – poprawa jakości rządzenia w Polsce</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego (Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej)</b>	
Okres realizacji projektu	09.2009 - 09.2013	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
5 723 970 PLN (858 596 PLN)	1 420 400 PLN (213 060 PLN)	7 144 370 PLN (1 071 656 PLN)
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>		
<p>W 2012 r. Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Kapitał Ludzki wyraziła zgodę na zmniejszenie następujących rezultatów projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Całkowita liczba instytucji administracji publicznej, które zostały objęte projektem w zakresie poprawy zarządzania rozwojem w podziale na <ul style="list-style-type: none"> <li>a) urzędy administracji rządowej, w tym <ul style="list-style-type: none"> <li>- ministerstwa i urzędy centralne – 21</li> <li>- urzędy wojewódzkie - 16</li> </ul> </li> <li>b) urzędy marszałkowskie – 16</li> <li>c) starostwa powiatowe – 277 (poprzednio 379)</li> <li>d) urzędy gmin –1487 (poprzednio 2 478)</li> </ul> </li> <li>- Wzrost kompetencji i wiedzy urzędników biorących udział w projekcie w zakresie zarządzania rozwojem mierzony liczbą certyfikatów potwierdzających ukończenie szkoleń – 4 940 osób (poprzednio 5 200 osób)</li> </ul>		

<b>B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-009/09 Decydujmy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych.</b>	
Beneficjent systemowy	<b>Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</b>	
Okres realizacji projektu	11. 2009 – 06. 2014	
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>		
w latach 2009-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
14 551 142 PLN (2 182 671 PLN)	6 515 880 PLN (977 382 PLN)	27 185 330 PLN (4 077 800 PLN)

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.1 PROJEKT PRZEVIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	Opracowanie i wdrożenie rozwiązań do przeprowadzania ekonomicznej analizy prawa, w szczególności w zakresie przeciwdziałania nakładaniu obciążeń regulacyjnych		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- doskonalenie funkcjonowania systemu oceny wpływu m.in. poprzez udoskonalenie metodologii, wsparcie reorganizacji struktury poszczególnych resortów, wyposażenie sieci ekspertów w resortach w niezbędne kompetencje</li> <li>- opracowanie i wdrożenie systemów diagnozowania, pomiaru i eliminacji obciążeń regulacyjnych, zwłaszcza obciążeń administracyjnych w obszarze prawa gospodarczego</li> <li>-</li> <li>-</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Gospodarki</b> <b>Departament Doskonalenia Regulacji Gospodarczych</b>		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	<input type="checkbox"/>	
<p>Podstawą dla projektu jest Strategia Rozwoju Kraju 2020 oraz strategię rozwoju: Strategia „Sprawne Państwo 2020” i Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki na lata 2012-2020 „Dynamiczna Polska”.</p> <p>Program odnosi się do Strategii Rozwoju Kraju 2020 w zakresie I obszaru strategicznego: Sprawne i efektywne państwo (cel główny I.1. <i>Przejsie od administrowania do zarzadzania rozwojem</i>) oraz II obszaru strategicznego: Konkurencyjna gospodarka (cel główny II.2. <i>Wzrost wydajności gospodarki</i>).</p> <p>Strategia „Sprawne Państwo 2020” jako działanie o charakterze priorytetowym wymienia <i>Usprawnienie procesu stanowienia prawa</i>. Projekt prezentuje działania służące realizacji w szczególności celu 4. Strategii: <i>Dobre prawo</i> w zakresie następujących działań: <i>Optymalizacja procedur administracyjnych</i> (4.1.), <i>Procedury nastawione na realizację celu</i> (4.2.).</p> <p>Projekt zawiera również propozycje działań na rzecz realizacji celu 1. Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki na lata 2012-2020 „Dynamiczna Polska” w ramach kierunku działań 1.1.: <i>Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki</i>. Program jest odpowiedzią na działania: <i>Dostosowanie przepisów prawa w celu poprawy warunków wykonywania działalności gospodarczej, w tym uproszczenie prawa i redukcja obciążeń administracyjnych</i> (1.1.1.) oraz <i>Stworzenie i wdrożenie rozwiązań do przeprowadzania ekonomicznej analizy prawa gospodarczego</i> (1.1.2.).</p> <p>Projekt w naturalny sposób realizuje również zapisy Krajowego Programu Reform, który został stworzony dla realizacji strategii „Europa 2020”. Zgodnie z zapisami Krajowego Programu Reform powinno nastąpić przejście z tzw. "better" na "smart regulations", polegające przede wszystkim na uzupełnieniu procesu legislacyjnego o monitoring ex post i ewentualne korekty regulacji.</p> <p>Projekt wpisuje się bezpośrednio w zadania i wskaźniki</p>			

			<p>przewidziane w projekcie Programu „Lepsze Regulacje” na lata 2012-2015, którego celem głównym jest zapewnienie rozwiązań systemowych i organizacyjnych, niezbędnych dla tworzenia i oceny prawa w oparciu o dowody analityczne.</p> <p>Planowane rozwiązania z zakresu identyfikacji i pomiaru obciążeń regulacyjnych zostaną udostępnione wszystkim ministerstwom, jak również innym organom odpowiedzialnym za tworzenie prawa.</p> <p>Podręcznik będzie przeznaczony i wykorzystywany przede wszystkim przez powstałe w każdym ministerstwie zespoły ds. OSR w celu nadzorowania jakości przeprowadzonych analiz ekonomicznych w zakresie obciążeń regulacyjnych. Powyższy podręcznik będzie zawierał sposoby i metody jakimi legislatorzy bądź członkowie zespołów ds. OSR będą szacować obciążenia regulacyjne i ich wpływ na płynność finansową przedsiębiorców oraz skutki dla budżetu państwa. Powstanie podręcznika przyczyni się do upowszechnienia zasady (one in one out).</p> <p>Utworzenie kalkulatora oraz jego powszechna dostępność poprzez stronę WWW dla administracji oraz obywatelom możliwość szybkiego szacowania wpływu projektowanej regulacji na budżety indywidualnych przedsiębiorstw, jak i budżet państwa. Kalkulator da również łatwą możliwość zorientowania się ustawodawcy w populacji docelowej regulacji (poprzez połączenie z bazą danych OI).</p> <p>Obecna baza danych OI powstała zgodnie ze stanem prawnym na 2008 r. Od tego czasu zapewniono tylko część instytucjonalnych mechanizmów jej aktualizacji (np. poprzez powołanie w 2011 r. pełnomocnika rządu ds. deregulacji). Jednakże nieustannie (równorzędnie z działaniami pełnomocnika) toczą się prace legislacyjne, które redukują lub dodają obciążenia administracyjne wcześniej nie zidentyfikowane w bazie. Tak samo w skutek rozwoju gospodarki i powstania nowych branż zmieniła się struktura populacji odbiorców narażonych na obciążenia informacyjne. W takich przypadkach będzie dokonana ponowna analiza obciążeń. Dane te będą wykorzystywane później poprzez algorytmy matematyczne przewidziane w kalkulatorze biznesowym oraz będą dostępne dla obywateli w celu ponownego wykorzystania danych.</p> <p>Szkolenia będą przeprowadzone m.in. dla członków zespołów ds. OSR, które powstały w ministerstwach (średnio w zespole jest 12 osób), jak również 10 organizacji, które biorą aktywny udział w procesie legislacyjnym (po 5 osób).</p>
Okres realizacji projektu	<b>01.2013–06.2015</b>		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
<b>w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)</b>		<b>ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)</b>	
<b>500 000 PLN (75 000 PLN)</b>		<b>3 500 000 PLN (525 000 PLN)</b>	

Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu	
w roku 2013	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Raport z badania</b> na temat doświadczeń oraz najlepszych praktyk innych państw w zakresie stosowanej metodyki i wdrożonych narzędzi informatycznych diagnozowania, pomiaru i eliminacji kosztów i obciążeń regulacyjnych wraz z rekomendacją najlepszego rozwiązania, dostosowanego do polskich uwarunkowań;</li> <li>- <b>Rozbudowana platforma elektroniczna OSR</b> (dostępna na stronie poświęconej reformie regulacji) o nowe bloki tematyczne oraz przykłady dobrych praktyk, w szczególności w oparciu o wyniki przeprowadzonego badania;</li> <li>- <b>Opracowanie konspektu wytycznych</b> w zakresie diagnozowania, pomiaru i eliminacji kosztów i obciążeń regulacyjnych dla pracowników administracji rządowej w oparciu o analizy wyników przeprowadzonego badania oraz wskazanej w raporcie rekomendacji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wyznaczenie minimalnego poziomu działań w ramach analiz ekonomicznych poprzez <b>opracowanie i publikację Podręcznika do diagnozowania, pomiaru i eliminacji kosztów i obciążeń regulacyjnych</b> dla pracowników administracji rządowej, opublikowany na stronie internetowej. (7 % planowanych wydatków ogółem)</li> <li>- <b>Utworzenie narzędzia informatycznego</b> (kalkulatora biznesowego) umożliwiającego szybki i łatwy pomiar obciążeń kosztów i obciążeń regulacyjnych przy projektowaniu nowych aktów prawnych, jak również ocenie aktów obowiązujących, zintegrowane z bazą OI. (30 %)</li> <li>- <b>Opublikowanie zaktualizowanej bazy OI.</b> (20 %)</li> <li>- <b>Rozbudowana platforma elektroniczna OSR</b> (1 %)</li> <li>- <b>200 pracowników administracji publicznej</b> przeszkolonych z zakresu przeprowadzania Oceny Wpływu, w szczególności w zakresie identyfikacji, pomiaru i eliminacji kosztów i obciążeń regulacyjnych zgodnie z wypracowanymi wytycznymi w tym zakresie oraz przy wykorzystaniu utworzonego narzędzia informatycznego. (10,5 %)</li> <li>- <b>50 przedstawicieli partnerów społecznych</b> przeszkolonych z zakresu przeprowadzania i roli Oceny Wpływu w procesie stanowienia prawa. (2,5 %)</li> <li>- <b>Raport z ewaluacji szkoleń</b>(1,5 %)</li> <li>- <b>8 analiz procesowych</b> obiegu informacji i analiz ex post wybranych aktów prawnych lub obszarów prawa celem wypracowania efektywnych rozwiązań regulacyjnych (17 %)</li> <li>- <b>2 konferencje eksperckie</b> (1,5 %)</li> <li>- <b>Konferencja podsumowująca projekt</b> (1 %)</li> <li>- <b>Wzrost wiedzy i umiejętności</b> w zakresie przeprowadzania Oceny Wpływu i pomiaru kosztów regulacyjnych</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu
	1.
	Uzasadnienie:
	2.
	Uzasadnienie:
3.	
Uzasadnienie:	

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Planowany tytuł projektu	<b>Doskonalenie regulacji gospodarczych poprzez wdrożenie mechanizmów komunikacji z przedsiębiorcami oraz uproszczenie obowiązującego prawa gospodarczego</b>
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 1: Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw
Typ/typy projektów	- realizacja programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych

(operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>obejmujących identyfikację niespójnych przepisów, opracowanie programów uproszczeń, monitorowanie ich realizacji;</p> <p>– opracowanie i wdrożenie systemów diagnozowania, pomiaru i eliminacji obciążeń regulacyjnych, zwłaszcza obciążeń administracyjnych w obszarze prawa gospodarczego</p>		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Gospodarki Biuro Dyrektora Generalnego</b>		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Jeżeli NIE – należy uzasadnić</p> <p>Cel projektu jest spójny z założeniami Strategii na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu - Europa 2020. Założenia projektu wpisują się w projekt przewodni Strategii pn. „<i>Polityka przemysłowa w erze globalizacji</i>”, którego celem jest m.in. poprawa otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP, poprzez ograniczenie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej w Europie. Ponadto, wdrożenie projektu umożliwi kontynuowanie programu inteligentnych regulacji, obejmującego m.in. przeprowadzanie oceny expost obowiązujących przepisów, monitorowanie rynku, zmniejszanie obciążeń administracyjnych, usuwanie przeszkód podatkowych, poprawę otoczenia biznesu, szczególnie w odniesieniu do MŚP oraz wspieranie przedsiębiorczości.</p> <p>W chwili obecnej trwają prace nad projektem strategii „Sprawne Państwo 2011-2020”, określającym cele i kierunki działań, jakie należy podjąć, aby podnieść sprawność i efektywność państwa do 2020 roku. Strategia m.in. zakłada, że Polska w 2020 r. będzie państwem z dobrym prawem. Utworzenie zatem elektronicznego systemu komunikacji z przedsiębiorcami byłoby dobrym narzędziem do pozyskiwania informacji w celu tworzenia przyjaznego dla obywateli i przedsiębiorców prawa oraz poprawy jego jakości. Cele strategii będą realizowane poprzez likwidację barier administracyjnych, wzrost aktywności obywatela w procesach rządzenia i debacie publicznej oraz szerokie wykorzystywanie nowoczesnych technologii informatyczno-komunikacyjnych.</p> <p>Wdrożenie i utrzymanie projektu przyczyniłoby się także do realizacji przygotowywanej przez Ministerstwo Gospodarki Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki, w której szczególną uwagę poświęcono wzmocnieniu współpracy oraz tworzeniu warunków sprzyjających przedsiębiorczości, powstawaniu i wdrażaniu innowacji. Działania projektowe polegające m.in. na opracowywaniu propozycji zmian w prawie, których celem będzie redukcja obciążeń i uproszczenie krajowych aktów prawnych wpisują się w cel 1 strategii pn. „Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki”. Strategia stanowić będzie jedną z dziewięciu docelowych strategii rozwoju, realizowanych w latach 2011-2020. Jest to zgodne z „Planem uporządkowania strategii rozwoju”, przyjętym przez Radę Ministrów 24 listopada 2009 roku. Dodatkowo projekt wpisuje się w realizowany przez MG program „Lepsze prawo”, w zakresie doskonalenia regulacji gospodarczych w Polsce.</p> <p>Założeniem projektu jest stworzenie platformy komunikacyjnej, której celem jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ze strony administracji: przekazywanie informacji o planowanych oraz realizowanych zmianach</li> </ul>
	NIE		



prawnych wpływających na wykonywanie działalności gospodarczej w Polsce,

- ze strony klientów zewnętrznych: pozyskiwanie informacji o wyżej wspomnianych zmianach oraz przekazywanie opinii, sugestii i propozycji zmian legislacyjnych, włączanie się w proces ich dyskusowania na forum publicznym z innymi zainteresowanymi oraz zwiększanie świadomości na ich temat w toku dyskusji eksperckich.

Dzięki platformie partnerzy zewnętrzni otrzymają możliwość włączania się nie tylko w już rozpoczęty proces legislacyjny na etapie uzgodnień społecznych projektów aktów prawnych, ale także będą mieli możliwość inicjowania zmian i zgłaszania rozwiązań systemowych, redukujących obciążenia administracyjne i ulepszających warunki prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce. Tym samym platforma stałaby się podstawowym narzędziem realizacji misji Ministerstwa Gospodarki.

W chwili obecnej komunikacja administracji ze światem zewnętrznym jest bardzo jednostronna. Użytkownicy zewnętrzni mają możliwość zapoznawać się jedynie z tymi materiałami i w takiej postaci, jak im zostaną zaprezentowane, bez możliwości wyrażania zdania, czy choćby najprostszego personalizowania dostępnego przekazu. Nowa platforma, która realizowana byłaby w MG ma wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom.

Po uruchomieniu portalu, w kolejnych latach jego istnienia zakłada się, iż wartość głównych wskaźników wskazanych w opisie projektu (ilość odwiedzin, użytkowników, a przede wszystkim zgłaszanych obciążeń) dla każdego następnego roku będzie nie niższa niż założona na 2015 rok. Umożliwi to stałą współpracę z przedsiębiorcami na rzecz doskonalenia regulacji gospodarczych. Dodatkowo utworzona zostanie procedura / karta systemu w ramach funkcjonującego w MG Zintegrowanego Systemu Zarządzania określająca zakres odpowiedzialności i uprawnień pracowników poszczególnych departamentów MG, które będą zaangażowane w proces publikacji informacji i kontaktu z przedsiębiorcami. Kluczową rolę w procesie odgrywać będą komórki odpowiedzialne za nadzór nad portalem (obecnie Biuro Dyrektora Generalnego) oraz doskonalenia regulacji gospodarczych (obecnie Departament Doskonalenia Regulacji Gospodarczych). Współpraca tych dwóch departamentów umożliwi więc integrację narzędzia z innymi wykorzystywanymi przez MG systemami oraz bezpośrednie inicjowanie działań legislacyjnych, dotyczących rozwiązywania problemów podnoszonych przez klientów platformy, czyli redukcji obciążeń administracyjnych.

Planowane jest także włączenie w proces zarówno tworzenia platformy, jak i później jej użytkowania, dużych partnerów zewnętrznych, takich jak np. organizacje przedsiębiorców. Platforma miałaby się stać uzupełnieniem dla spotkań i prac roboczych podejmowanych wspólnie przez MG i poszczególne organizacje. Tym samym nawet podmioty – choćby z racji lokalizacji w innym mieście – będą miały dostęp do materiałów, analiz i wypracowywanych rozwiązań.

Ze względu na fakt, iż głównym założeniem platformy jest

			<p>doskonalenie regulacji gospodarczych poprzez wdrożenie mechanizmów komunikacji z przedsiębiorcami oraz uproszczenie obowiązującego prawa gospodarczego w początkowym etapie działania w projekt zaangażowane będzie jedynie Ministerstwo Gospodarki. Jednak planowane zastosowanie technologii open source do budowy platformy będzie umożliwiło jej modułowy rozwój i przyłączanie do projektu innych urzędów zainteresowanych wykorzystaniem tego rodzaju interakcji.</p> <p>Dodatkowo, wykorzystanie tego samego systemu budowy platformy, który zastosowany będzie w systemie Konsultacji Online umożliwi pełen dostęp do danych tego narzędzia, a tym samym integrację kooperacji z przedsiębiorcami również na etapie konsultacji społecznych projektu aktu prawnego.</p>
Okres realizacji projektu	<b>01.2013 – 12.2014</b>		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2013 <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>		ogółem w projekcie <b>(w tym krajowy wkład publiczny)</b>	
1 500 000 PLN <b>(227 000 PLN)</b>		5 000 000 PLN <b>(750 000 PLN)</b>	
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
w roku 2013		ogółem w projekcie	
<p>Przeprowadzenie badania ankietowego wśród przedsiębiorców celem zebrania opinii na temat potrzeb związanych z przygotowywanym portalem oraz zainteresowania partycypacją w jego działaniu wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2013 r. – 100 uzyskanych odpowiedzi</p> <p>Stworzenie założeń do portalu internetowego umożliwiającego przedsiębiorcom partycypację w doskonaleniu regulacji gospodarczych wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2013 r. – 1</p>		<p>Stworzenie portalu internetowego wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2014 r. – 1</p> <p>Osiągnięcie poniższych celów jest związane ze stworzeniem przedmiotowego portalu. W związku z powyższym szacunkowy procentowy udział kosztów osiągnięcia rezultatów w całościowym koszcie projektu powinien osiągnąć około 100 procent.</p> <p>Działanie portalu internetowego (wskaźnik: ilość odsłon stron) wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2014 r. – 80 000 miesięcznie</p> <p>Umożliwienie i utrzymanie stałego dialogu z przedsiębiorcami (wskaźnik: liczba zidentyfikowanych użytkowników portalu) wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2014 r. – 200 osób</p> <p>Zwiększenie partycypacji przedsiębiorców w procesie stanowienia prawa (wskaźnik: liczba zgłoszonych obciążeń przez użytkowników); wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2014 r. – 20 zgłoszeń</p> <p>Redukcja obciążeń, niespójności i uproszczenie aktów prawnych (wskaźnik: liczba wdrożonych redukcji obciążeń i uproszczeń aktów prawnych); wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2014 r. – co najmniej 20 obciążeń/barier</p>	

	Prezentacja użytkownikom zewnętrznym raportu podsumowującego projekt po 2 latach jego trwania wartość bazowa w 2012 r. – 0, wartość docelowa w 2014 r. – 1
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>
	1.
	Uzasadnienie:
	2.
	Uzasadnienie:
	3.
Uzasadnienie:	

<b>B2.3 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Planowany tytuł projektu	<b>Usprawnienie wdrażania dyrektyw energetycznych i środowiskowych oraz związanych ze Wspólnym Rynkiem Energii</b>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 1 Priorytetu V PO KL „Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorców”		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	- opracowanie i wdrożenie systemu umożliwiającego efektywną transpozycję dyrektyw UE, w szczególności środowiskowych i związanych ze Wspólnym Rynkiem		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Gospodarki (Departament Energetyki)</b>		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	<p><u>Zgodność projektu ze zintegrowanymi strategiami rozwoju:</u></p> <p>a) Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki – projekt przyczynia się do realizacji celu 1 „Dostosowanie otoczenia regulacyjnego i finansowego do potrzeb innowacyjnej i efektywnej gospodarki” (w szczególności kierunek działań 1.1. „Dostosowanie systemu regulacji gospodarczych do potrzeb efektywnej i innowacyjnej Gospodarki”, w tym działanie 1.1. 2. „Stworzenie i wdrożenie rozwiązań do przeprowadzania ekonomicznej analizy prawa gospodarczego”). Ponadto realizacja projektu wpłynie na realizację celu 3 tejże strategii „Wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych i surowców”.</p> <p>b) Strategia „Sprawne Państwo” – projekt przyczynia się do realizacji Celu 4 „Dobre prawo” (w szczególności kierunek 4.2.Procedury nastawione na realizację celów).</p> <p>Ponadto projekt przyczynia się do realizacji Polityki energetycznej Polski do 2030 r. oraz Strategii „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”.</p> <p><u>Systemowy charakter planowanych działań:</u></p> <p>Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej spowodowało, że konieczne jest nie tylko dbanie o jakość krajowego porządku prawnego, lecz również jego dostosowanie do prawa wspólnotowego poprzez prawidłową, pełną oraz terminową transpozycję aktów prawa wspólnotowego.</p> <p>Sektor energetyki jest sektorem specyficznym - z tego względu wszelkie opóźnienia w implementacji dyrektyw</p>
	NIE		

			określających zasady jego funkcjonowania mają szczególnie doniosłe skutki.  Implementacja dyrektyw energetycznych i środowiskowych w coraz większym stopniu wiąże się z korzystaniem z zaawansowanych narzędzi ekonometrycznych, umożliwiających przewidywanie skutków wdrożenia odpowiednich regulacji dla sektora energetycznego i gospodarki jako całości.
Okres realizacji projektu	01.01.2013 – 31.12.2014		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
1 730 000 PLN (259 500 PLN)		2 410 000 PLN (361 500 PLN)	
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
w roku 2013		ogółem w projekcie	
<b>Rezultat: Przygotowanie kompetentnych kadr administracji publicznej w zakresie wdrażania dyrektyw energetycznych i środowiskowych oraz związanych ze Wspólnym Rynkiem Energii</b> <u>Wskaźnik pomiaru celu:</u> Liczba przeszkolonych osób <u>Wartość wskaźnika:</u> 300		<u>Wartość docelowa wskaźnika:</u> 800 <u>Procentowy udział kosztów osiągnięcia rezultatu w kwocie wydatków planowanych ogółem w projekcie:</u> 10,3%	
<b>Wytworzenie narzędzi wspomagających proces transpozycji</b> <u>Wskaźnik pomiaru celu:</u> dokonanie odbioru modelu oraz narzędzia informatycznego umożliwiającego komunikację z modelem oraz zagwarantowanie ich regularnego wykorzystania <u>Wartość wskaźnika:</u> 0		<u>Wartość docelowa wskaźnika:</u> 1 <u>Procentowy udział kosztów osiągnięcia rezultatu w kwocie wydatków planowanych ogółem w projekcie:</u> 62,2%	
<b>Oparcie na dowodach prac nad ocenami skutków regulacji oraz uzasadnieniami projektów aktów prawnych implementujących dyrektywy energetyczne do krajowego porządku prawnego</b> <u>Wskaźnik pomiaru celu:</u> Liczba opracowanych OSR i uzasadnień opracowanych z wykorzystaniem modelu <u>Wartość wskaźnika:</u> 0		<u>Wartość docelowa wskaźnika:</u> Wszystkie projekty przygotowywane w DE od momentu zbudowania modelu. W pierwszym roku funkcjonowania narzędzia tj. 2014 r. zostanie ono zastosowane do sporządzenia OSR dla min. dwóch projektów. <u>Procentowy udział kosztów osiągnięcia rezultatu w kwocie wydatków planowanych ogółem w projekcie:</u> 20,7%	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	4.		
	Uzasadnienie:		
	5.		
	Uzasadnienie:		
	6.		
Uzasadnienie:			

## KARTA DZIAŁANIA 5.4

### Poddziałanie 5.4.1

## Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM		
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	WNA-POKL.05.04.01-00-004/11 Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce	
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego Partnerzy: Fundacja Uniwersyteckich Poradni Prawnych, Związek Biur Porad Obywatelskich, Fundacja Instytut Spraw Publicznych, Fundacja Instytut Prawa i Społeczeństwa.	
Okres realizacji projektu	12.2011 r. - 08.2014 r.	
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		
w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny)	w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)	ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)
2 209 477,23 PLN (331 421,59 PLN)	2 733 325,20 PLN (409 998,78 PLN)	6 528 477,97 PLN (979 271,70 PLN)

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	„Wzmocnienie mechanizmów współpracy finansowej administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi jako realizatorami zadań publicznych”		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 4: Wzrost udziału organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych w tworzeniu i realizacji polityk publicznych w celu poprawy jakości, trafności, skuteczności, użyteczności tych polityk.		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Wypracowanie i upowszechnianie standardów współpracy administracji publicznej z partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi;		
	– Wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej z zakresu współpracy z partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi.		
	–		
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego Potencjalny Partner: stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, podmiot wskazany w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	<input type="checkbox"/>	
<b>Działania</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• analiza: istniejących dobrych praktyk w zakresie współpracy finansowej pomiędzy JST i NGO (regranting, pożyczki, poręczenia, gwarancje, inicjatywa lokalna, dotacje inwestycyjne, tryb małych zleceń); istniejących uregulowań prawno-instytucjonalnych z uwzględnieniem dotychczasowego orzecznictwa oraz interpretacji prawa stosowanych przez MF oraz RIO,</li> <li>• stworzenie internetowej mapy zawierającej przykłady dobrych praktyk oraz prezentującej dane dot. współpracy finansowej i pozafinansowej,</li> <li>• opracowanie wytycznych MPiPS dotyczących stosowania różnych instrumentów współpracy</li> </ul>			

			<p>finansowej zgodnie z określonymi standardami,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie szkoleń/warsztatów w zakresie stosowania różnych instrumentów współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami dla przedstawicieli JST i NGO - 32 jednodniowe szkolenia, każde dla 20 przedstawicieli JST i NGOs (preferowane będą łączne zgłoszenia JST i NGOsz jednej gminy/powiatu),</li> <li>• rekrutacja 20 JST, które po udziale w szkoleniach/warsztatach podejmą decyzję o wdrożeniu wybranych instrumentów współpracy finansowej, zgodnie z określonymi standardami,</li> <li>• <b>wdrożenie przez 20 jst instrumentów współpracy finansowej</b> (w ramach posiadanych przez siebie środków finansowych ujętych w budżecie danej jst),</li> <li>• pomoc doradcza dla 20 JST w przygotowaniu i wdrożeniu instrumentów współpracy finansowej,</li> <li>• monitoring wdrażania instrumentów współpracy finansowej przez 20 JST,</li> <li>• przygotowanie podręcznika wdrażania wybranych instrumentów współpracy finansowej (w oparciu m.in. o wyniki monitoringu wdrażania),</li> <li>• dystrybucja podręcznika wśród JST oraz sieciowych NGOs,</li> <li>• przygotowanie materiałów informacyjnych dotyczących różnych form współpracy finansowej,</li> <li>• przygotowanie rekomendacji dotyczących zmian prawno-instytucjonalnych ułatwiających wdrażanie różnych form współpracy finansowej oraz stworzenia kompleksowego systemu finansowania działalności NGOS i przedstawienie ich m.in. przedstawicielom administracji publicznej, przedstawicielom organizacji pozarządowych w ramach 3 spotkań, każde dla 30 osób.</li> </ul>
Okres realizacji projektu	07.2013 r. – 06.2015 r.		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny)		ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny)	
<b>2 500 000 PLN (375 000 PLN)</b>		<b>8 000 000,00 PLN (1 200 000,00 PLN)</b>	
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu)</b>		<b>planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>	
w roku 2013		ogółem w projekcie	
<p><b>Produkty</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 raport zawierający analizę uwarunkowań prawno-instytucjonalnych oraz dobrych praktyk</li> <li>• Internetowa mapa zawierająca przykłady dobrych praktyk oraz prezentująca dane dot. współpracy finansowej i pozafinansowej,</li> <li>• wytyczne MPIPS dotyczące stosowania różnych instrumentów współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami (dokument),</li> </ul>		<p><b>Wskaźniki</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• liczba JST, które wdrożyły instrumenty współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami (wp. - 0, wd- 20) (37% wartości projektu),</li> <li>• liczba przedstawicieli JST i NGOs, u których nastąpił wzrost wiedzy i kompetencji w zakresie stosowania różnych instrumentów współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami (wp.- 0, wd – 640) (51% wartości projektu).</li> </ul> <p><b>Rezultaty</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wdrożenie instrumentów współpracy</li> </ul>	

	<p>finansowej przez 20 JST, zgodnie z określonymi standardami (37% wartości projektu),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększona świadomość przedstawicieli administracji publicznej, organizacji pozarządowych w zakresie korzyści wynikających ze stosowania różnych instrumentów współpracy finansowej pomiędzy JST i NGO (90 osób) (20% wartości projektu),</li> <li>• zwiększona wiedza i kompetencje przedstawicieli JST i NGOs w zakresie stosowania różnych instrumentów współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami (640 osób) (31% wartości projektu).</li> </ul> <p><b>Produkty</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 raport zawierający analizę uwarunkowań prawno-instytucjonalnych oraz dobrych praktyk</li> <li>• Internetowa mapa zawierająca przykłady dobrych praktyk oraz prezentująca dane dot. współpracy finansowej i pozafinansowej,</li> <li>• wytyczne MPiPS dotyczące stosowania różnych instrumentów współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami (dokument),</li> <li>• raport ze szkoleń/warsztatów 640 przedstawicieli JST i NGOs w zakresie tworzenia i wdrażania różnych instrumentów współpracy finansowej zgodnie z określonymi standardami,</li> <li>• raport z monitoringu wdrażania instrumentów współpracy finansowej przez 20 JST,</li> <li>• podręcznik wdrażania wybranych instrumentów współpracy finansowej,</li> <li>• rekomendacje dotyczące zmian prawno-instytucjonalnych ułatwiających wdrażanie różnych form współpracy finansowej oraz stworzenia kompleksowego systemu finansowania działalności NGOS (dokument).</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu
	1.
	Uzasadnienie:
	2.
	Uzasadnienie:
3.	
Uzasadnienie:	

## Poddziałanie 5.4.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						

	<b>Zamknięty</b>	<b>x</b>	
Planowana alokacja	<b>20 000 000 PLN</b> (w tym 15 000 000 zł na projekty realizowane w ramach kryterium dostępu 4.1 oraz 5 000 000 zł na projekty realizowane w ramach kryterium dostępu 4.2).		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Rozwój sieci organizacji pozarządowych jako formy wzmacniania potencjału zrzeszonych w nich organizacji.		
Przewidywane wskaźniki konkursu	Liczba sieci objętych wsparciem, w tym liczba nowoutworzonych sieci w ramach Priorytetu - 15		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>		
	1. Projekt realizowany przez:		
	a) zarejestrowany na podstawie artykułu 22 ustawy prawo o stowarzyszeniach (Dz.U. 1989 nr 20 poz. 104 z późn. zm.) związek stowarzyszeń oraz innych osób prawnych mających cele niezarobkowe, zarejestrowany i prowadzący działania minimum 12 miesięcy przed datą ogłoszenia konkursu,		
	i/lub		
	b) podmiot wskazany w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowany oraz prowadzący działalność w sferze pożytku publicznego.		
Uzasadnienie:	Kryterium umożliwi wsparcie podmiotów zrzeszających organizacje pozarządowe – związki stowarzyszeń (sieci, federacje) jako partnera administracji publicznej. Zasadność wsparcia już istniejących sieci wynika z raportu pt. „Ocena konkursów przeprowadzonych w latach 2008-2009 w ramach Poddziałania 1.3.2 oraz Poddziałania 5.4.2 i 5.5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013”. Wsparcie możliwości tworzenia nowych sieci, wynika z faktu, iż na terenie Polski występują województwa, w których nie funkcjonuje żadna sieć objęta wsparciem w ramach Poddziałania 5.4.2 PO KL.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Maksymalna wartość projektu wynosi 1 500 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium umożliwi wsparcie większej ilości projektów przy zachowaniu efektywności działań.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Wnioskodawca może złożyć maksymalnie 2 wnioski o dofinansowanie.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie kryterium umożliwi wsparcie większej ilości projektów.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1



		<p><i>złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>		
	<p>4.1. Projekt zakładać będzie: powstanie trwałej i efektywnej sieci organizacji pozarządowych zrzeszającej organizacje z co najmniej połowy powiatów województwa, na terenie którego nie funkcjonuje sieć. lub wsparcie istniejącej sieci dążącej do funkcjonowania jako trwała i efektywna sieć organizacji pozarządowych zrzeszająca organizacje z co najmniej połowy powiatów województwa, na terenie którego nie funkcjonuje sieć, która została powołana lub wsparta w ramach Poddziałania 5.4.2 PO KL. Lub</p> <p>4.2. Projekt zakładać będzie wspólne działania z jednostkami samorządu terytorialnego, wzmacniające aktywny udział przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz przedstawicieli innych podmiotów, w lokalnych bądź regionalnych radach działalności pożytku publicznego (powstałych na mocy Ustawy z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2010 nr 28 poz. 146)) i/lub innych formalnie powołanych ciałach konsultacyjno-doradczych funkcjonujących przy organach administracji publicznej.</p>			
	<p>4.1. Wsparcie możliwości tworzenia nowych sieci, wynika z faktu, iż na terenie Polski występują województwa, w których nie funkcjonuje żadna sieć. Zasadność wsparcia już istniejących sieci wynika z raportu pt. „Ocena konkursów przeprowadzonych w latach 2008-2009 w ramach Poddziałania 1.3.2 oraz Poddziałania 5.4.2 i 5.5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013”.</p> <p>Lista terenów z pkt. 4.1, wynikać będzie z ekspertyzy zleconej przez Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego MPiPS i zostanie zamieszczona w dokumentacji konkursowej.</p> <p>4.2. Proponowane kryterium ma na celu wzmocnienie ww. formy współpracy (wprowadzonej Ustawą z dnia 22 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2010 nr 28 poz. 146)) pomiędzy organizacjami pozarządowymi i administracją publiczną.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>	
	<p>5. Okres realizacji projektu - nie dłuższy niż do 30 czerwca 2015 r.</p>			
	<p>Data krańcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	<p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p>	<p>1</p>	

		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
<b>Kryteria strategiczne</b>				
		1. Preferowane będą projekty, w których, w ramach jednego z zadań, realizowane będą działania nastawione na zwiększanie liczby organizacji członkowskich sieci/porozumień oraz wypracowanie mechanizmów lub zwiększenie skuteczności mechanizmów płacenia składek przez członków sieci.	<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	Kryterium ma na celu wzmocnienie potencjału instytucjonalnego związków stowarzyszeń – sieci lub federacji organizacji pozarządowych, poprzez zwiększenie ilości organizacji członkowskich a także wzmocnienie stabilności finansowej sieci.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<b>LP. Konkursu:</b>	<b>A.2</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>		<b>II kw.</b>	<b>X</b>	<b>III kw.</b>		<b>IV kw.</b>	
<b>Typ konkursu</b>		<b>Otwarty</b>								
		<b>Zamknięty</b>	<b>x</b>							
Planowana alokacja	<b>10 000 000 PLN</b>									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie standardów współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi									
Przewidywane wskaźniki konkursu	Liczba Rad Działalności Pożytku Publicznego działających na poziomie województwa, powiatu oraz gminy wspartych w ramach Priorytetu - 70									
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>									
	1. Projekt realizowany przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podmiot wskazany w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowany oraz prowadzący działalność w sferze pożytku publicznego,</li> <li>i/lub</li> <li>b) stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego (w rozumieniu art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2004 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, DZ. U. Nr 96, Poz. 873 z późn. zm.).</li> </ul>									
	Uzasadnienie:	Działania podejmowane w ramach projektu stanowią praktyczną realizację zapisów znowelizowanej ww. ustawy z dnia 23 kwietnia 2004 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, DZ. U. Nr 96, Poz. 873 z późn. zm.), zgodnie z którą można powoływać Rady Działalności Pożytku Publicznego na terenie gminy, powiatu i województwa.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1	

		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
	<p>2. Projekt realizowany na terenie jednego z czterech obszarów:  Obszar 1 : województwa : zachodnio-pomorskie, pomorskie, lubuskie, wielkopolskie,  Obszar 2 : województwa : kujawsko-pomorskie, warmińsko-mazurskie, podlaskie, mazowieckie,  Obszar 3 : województwa : dolnośląskie, opolskie, łódzkie, śląskie,  Obszar 4 : województwa : świętokrzyskie, lubelskie, małopolskie, podkarpackie.</p>			
	Uzasadnienie:	<p>Kryterium zapewni wdrożenie jednolitych modelowych standardów działania Rad Działalności Pożytku Publicznego na poziomie gminy, powiatu i województwa.</p> <p>W ramach konkursu dofinansowanie otrzyma tylko jeden projekt z obszaru wskazanego w kryterium dostępu nr 2. Ograniczenie możliwości dofinansowania tylko do jednego projektu z danego obszaru pozwoli na efektywne wsparcie działań w całej Polsce i zapewni ich jednolitość.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>3. Projekt zakładać będzie co najmniej następujące działania:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Powołanie Forum Rad Działalności Pożytku Publicznego obejmującego swym zasięgiem obszar wskazany w kryterium dostępu nr 2,;</li> <li>Stworzenie strony internetowej skierowanej do członków Forum Rad Działalności Pożytku Publicznego (pkt. a), będącej miejscem wymiany wiedzy i doświadczeń, zawierającej co najmniej bazę dobrych praktyk, wzory dokumentów;</li> <li>Wypracowanie, w ramach powołanego Forum (pkt. a), modelowych standardów działania Gminnych, Powiatowych i Wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego, z uwzględnieniem zróżnicowania terytorialnego;</li> <li>Wdrożenie wypracowanych modelowych standardów działania co najmniej przez 75% Rad Działalności Pożytku Publicznego, działających na obszarze, na którym realizowany jest projekt;</li> <li>Upowszechnienie wypracowanych modelowych standardów działania co najmniej poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>warsztaty lub szkolenia dla przedstawicieli JST i organizacji pozarządowych działających na terenie tej JST, gdzie Rada Działalności Pożytku Publicznego nie funkcjonuje. JST objęte wsparciem muszą znajdować się na obszarze, na terenie którego realizowany jest projekt.</li> </ul> </li> </ol>			
	Uzasadnienie:	<p>Funkcjonowanie, w oparciu o modelowe standardy działania, Rady Działalności Pożytku Publicznego na poziomie gminy, powiatu lub województwa zapewni m.in. efektywność przeprowadzanych konsultacji społecznych.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>4. Maksymalna wartość projektu wynosi 2,5 mln zł.</p>			
	Uzasadnienie:	<p>Wprowadzenie kryterium wynika z określonego w kryterium dostępu nr 2 obszaru realizacji projektu, jak również umożliwi efektywne wsparcie.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
	5. Okres realizacji projektu - nie dłuższy niż do 30 czerwca 2015 r.			
	Uzasadnienie:	Data końcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1. Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie z urzędami marszałkowskimi.		<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Marszałek województwa na wspólny wniosek co najmniej 50 organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie województwa, może utworzyć Wojewódzką Radę Działalności Pożytku Publicznego.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<b>LP. Konkursu:</b>	<b>A.3</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>	<b>X</b>	<b>II kw.</b>		<b>III kw.</b>		<b>IV kw.</b>	
<b>Typ konkursu</b>		<b>Otwarty</b>								
		<b>Zamknięty</b>		<b>X</b>						
Planowana alokacja	<b>52 000 000,00 PLN</b>									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wdrożenie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi  Działania podejmowane w ramach konkursu wynikają z publikacji „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych” powstałej w ramach projektu „Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy” (Działanie 5.4.1 PO KL) a także badań zrealizowanych w ramach ww. projektu. Celem głównym projektu jest zwiększenie zakresu i poprawa jakości mechanizmów współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych (na poziomie poszczególnych jst).									
Przewidywane wskaźniki konkursu	Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły standardy współpracy z organizacjami pozarządowymi w ramach Priorytetu - 167									
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>									
	1. Projekt realizowany w partnerstwie:  co najmniej jednej organizacji pozarządowej (art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 2004 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Dz. U. Nr 96, Poz. 873 z późn. zm.) lub związku stowarzyszeń (w rozumieniu art. 22 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 roku Prawo o stowarzyszeniach) lub podmiotu o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2004 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, Poz. 873 z późn. zm.) (z wyłączeniem stowarzyszeń jednostek samorządu terytorialnego)  i  co najmniej jednej jednostki samorządu terytorialnego lub stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego (w rozumieniu art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2004 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Dz. U. Nr 96, Poz. 873 z późn. zm.).									
	Uzasadnienie:	Projekt musi być realizowany w partnerstwie podmiotów należących do grupy docelowej konkursu. Wiarygodność realizatorów projektu i ich					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1	

		<p>zdolność do wzajemnej współpracy ma kluczowe znaczenie dla powodzenia zaplanowanych działań. Sam „Model współpracy” adresowany jest do jednostek samorządu terytorialnego i organizacji trzeciego sektora. Co więcej, partnerstwo takie wiąże się z wartością dodaną, powstającą z wykorzystania efektu synergii współdziałania. Upowszechnienie „Modelu współpracy” możliwe jest tylko w warunkach międzysektorowej współpracy obu stron, których on dotyczy.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>		
	2. Czas trwania projektu od 12 miesięcy, jednakże nie dłużej niż do 30 czerwca 2015 r.			
	Uzasadnienie:	<p>Przyjęte kryterium dostępu odnoszące się do czasu realizacji projektów wpłynie na efektywność prowadzonych działań. Zbyt krótki czas realizacji przedsięwzięcia nie pozwalałby na właściwą siłę oddziaływania; projekty trwającej dłużej, niż 2 lata są z kolei zagrożone przesadnym rozbudowaniem działań i kosztów.</p> <p>Data krańcowa – 30 czerwca 2015 r. – jest podyktowana limitem czasowym na rozliczenie środków otrzymanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Maksymalna wartość projektu 1 mln złotych.			
	Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie wielkości budżetu projektu wpłynie na efektywność prowadzonych działań w ramach poszczególnych przedsięwzięć oraz możliwość dotowania w ramach konkursu większej liczby projektów. Umożliwi to zachowanie większej konkurencyjności oraz upowszechnienie standardów współpracy na terenie większej liczby samorządów.</p> <p>Działania przewidziane do realizacji w ramach projektów konkursowych mają złożony charakter, co powoduje, że środki finansowe przeznaczone na dany projekt muszą być odpowiednio wysokie. Kryterium dostępu obejmuje swym zasięgiem przedsięwzięcia o bardzo szerokim zakresie. Model zawiera katalog 83 narzędzi i wzorców działań, możliwych do zastosowania przez jednostki samorządu terytorialnego różnych szczebli - od małych gmin wiejskich i miejskich, poprzez jst będące dużymi aglomeracjami, aż po władze samorządu terytorialnego danego województwa i podległe mu urzędy.</p> <p>Różnorodność działań możliwych do zrealizowania w ramach danego projektu jest tak duża, iż należy przewidzieć możliwość wydatkowanie środków o wysokości nawet 1 mln zł. Projektując maksymalną kwotę projektu wzięto pod uwagę możliwość, iż dany projektodawca będzie chciał wdrożyć obszary, które nie są powiązane ze sobą w sposób bezpośredni. Projekt konkursowy ma umożliwić danej jednostce samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowej pogłębienie, wzmocnienie lub też nawet zapoczątkowanie współpracy w każdym z zaprezentowanych w Modelu obszarze. Dodatkowo dla trwałości i skuteczności</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		wdrażanych rozwiązań wymagane jest prowadzenie działań w dłuższej perspektywie		
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>		
		4. Projekt przewiduje upowszechnienie i wdrożenie współpracy samorządu z trzecim sektorem w każdej z trzech płaszczyzn wymienionych w „Modelu współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych”, a w ich ramach, w co najmniej dwóch obszarach współpracy, w którym jeden z nich dotyczy: <ul style="list-style-type: none"> <li>dla Płaszczyzna 1 - „Konsultowania założeń projektów i aktów normatywnych”</li> <li>dla Płaszczyzna 2 - „Realizacji zadań publicznych z wykorzystaniem form finansowych”,</li> <li>dla Płaszczyzna 3 - „Systemu wspierania inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych”</li> </ul>		
	Uzasadnienie:	„Model współpracy...” wyczerpująco i kompleksowo opisuje i wyjaśnia wzorcowe relacje pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organizacjami pozarządowymi, uwzględniając przy tym aspekt prawny współpracy. Z jednej strony jest on zbiorem obowiązujących przepisów i wynikających z nich dobrych praktyk, z drugiej jest inspiracją do wywierania wpływu na samorząd i organizacje pozarządowe. Wprowadzenie tego kryterium przyczyni się do upowszechnienia i szerszego stosowania „Modelu”, który należy traktować jako bazę do dalszych działań projektowych.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		5. Projekt przewiduje organizowanie działań skierowanych do międzysektorowej grupy docelowej – przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych lub podmiotów o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2004 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.		
	Uzasadnienie:	Działania upowszechniające wiedzę na temat współpracy jednostek samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi będą najefektywniejsze w międzysektorowym środowisku, stanowiącym odpowiednią płaszczyznę do prowadzenia dialogu dotyczącego współpracy w konkretnych relacjach podmiotowych. Jest to także szansa na zniwelowanie istniejących barier, związanych z niezrozumieniem korzyści płynących ze współdziałania.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
		1. Projekt przewiduje wdrożenie na terenie jednostki samorządowej samooceny metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy.	<b>WAGA</b>	20
	Uzasadnienie:	Samoświadomość i diagnoza jakości współpracy w konkretnej jednostce samorządowej jest ważnym punktem wyjścia do rozwoju współdziałania i upowszechniania standardów. Wprowadzenie kryterium strategicznego zachęcającego do samooceny dotychczasowych działań przyczyni się do realnego zdiagnozowania braków, barier, ale także silnych stron współpracy. Świadomość sytuacji jest niezbędnym warunkiem upowszechnienia standardów oraz implementacji „Modelu współpracy”. Rezultat pomiaru powinien służyć wyłącznie diagnozie sytuacji lokalnej, a nie tworzeniu jakiegokolwiek rankingów samorządów.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

		Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO KL.		
--	--	---	--	--

## KARTA DZIAŁANIA 5.5

### INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU

#### Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

E.2.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania	Działanie 5.1/Poddziałanie 5.1.3					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.01.03-00-002/08 Zagraniczne szkolenia praktyczne dla słuchaczy Krajowej Szkoły Administracji Publicznej					
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Administracji Publicznej					
Okres realizacji projektu	10. 2008 - 12. 2014					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2012	2 790 239,05zł (418 535,86 zł)	w roku 2013	1 066 902,00zł (160 035,30 zł)	ogółem w projekcie	5 748 930,13 zł (862 339,52 zł)

E.2.2 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania	Działanie 5.3					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.03.00-00-012/11 „Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management”					
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury Dział Funduszy Pomocowych					
Okres realizacji projektu	07.2011 - 12.2013					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2012	424 056 PLN	w roku 2013	1 202 319 PLN	ogółem w projekcie	1 626 375 PLN

#### G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

##### Działanie 5.1

Projekt **Poprawa jakości usług świadczonych przez ZUS na rzecz przedsiębiorców** jest komplementarny z projektem platforma usług elektronicznych dla klientów ZUS (PUE) realizowanym w ramach Priorytetu 7 PO IG. W wyniku działań podjętych ww. projekcie w ZUS stworzono profesjonalne centrum obsługi telefonicznej (COT). W związku z powyższym w ramach projektu **Poprawa jakości usług...** zaplanowano cykl kompleksowych szkoleń zapewniających pracownikom COT nabycie potrzebnej wiedzy i umiejętności do pracy w nowym środowisku.

Projekt **Usprawnianie wdrażania prawa UE poprzez wzmocnienie kompetencji administracji rządowej** jest

komplementarny z projektem PL 0013 **Wdrożenie procedury transpozycji wspólnotowych aktów prawnych do polskiego porządku prawnego** realizowanego zgodnie z priorytetem 2.10 Programu Operacyjnego dla wykorzystania środków finansowych w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego (realizacja projektu zakończona). Efektem projektu było oddanie do użytku Elektronicznego Systemu Transpozycji Prawa Europejskiego e-step. Komplementarność zostaje zapewniona poprzez zadanie „Rozszerzenie i bieżąca modyfikacja e-step wraz z instruktażem wdrożeniowym” planowane do zrealizowania w ramach projektu.

Projekt **Procesy, cele, kompetencje – zintegrowane zarządzanie w urzędzie** jest komplementarny z projektem **Akademia Zarządzania Publicznego II etap**, zrealizowanym w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL, ponieważ wdraża rekomendacje audytu przeprowadzonego w ramach ww. projektu.

Projekt **Doskonalenie standardów zarządzania w urzędach administracji rządowej** jest komplementarny z projektami **Modernizacja systemów zarządzania i podnoszenie kompetencji kadr poprzez realizację wdrożeń usprawniających ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania w administracji rządowej** oraz **Klient w centrum uwagi administracji** realizowanymi w ramach Priorytetu V, Działania 5.1 PO KL, ponieważ upowszechnia dobre praktyki wypracowane w ww. projektach.

Projekt **Wsparcie reformy administracji skarbowej** jest komplementarny z projektami **Przeprowadzenie badania i analiza potrzeb szkoleniowych, opracowanie planu działań (strategii szkoleniowej) w służbie publicznej na lata 2008-2010 oraz realizacja szkoleń** oraz **Wdrożenie strategii szkoleniowej** realizowanymi w ramach Priorytetu V, Działania 5.1 PO KL, ponieważ wpisuje się w koncepcję długofalowych działań wspierających reformę administracji skarbowej, podejmowanych w ww. projektach oraz służy poprawie jakości usług, w tym świadczonych drogą elektroniczną na rzecz klienta zewnętrznego.

Projekt **Nowoczesne kadry polskiej teleinformatyki administracji publicznej, narzędzia wymiany doświadczeń i podnoszenia kompetencji** jest komplementarny z projektem **Modernizacja systemu zarządzania i przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego**, ponieważ wykorzystuje narzędzie wypracowane w trakcie jego realizacji tj. Wspólną Platformę Internetową.

Projekt **Wzmocnienie potencjału analitycznego administracji publicznej** jest komplementarny z następującymi projektami:

- „*Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów*” realizowanym w Ministerstwie Gospodarki w ramach Priorytetu V, Działania 5.3 PO KL;
- „*Podniesienie jakości procesów decyzyjnych w administracji rządowej poprzez wykorzystanie potencjału środowisk naukowych i eksperckich*” zrealizowanym w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL (projekt zakończony);
- „*Promowanie i wdrażania programów udoskonalania i ujednolicania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej*” realizowanym przez Rządowe Centrum Legislacji w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL (projekt zakończony)
- „*Doskonalenie technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej*” planowanym do realizacji przez Rządowe Centrum Legislacji w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL;
- „*Opracowanie i wdrożenie rozwiązań do przeprowadzenia ekonomicznej analizy prawa w szczególności w zakresie przeciwdziałania nakładaniu obciążeń regulacyjnych*” w ramach Priorytetu V, Działanie 5.3 PO KL.

Projekt ponadto wpisuje się w koncepcję działań wspierających Reformę Regulacji. Projekt przyczyni się do wzrostu umiejętności przygotowania analiz dotyczących regulacji i oceny ich wpływu na obszar działania państwa. W związku z rekomendacją, w świetle której KPRM powinna pełnić rolę instytucji centralnej odpowiedzialnej za jakość OSR, zasadne wydaje się dokonanie nowego podziału kierunków działań między dotychczasowym jedynym beneficjentem realizującym w/w cel; tj. MG a KPRM i określenie koordynatora tych działań.

## Działanie 5.2

Projekty finansowane w ramach Działania 5.2 są komplementarne z kluczowymi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Priorytet 7 *Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji* poprzez:

1. w trybie konkursowym (Poddziałanie 5.2.1 – nr A.1): wsparcie procesu wprowadzania oraz wyrównywania standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych przez urzędy JST na podstawie rozwiązań wypracowanych w ramach projektów infrastrukturalnych (t.j. poprzez wykorzystanie elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP, możliwości w pełni elektronicznego obiegu dokumentów za pomocą systemów posiadających funkcjonalność wymiany korespondencji z e-PUAP, podniesienia potencjału wiedzy i umiejętności kadr JST, dostępności informacji oraz promocji rozwiązań wśród klientów urzędów);
2. w trybie systemowym: projekt „*Powszechnie e-usługi administracji publicznej na platformie ePUAP*” (Poddziałanie 5.2.2 nr B2.1)– jest komplementarny z efektami projektu „*Budowa elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP*”, realizowanego w latach 2004-2006 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wspieranie Konkurencyjności Przedsiębiorstw oraz projektu ePUAP2, dofinansowanego ze środków EFRR w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Projekt wykorzystywał będzie także efekty projektu systemowego „*Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności*”



*gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei „jednego okienka” (UEPA)” realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki w ramach Działania 5.3 POKL.*

W ramach Projektu Systemowego „Akademia Liderów Samorządowych” (projekt B1.1) podjęte zostały począwszy od II edycji szkoleń działania komplementarne w stosunku do kluczowych projektów realizowanych w ramach Działania 5.4 PO KL polegające m.in. na:

1. włączeniu do programu szkoleń odbiorców projektu (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów JST) zagadnień związanych z współpracą z organizacjami pozarządowymi i społecznymi;
2. usprawnienie współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi poprzez wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów);
3. wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w tym działań mających na celu zwiększeniu poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego.

Mechanizmem wspierającym komplementarność realizowanych działań w ramach Działania 5.2 POKL i 7 osi Priorytetowej POIG, w obszarze elektronicznej świadczenia usług publicznych przez JST, jest ścisła współpraca IP z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację projektów infrastrukturalnych w ramach Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Centrum Projektów Informatycznych.

### **Działanie 5.3**

Koordinacja na poziomie priorytetu V i komplementarność projektów realizowanych w ramach priorytetu V w stosunku do projektów realizowanych w ramach pomocy udzielanej z EFRR (projekty realizowane w ramach POIG), EFS (projekty realizowane w ramach priorytetu I) zapewniona jest dzięki funkcjonowaniu w MS Zespołu sterującego do spraw wdrażania projektów finansowanych z bezzwrotnej pomocy zagranicznej w resorcie sprawiedliwości w składzie członków kierownictwa resortu i dyrektorów departamentów, który to Zespół określa linie tematyczne dla projektów MS, nadaje kierunki działań realizowanych projektów i sprawuje ogólną kontrolę nad wdrażanymi projektami.

Komplementarność ww. działań zapewniona jest również dzięki wykorzystaniu dokumentu Strategia informatyzacji resortu sprawiedliwości na lata 2010-2014, którego celem jest m.in. opracowanie i wprowadzenie spójnych zasad zarządzania zasobami IT w MS i sądownictwie powszechnym, zaprojektowanie i wdrożenie głównych części składowych Systemu Informatycznego Resortu, tj. systemów informatycznych: utrzymującego zasoby informacyjne, wspomagającego procesy merytoryczne, wspomagającego procesy pomocnicze.

Realizacja projektów w ramach priorytetu V kreuje nowe usługi informatyczne skierowane na realizację potrzeb klientów, zarówno osób fizycznych jak i przedsiębiorców. Wprowadzenie e-usług realizowanych w ramach projektu „Wprowadzenie e-usług w resorcie sprawiedliwości” POKL, w szczególności w zakresie wdrożenia usług informatycznych, systemu rejestracji spółek w 24 godziny w trybie on-line, elektronicznego dostępu do Centralnej Informacji NKW w trybie on-line oraz możliwości składania wniosków o wpis do księgi wieczystej drogą elektroniczną jest komplementarne w stosunku do usług elektronicznych realizowanych w innych projektach - są one niejako wypełnieniem tych usług, które nie zostały w pełni uwzględnione m.in. w obecnie realizowanych projektach w ramach POIG. Wdrażanie nowych usług elektronicznych uzupełni dotychczasowe zamierzenia, których celem było między innymi usprawnienie działania resortu, przyspieszenie postępowań sądowych, jak i polepszenie jego wizerunku poprzez otwarcie rejestrów i systemów informatycznych na potrzeby klientów zarówno wewnętrznych – resortowych, jak i zewnętrznych - społeczeństwa.

Realizowane dotychczas projekty w ramach priorytetu V POKL, jak i projekty proponowane do kontynuacji, powiązane są z działaniami realizowanymi m.in. w ramach projektów:

- SPOWKP „Centrum świadczenia usług rejestrowych Ministerstwa Sprawiedliwości”, w ramach którego Ministerstwo Sprawiedliwości utworzyło i uruchomiło Centralny Ośrodek Przetwarzania Danych, Podstawy Ośrodek Przetwarzania Danych, uruchomiło w ww. ośrodkach referencyjne rejestry sądowe (KRS, RZ, KRK, NKW) i system Monitora Sądowego i Gospodarczego, udostępniło poprzez punkty Centralnej Informacji usługi dostępu do informacji zgromadzonych w rejestrach oraz Monitorze Sądowym i Gospodarczym i doprowadziło do rozbudowy infrastruktury, co posłuży rozszerzeniu zakresu świadczonych już podmiotom gospodarczym i obywatelom usług, wprowadzeniu nowych usług oraz udostępnienia ich on-line przy pomocy Internetu przedsiębiorcom i obywatelom,
- POIG 7 – „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów KRS, KRK, BMS i G”, w ramach którego zaplanowano rozbudowę wdrażanego systemu portalu dostępowo-informacyjnego, zapewniającego szeroki dostęp przedsiębiorcom i osobom fizycznym do wydziałów rejestrowych KRS oraz implementację kolejnych modułów: Monitora Sądowego i Gospodarczego, Centralnej Informacji Książek Wieczystych, Krajowego Rejestru Karnego, wydziałów ksiąg wieczystych (KW) objętych systemem Nowa Księga Wieczysta (NKW),
- POIG 7- „Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych” - zakładający objęcie systemem informatycznym NKW kolejnych 104 wydziałów ksiąg wieczystych sądów rejonowych w Polsce (zakup sprzętu komputerowego, elementów aktywnych sieci, interfejsów i stacji zarządzania siecią, podłączenie do sieci WAN, migracja treści papierowych ksiąg

wieczystych, jak również szkolenia w wydziałach ksiąg wieczystych objętych projektem).

Ponadto planowane w 2013 r. nowe projekty Ministerstwa Gospodarki, tj.: „Opracowanie i wdrożenie rozwiązań do przeprowadzania ekonomicznej analizy prawa, w szczególności w zakresie przeciwdziałania nakładaniu obciążeń regulacyjnych” oraz „Doskonalenie regulacji gospodarczych poprzez wdrożenie mechanizmów komunikacji z przedsiębiorcami oraz uproszczenie obowiązującego prawa gospodarczego” będą komplementarne wobec działań zrealizowanych w projekcie pn. „Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów” (Działanie 5.3. PO KL), który został ukończony w grudniu 2011 r., jak również wobec działań podejmowanych w kontynuowanym w 2013 r. projekcie pn. „Wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu monitoringu prac legislacyjnych Ministerstwa Gospodarki (system konsultacji on-line)”.

#### **Działania 5.4 oraz 5.5**

Komplementarność programową działań współfinansowanych z innych środków wspólnotowych zapewniają następujące rozwiązania instytucjonalne przyjęte przez Instytucję Pośredniczącą 2 stopnia oraz beneficjenta systemowego w ramach Poddziałania 5.4.1:

- udział przedstawiciela instytucji w Komitecie Koordynacyjnym NSRO
- funkcjonowanie Zespołu ds. wdrażania Działania 5.4, w skład którego wchodzi zarówno przedstawiciele administracji rządowej, w tym Departament Pożytku Publicznego w MPIPS, jak i przedstawiciele trzeciego sektora.

Ponadto, w zakresie komplementarności wewnętrznej, poszczególne rezultaty projektów uzyskane w ramach Poddziałania 5.4.1 – w szczególności wyniki badań, są wykorzystywane i wdrażane w ramach projektów konkursowych w Poddziałaniu 5.4.2. (wprowadzane do katalogu kryteriów dostępu i kryteriów strategicznych).

Jednocześnie realizowany projekt nr B.1.1. w ramach Poddziałania 5.4.1. pt.: „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” zakłada komplementarność z działaniami podejmowanymi przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie ułatwiania dostępu do wymiaru sprawiedliwości - jednym z rezultatów projektu jest utworzenie Komitetu Konsultacyjnego (do jego składu zaproszony zostanie także przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości). Zapewni to także spójność rozwiązań w zakresie poradnictwa, pomocy i informacji prawnej. Komplementarność z programem Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „Obywatel i prawo” realizowanym przez Instytut Spraw Publicznych, którego celem jest poszerzanie i ułatwianie obywatelom dostępu do pomocy prawnej oraz pomoc w aktywizowaniu obywateli do korzystania ze swych praw w sferze publicznej, zostanie zapewniona gdyż Instytut Spraw Publicznych jest jednym z partnerów projektu nr B1.1.

Komplementarność projektu systemowego B.2.1 realizowanego w ramach Poddziałania 5.4.1 w zakresie koordynacji i komunikacji zostanie zapewniona poprzez udział przedstawicieli instytucji/organizacji zaangażowanych w realizację działań o podobnym charakterze (m.in. MRR, BGK) w ciałach takich jak np. Komitet Konsultacyjny projektu.

Komplementarność działań podejmowanych przez różne instytucje w ramach Priorytetu V PO KL, Działania 5.5 jest zapewniana poprzez działalność Grupy roboczej ds. Dobrego rządzenia, w której oprócz instytucji centralnych członkami są również partnerzy społeczni i organizacje pozarządowe, których reprezentanci zasiadają w ciałach nadzorujących wdrażanie pozostałych programów operacyjnych.

## H.Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu (pracownicy administracji publicznej)	12 500	12 500	100,00%
Liczba pracowników administracji publicznej i przedstawicieli partnerów społecznych, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w zakresie:			
a) oceny wpływu i konsultacji online,	3 080	3 300	93,33%
b) technik legislacyjnych i wdrażania prawa UE	950	1 300	37,50%
Liczba nowych lub znowelizowanych aktów prawnych ze zmierzonymi kosztami administracyjnymi	0	30	0,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Średni czas oczekiwania na rejestrację działalności gospodarczej: w odniesieniu do osób fizycznych	1	1	n/d
Poziom redukcji kosztów regulacyjnych dla przedsiębiorców	0,5% PKB	1% PKB	n/d
Liczba nowelizacji ustaw w rządowym procesie legislacyjnym	102	90	n/d
Poziom deficytu transpozycji dyrektyw	1,30%	1%	n/d
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzrost udziału organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych w tworzeniu i realizacji polityk publicznych w celu poprawy jakości, trafności, skuteczności, użyteczności tych polityk</b>			
<b>Cel szczegółowy 5. Skuteczny wymiar sprawiedliwości i prokuratura</b>			
<b>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</b>			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu (pracownicy administracji publicznej)	17770	15000	118,47%
Odsetek dysponentów środków budżetowych, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym w podziale na:			
a) dysponentów budżetowych I stopnia,	100%	100%	n/d
b) dysponentów budżetowych II stopnia,	100%	100%	n/d
c) dysponentów budżetowych III stopnia	35%	40%	n/d
Liczba urzędów administracji rządowej, z wyłączeniem administracji skarbowej, w których wdrożono zarządzanie przez cele oraz/lub zarządzanie przez kompetencje oraz/lub podejście procesowe	0	169	0,00%
Liczba urzędów administracji rządowej, na szczeblu powiatu lub województwa, realizujących zadania związane z obsługą przedsiębiorców, w których wdrożono usprawnienia zarządcze	157	257	61,09%
Liczba pracowników administracji rządowej, na szczeblu powiatu lub województwa, uczestniczących w szkoleniach z zakresu poprawy jakości usług, w tym świadczonych drogą elektroniczną na rzecz klienta zewnętrznego	1800	5000	36,00%

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	80%	100%	n/d
Odsetek urzędów administracji rządowej, z wyłączeniem administracji skarbowej, w których nastąpił wzrost skuteczności zarządzania w związku z optymalizacją struktur lub/oraz procesów	0%	75%	n/d
Odsetek urzędów administracji rządowej, na szczeblu powiatu lub województwa, realizujących zadania związane z obsługą przedsiębiorców, w których wdrożono usprawnienia zarządcze	7,60%	12,40%	n/d
Odsetek urzędów administracji rządowej na szczeblu powiatu lub województwa, w których nastąpiła poprawa jakości usług, w tym świadczonych drogą elektroniczną na rzecz klienta zewnętrznego	4,50%	12,60%	n/d
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli udział w szkoleniach z zakresu:			
a) zarządzania satysfakcją klienta,	545	562	97%
b) zarządzania jakością,	730	843	87%
c) zarządzania zasobami ludzkimi,	980	1124	87%
d) poprawy dostępu do informacji publicznej	516	562	92%
Liczba pracowników jednostek samorządu terytorialnego, pracowników organów nadzoru nad działalnością jst oraz pracowników organów wyższego stopnia w rozumieniu KPA, którzy ukończyli udział w szkoleniach z zakresu poprawy zdolności regulacyjnych	19000	23000	83%
Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu świadczenia elektronicznych usług publicznych	200	800	0,25
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu:			#DZIEL/0!
a) monitorowania polityk publicznych w województwie,	8	8	1
b) zarządzania strategicznego rozwojem, w tym programowania, monitorowania i ewaluacji strategii opracowywanych na poziomie lokalnym i regionalnym	1 840	2 100	87,62%

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek jst, które wdrożyły systemy:			
a) zarządzania satysfakcją klienta,	18%	20%	n/d
b) zarządzania jakością,	24%	30%	n/d
c) zarządzania zasobami ludzkimi,	33%	40%	n/d
d) poprawy dostępu do informacji publicznej	16%	20%	n/d
Odsetek decyzji administracyjnych organów jst uchylonych przez organy wyższego stopnia w rozumieniu KPA w stosunku do liczby decyzji zaskarżonych	37,00%	35,15%	n/d
Odsetek urzędów administracji samorządowej oraz urzędów wojewódzkich świadczących co najmniej 20 elektronicznych usług publicznych, w tym:			
a) urzędy gminy,	0,00%	80%	n/d
b) starostwa powiatowe,	0,00%	80%	n/d
c) urzędy marszałkowskie,	0,00%	80%	n/d
d) urzędy wojewódzkie	0,00%	80%	n/d
Odsetek urzędów marszałkowskich, które wdrożyły system monitorowania polityk publicznych w województwie (strategii rozwoju województwa)	50%	50%	n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzrost udziału organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych w tworzeniu i realizacji polityk publicznych w celu poprawy jakości, trafności, skuteczności, użyteczności tych polityk</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba osób, które ukończyły udział w projekcie w ramach Priorytetu (przedstawiciele organizacji pozarządowych)	13 000	5100	254,90%
Liczba centrów wsparcia organizacji pozarządowych nowoutworzonych lub wspartych w ramach Priorytetu	70	60	116,67%
Liczba powiatów, na terenie, których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego, które były objęte bezpłatnym poradnictwem prawnym i obywatelskim	238	112	212,50%
Liczba przedstawicieli organizacji partnerów społecznych, którzy zostali objęci wsparciem w zakresie budowania potencjału eksperckiego, w tym:	8900	12300	72,36%
a) liczba przedstawicieli organizacji pracodawców,	1800	2800	64,29%
b) liczba przedstawicieli związków zawodowych	7100	9500	74,74%
Liczba organizacji partnerów społecznych, które zostały objęte wsparciem w zakresie budowania potencjału instytucjonalnego	20	30	66,67%
Liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły standardy współpracy z organizacjami pozarządowymi w ramach Priorytetu, w tym:	30	187	16,04%
liczba jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły standardy w zakresie mechanizmów finansowych	0	20	0,00%
Liczba konsultacji społecznych, przy użyciu aktywnych narzędzi/technik konsultacji, przeprowadzonych w ramach Priorytetu	20	100	20,00%
Liczba Rad Działalności Pożytku Publicznego działających na poziomie województwa, powiatu oraz gminy wspartych w ramach Priorytetu	0	70	0,00%
Liczba sieci objętych wsparciem, w tym liczba nowoutworzonych sieci w ramach Priorytetu	15	25	60,00%
Liczba sieci istniejących w poszczególnych województwach	5	16	31,25%



Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzrost udziału organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych w tworzeniu i realizacji polityk publicznych w celu poprawy jakości, trafności, skuteczności, użyteczności tych polityk</b>			
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek jednostek administracji publicznej, które konsultowały i tworzyły akty normatywne z organizacjami pozarządowymi i partnerami społecznymi przy udziale organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w podziale na:			
a) urzędy gmin,	2,2%	2,0%	n/d
b) starostwa powiatowe,	4,2%	4,0%	n/d
c) urzędy marszałkowskie,	32,0%	32,0%	n/d
d) urzędy wojewódzkie,	0,7%	1,0%	n/d
e) ministerstwa,	52,0%	53,0%	n/d
f) urzędy centralne	12,0%	12,0%	n/d
Odsetek organizacji pozarządowych korzystających z centrów wsparcia	12%	15%	n/d
Odsetek powiatów, na terenie których wdrożono programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w ramach Priorytetu	50%	29%	n/d
Odsetek jednostek samorządu terytorialnego, które wdrożyły standardy współpracy w ramach Priorytetu	0%	10%	n/d
Odsetek jednostek administracji, które prowadzą konsultacje społeczne, przy użyciu aktywnych narzędzi/technik konsultacji	0,5%	3%	n/d
Odsetek przedstawicieli organizacji partnerów społecznych uczestniczących w konsultacjach prowadzonych za pośrednictwem reprezentatywnych partnerów społecznych	28%	40%	n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Wzrost udziału organizacji pozarządowych oraz partnerów społecznych w tworzeniu i realizacji polityk publicznych w celu poprawy jakości, trafności, skuteczności, użyteczności tych polityk</b>			
<b>Cel szczegółowy 5. Skuteczny wymiar sprawiedliwości i prokuratura</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości przeszkolonych w zakresie poprawy efektywności sądownictwa gospodarczego, którzy zakończyli udział w projektach w ramach Priorytetu	8 300	6 000	138,33%
Liczba przedstawicieli kadry menadżerskiej sądów przeszkolonych w zakresie zarządzania	112	300	37,33%
Liczba wdrożonych usług rejestrów sądowych, dostępnych drogą elektroniczną	1	4	25,00%
Liczba wdrożonych rozwiązań nakierowanych na poprawę zarządzania sprawą	0	6	0,00%
Liczba przeszkolonych prokuratorów dokonujących ocen okresowych i podlegających ocenie	0	2 400	0,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Średni czas oczekiwania na rejestrację działalności gospodarczej w odniesieniu do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością	24 godziny	24 godziny	n/d
Średni czas postępowania w sprawach cywilnych i gospodarczych w trybie zwykłym i uproszczonym	8,5 miesiąca	5,6 miesiąca	n/d
Odsetek sądów, w których wdrożono model menadżerski	100,00%	100,00%	n/d
Odsetek spraw cywilnych i gospodarczych realizowanych w formie elektronicznej	13%	15%	n/d
Odsetek jednostek organizacyjnych prokuratur, w których wdrożono jednolite kryteria jakości i efektywności pracy	0%	15%	n/d
<b>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</b>			

Pole wypełniane automatycznie

Załącznik 2

**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA**  
(wylącznie kwoty środków publicznych)

2013 r.	Kontraktacja 2013 r.		Kontraktacja 2014 r. wynikająca z PD 2013	Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD 2013)*	Wydatki 2013 r.					Wydatki 2014-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2013 r.
	wynikająca z PD na 2012	wynikająca z PD na 2013			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.	5.	6=7+8+9+10	7.	8.	9.	10.	11.	12.
<b>Działanie 5.1</b>	0,00	2 750 000,00	0,00	229 146 574,00	33 402 780,00	33 402 780,00	0,00	0,00	0,00	101 774 656,00	27 912 328,00
Poddziałanie 5.1.1	0,00	2 750 000,00	0,00	148 221 448,00	16 277 855,00	16 277 855,00	0,00	0,00	0,00	60 887 560,00	16 823 008,00
Poddziałanie 5.1.2	0,00	0,00	0,00	73 190 243,00	16 058 023,00	16 058 023,00	0,00	0,00	0,00	37 928 405,00	10 686 964,00
Poddziałanie 5.1.3	0,00	0,00	0,00	5 748 930,00	1 066 902,00	1 066 902,00	0,00	0,00	0,00	2 958 691,00	402 356,00
Poddziałanie 5.1.3	0,00	0,00	0,00	1 985 953,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Działanie 5.2</b>	<b>38 800 000,00</b>	<b>147 365 000,00</b>	<b>20 000 000,00</b>	<b>970 404 330,08</b>	<b>124 888 000,00</b>	<b>113 730 299,00</b>	<b>11 157 701,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>321 732 001,54</b>	153 433 410,00
Poddziałanie 5.2.1	16 300 000,00	122 000 000,00	20 000 000,00	830 058 086,00	111 577 014,00	100 419 313,00	11 157 701,00	0,00	0,00	260 210 072,46	136 412 733,00
Poddziałanie 5.2.2	22 500 000,00	25 365 000,00	0,00	98 265 539,08	12 210 986,00	12 210 986,00	0,00	0,00	0,00	61 521 929,08	16 020 677,00
Poddziałanie 5.2.3	0,00	0,00	0,00	42 080 705,00	1 100 000,00	1 100 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1 000 000,00
<b>Działanie 5.3</b>	<b>0,00</b>	<b>10 910 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>377 168 726,00</b>	<b>136 057 111,00</b>	<b>136 057 111,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>52 718 718,00</b>	<b>115 958 961,00</b>
<b>Działanie 5.4</b>	<b>20 000 000,00</b>	<b>90 000 000,00</b>	<b>12 000 000,00</b>	<b>411 823 761,00</b>	<b>78 926 325,00</b>	<b>78 926 325,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>126 880 578,00</b>	<b>55 248 427,00</b>
Poddziałanie 5.4.1	0,00	8 000 000,00	0,00	25 925 607,00	5 233 325,00	5 233 325,00	0,00	0,00	0,00	7 085 675,00	3 663 327,00
Poddziałanie 5.4.2	20 000 000,00	82 000 000,00	12 000 000,00	385 898 154,00	73 693 000,00	73 693 000,00	0,00	0,00	0,00	119 794 903,00	51 585 100,00
<b>Działanie 5.5</b>	<b>35 000 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>87 094 168,00</b>	<b>15 541 000,00</b>	<b>15 541 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>27 981 191,00</b>	<b>7 378 700,00</b>
Poddziałanie 5.5.1	0,00	0,00	0,00	988 783,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poddziałanie 5.5.2	35 000 000,00	0,00	0,00	86 105 385,00	15 541 000,00	15 541 000,00	0,00	0,00	0,00	27 981 191,00	7 378 700,00
<b>RAZEM PRIORYTET V</b>	<b>93 800 000,00</b>	<b>251 025 000,00</b>	<b>32 000 000,00</b>	<b>2 075 637 559,08</b>	<b>388 815 216,00</b>	<b>377 657 515,00</b>	<b>11 157 701,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>631 087 144,54</b>	<b>359 931 826,00</b>
w tym projekty innowacyjne	0,00	0,00	0,00	75 843 766,00	17 796 221,00	17 796 221,00				36 026 539,00	13 860 079,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	0,00	0,00	9 143 623,00	2 570 075,00	2 570 075,00				2 958 691,00	1 780 210,00

\* - kontraktacja narastająco powinna uwzględniać kwoty z kol. 2-4

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Warszawa, 31.01.2013 r.

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej