



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Plan działania na rok 2009

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI ZARZĄDZAJĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	V. Dobre rządzenie	Województwo	nie dotyczy
Instytucja Zarządzająca	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego		
Adres siedziby	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa		
Telefon	022 501 50 00	Faks	022 501 50 31
E-mail	pokl@mrr.gov.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Zarządzającej do kontaktów roboczych	Dominika Karcz, tel. 501 50 15, Dominika.Karcz@mrr.gov.pl Marcin Komosa, tel. 501 50 21, Marcin.Komosa@mrr.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Biuro Dyrektora Generalnego Kancelaria Prezesa Rady Ministrów / Działanie 5.1		
Adres siedziby	Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa		
Telefon	022 694 70 16	Faks	022 694 66 36
E-mail	mcieslak@kprm.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Departament Administracji Publicznej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji/ Działanie 5.2		
Adres siedziby	ul. Wspólna 2/4, 00-505 Warszawa		
Telefon	022 661 88 69	Faks	022 661 87 53
E-mail	pokl@mswia.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	Departament Wdrażania EFS Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej/ Działania 5.4 i 5.5		
Adres siedziby	ul. Tamka 3 00-349 Warszawa		
Telefon	022 461 63 04	Faks	022 461 62 64
E-mail	Marlena.Konczak@mpips.gov.pl Dariusz.Juszczynski@mpips.gov.pl		

KARTA DZIAŁANIA 5.1

Poddziałanie 5.1.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		– Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr, w tym m. in. poprzez opracowanie założeń i wdrażanie systemu kształtowania wynagrodzeń w administracji rządowej oraz wartościowanie stanowisk w administracji rządowej					
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04. 2008 – 06. 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	4 798 924,25	w roku 2009	802 948,17	ogółem w projekcie	5 601 872,42
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> - analiza porównawcza - opracowanie porównujące system kształtowania i poziomy wynagrodzeń w grupach stanowisk (w przedsiębiorstwach i urzędach administracji) - ukończenie szkoleń przez co najmniej 3115 osób (w tym opracowywanie i powielanie materiałów szkoleniowych) - sporządzanie ekspertyz na potrzeby KPRM- (co najmniej 5) 	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie raportów charakteryzujących systemy wynagrodzeń w wybranych państwach UE oraz identyfikujące najlepsze praktyki w tym zakresie - przygotowanie narzędzia informatycznego pozwalającego na kompleksowe zarządzanie systemem wynagrodzeń (poprzez sprawozdania finansowe przekazywane do KPRM) - 2 ekspertyzy dotyczące tematyki wynagrodzeń i zarządzania zasobami ludzkimi, w których znajdują się rekomendacje modyfikacji systemu 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - analiza porównawcza - opracowanie porównujące system kształtowania i poziomy wynagrodzeń w grupach stanowisk (w przedsiębiorstwach i urzędach administracji) - opracowanie raportów charakteryzujących systemy wynagrodzeń w wybranych państwach UE oraz identyfikujące najlepsze praktyki w tym zakresie - ukończenie szkoleń przez co najmniej 3115 osób, opracowywanie i

				<p>administracji rządowej w zakresie dotyczącym wynagrodzeń w ujęciu systemowym i indywidualnym</p> <ul style="list-style-type: none"> - raport końcowy przygotowany na zakończenie projektu, przedstawiający rekomendacje dotyczące modyfikacji systemu wynagrodzeń w ujęciu systemowym i indywidualnym dla każdego urzędu. 		<p>powielanie materiałów szkoleniowych co najmniej 3115 egzemplarzy</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie raportów charakteryzujących systemy wynagrodzeń w wybranych państwach UE oraz identyfikujące najlepsze praktyki w tym zakresie - przygotowanie narzędzia informatycznego pozwalającego na kompleksowe zarządzanie systemem wynagrodzeń (poprzez sprawozdania finansowe przekazywane do KPRM) - sporządzenie ekspertyz na potrzeby KPRM- co najmniej 7. - raport końcowy przygotowany na zakończenie projektu, przedstawiający rekomendacje dotyczące modyfikacji systemu wynagrodzeń w ujęciu systemowym i indywidualnym dla każdego urzędu
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost kompetencji osób zatrudnionych w urzędach z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi - uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w 	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost kompetencji osób zatrudnionych w urzędach z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi 		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost kompetencji osób zatrudnionych w urzędach z zakresu zarządzania zasobami 	

			<p>systemach administracji za granicą oraz kształtowania i poziomów wynagrodzeń w sektorze publicznym w Polsce i w sektorze przedsiębiorstw;</p> <ul style="list-style-type: none"> - usprawnienie komunikacji pomiędzy KPRM a urzędami administracji rządowej w zakresie przekazywania dokumentacji w obszarze objętym wsparciem. 		<ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w systemach administracji za granicą oraz kształtowania i poziomów wynagrodzeń w sektorze publicznym w Polsce i w sektorze przedsiębiorstw; - usprawnienie komunikacji pomiędzy KPRM a urzędami administracji rządowej w zakresie przekazywania dokumentacji w obszarze objętym wsparciem. 		<p>ludzkimi</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie wiedzy odnośnie różnic w systemach administracji za granicą oraz kształtowania i poziomów wynagrodzeń w sektorze publicznym w Polsce i w sektorze przedsiębiorstw; - usprawnienie komunikacji pomiędzy KPRM a urzędami administracji rządowej w zakresie przekazywania dokumentacji w obszarze objętym wsparciem.
--	--	--	---	--	--	--	--

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<p>Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF) - wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne - identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno – promocyjnych, seminariów 						
Beneficjent systemowy	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	04. 2008. – 12. 2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	864 619,21	w roku 2009	6 991 558,96	ogółem w projekcie	7 856 178,17	
Rezultaty planowane do osiągnięcia	twarde	w latach 2007-2008	- publikacja i udostępnienie ogólnoeuropejskich rozwiązań z	w roku 2009	- pogłębiona analiza nt. stosowania TQM w	na koniec realizacji projektu	- publikacja i udostępnienie ogólnoeurop

<p>a w ramach projektu</p>			<p>zakresu polityki jakości jako rezultat kampanii informacyjno-promocyjnej</p> <ul style="list-style-type: none"> - diagnoza obecnego stanu zarządzania jakością w administracji rządowej jako rezultat badań - raport otwierający projekt 		<p>administracji jako rezultat badań – raport zamykający projekt</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacja min. 6 krajowych seminariów z zakresu TQM dla ok. 150 osób - wdrożone 154 projekty usprawnień jako rezultat wdrożenia CAF i podejścia procesowego, metoda CAF wdrożona w 50 urzędach, - podejście procesowe wdrożone w 4 urzędach - 1000 miejsc szkoleniowych udostępnionych dla min. 800 osób, m. in. pełnomocników ds. jakości, audytorów i trenerów w służbie cywilnej, jako rezultat szkoleń z zakresu TQM/CAF - programy szkoleń z zakresu TQM wraz z podręcznikiem trenera i materiałami szkoleniowymi dla przedstawicieli administracji rządowej zaangażowanych w politykę jakości - opublikowany zbiór dobrych praktyk - opracowane materiały pomocnicze do wdrażania metody CAF 		<p>ejskich rozwiązań z zakresu polityki jakości jako rezultat kampanii informacyjno-promocyjnej (ok. 10 000 egz.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - diagnoza obecnego i pogłębiona analiza nt. stosowania TQM w administracji jako rezultat badań – raporty otwierający i zamykający projekt - organizacja min. 6 krajowych seminariów z zakresu TQM dla ok. 150 osób - wdrożone 154 projekty usprawnień jako rezultat wdrożenia CAF i podejścia procesowego, - metoda CAF wdrożona w 50 urzędach, jako rezultat usług doradczych - podejście procesowe wdrożone w 4 urzędach (jako rezultat usług doradczych) - 1000 miejsc szkoleniowych udostępnionych dla min. 800 osób, m. in. pełnomocników ds. jakości, audytorów i trenerów w służbie cywilnej, jako rezultat szkoleń z zakresu TQM/CAF - programy
----------------------------	--	--	---	--	---	--	--

						<p>szkoleń z zakresu TQM wraz z podręcznikami i materiałami szkoleniowymi dla przedstawicieli administracji rządowej zaangażowanych w politykę jakości</p> <ul style="list-style-type: none"> - opublikowany zbiór dobrych praktyk - opracowane materiały pomocnicze do wdrażania metody CAF
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie poziomu wiedzy nt TQM - wzmocniona sieć wymiany doświadczeń, dobrych praktyk i informacji nt TQM w administracji (networking) jako rezultat krajowych i ogólnopolskich seminariów z zakresu TQM - wzrost jakości funkcjonowania urzędów dzięki wdrożeniu projektów usprawnień - wiedza nt. polityki jakości rozpowszechniona w urzędach, jako rezultat szkoleń zrealizowanych we 16 województwach 	<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie poziomu wiedzy nt TQM - wzmocniona sieć wymiany doświadczeń, dobrych praktyk i informacji nt TQM w administracji (networking) jako rezultat krajowych i ogólnopolskich seminariów z zakresu TQM - wzrost jakości funkcjonowania urzędów dzięki wdrożeniu projektów usprawnień - wiedza nt. polityki jakości rozpowszechniona w urzędach, jako rezultat szkoleń zrealizowanych we 16 województwach 	<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie poziomu wiedzy nt TQM - wzmocniona sieć wymiany doświadczeń, dobrych praktyk i informacji nt TQM w administracji (networking) jako rezultat krajowych i ogólnopolskich seminariów z zakresu TQM - wzrost jakości funkcjonowania urzędów dzięki wdrożeniu projektów usprawnień - wiedza nt. polityki jakości rozpowszechniona w urzędach, jako rezultat szkoleń zrealizowanych we 16 województwach 		

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez: – Badania i oceny potrzeb szkoleniowych w administracji rządowej, w tym opracowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań – Szkolenia stacjonarne i na odległość kadr administracji rządowej, w tym: szkolenia ogólne, szkolenia specjalistyczne, w tym m. in. w zakresie IC					
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04. 2008 – 03. 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	747 574,48	w roku 2009	5 704 101,55	ogółem w projekcie	6 451 676,03
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	- Przeprowadzenie badania i sporządzenie analizy potrzeb szkoleniowych - opracowanie strategii szkoleniowej w służbie publicznej na lata 2008-2010	w roku 2009	- ukończenie szkolenia przez co najmniej 4 800 beneficjentów ostatecznych (od 6 200 do 6 700 przygotowanych miejsc szkoleniowych)	na koniec realizacji projektu	- Przeprowadzenie badania i sporządzenie analizy potrzeb szkoleniowych - opracowanie strategii szkoleniowej w służbie publicznej na lata 2008-2010 - ukończenie szkoleń przez co najmniej 4 800 beneficjentów ostatecznych (od 6 200 do 6 700 przygotowanych miejsc szkoleniowych);
	miękkie		- nabycie (wzrost) wiedzy w zakresie prowadzonych tematów szkoleń (w szczególności w obszarach wskazanych w analizie potrzeb szkoleniowych jako wymagające objęcia wsparciem) - nabycie (wzrost) umiejętności komunikacyjnych, negocjacyjnych - nabycie (wzrost) umiejętności z		- . nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie prowadzonych tematów szkoleń - nabycie (wzrost) umiejętności komunikacyjnych, negocjacyjnych uczestników szkoleń - nabycie (wzrost) umiejętności z korzystania z		- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie prowadzonych tematów szkoleń - nabycie (wzrost) umiejętności komunikacyjnych, negocjacyjnych uczestników szkoleń

			korzystania z technologii informatycznych - nabycie (wzrost) umiejętności posługiwania się językami obcymi		technologii informatycznych przez uczestników szkoleń - nabycie (wzrost) umiejętności posługiwania się językami obcymi		- nabycie (wzrost) umiejętności z korzystania z technologii informatycznych przez uczestników szkoleń - nabycie (wzrost) umiejętności posługiwania się językami obcymi
--	--	--	---	--	---	--	---

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej - szkolenia stacjonarne i na odległość kadr administracji rządowej, w tym: szkolenia ogólne, szkolenia specjalistyczne, w tym m. in. w zakresie ICT - promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji rządowej. <p>Usprawnianie mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej. Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów - wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna 					
Beneficjent systemowy	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	01.2009 r. – 12.2011 r.					
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	12 110 341			ogółem w projekcie	30 312 507
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie założeń polityki szkoleniowej w formie wytycznych Szefa KPRM - rozpoczęcie pilotażu wdrożenia polityki szkoleniowej w 10 urzędach administracji rządowej - podniesienie kompetencji członków korpusu służby cywilnej (ukończenie szkoleń przez min. 2 800 członków korpusu służby cywilnej) zgodnie z wynikami analizy potrzeb szkoleniowych oraz w obszarach priorytetowych z punktu widzenia Strategii Lizbońskiej, np. z zakresu ochrony środowiska, poprawy obsługi przedsiębiorców oraz moduł dedykowany pracownikom powyżej 45 roku życia - badanie ewaluujące wpływ 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie pilotażu w 10 urzędach administracji rządowej w zakresie wdrożenia założeń polityki szkoleniowej oraz jego bieżący monitoring i ocena - usprawnienie zarządzania zasobami ludzkimi poprzez wdrożenie w 61 urzędach polityki szkoleniowej (opracowanie, wydanie i dystrybucję wytycznych Szefa KPRM w zakresie polityki szkoleniowej) - usprawnienie przebiegu w urzędach procesów (minimum: 3 procesy w 6 ministerstwach i urzędach centralnych) wskazanych przez analizę potrzeb szkoleniowych jako wymagające wsparciem, np.: <ul style="list-style-type: none"> o zamówienia publiczne o IT o obsługa sekretariatów - podniesienie kompetencji członków 	

			<p>szkoleń na poprawę jakości usług świadczonych przez przeszkolonych pracowników</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie audytu komórek organizacyjnych właściwych do spraw budżetu i finansów, kadr, szkolenia i organizacji oraz zamówień publicznych w urzędach administracji rządowej - Akademia Zarządzania Publicznego – II etap 	<p>korpusu służby cywilnej (ukończenie szkoleń przez min. 11 900 członków korpusu służby cywilnej) zgodnie z wynikami analizy potrzeb szkoleniowych oraz w obszarach priorytetowych z punktu widzenia Strategii Lizbońskiej, np. z zakresu ochrony środowiska, poprawy obsługi przedsiębiorców oraz modułu dedykowanego pracownikom powyżej 45 roku życia (dla ok. 2 000 osób).</p> <p>W szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> o w ramach szkoleń informatycznych będą wspierane działania z VII Osi Priorytetowej PO IG (w porozumieniu z MSWiA) o zagwarantowane zostanie wsparcie szkoleniowe dla Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska o przeprowadzony zostanie moduł dedykowany pracownikom powyżej 45 roku życia (dla ok. 2 000 osób) o zagwarantowane zostanie wsparcie szkoleniowe dla ok. 3550 pracowników administracji skarbowej. <p>W zakresie informatyzacji państwa (ePUAP) wsparciem objętych zostanie ok. 1555 osób, w tym;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ok. 1505 osób w ramach szkoleń i prezentacji ogólnych (grupy docelowe; przedstawiciele administracji publicznej, kluczowi klienci ePUAP, jak np. ZUS, GUS, IS, itp.) - ok. 50 osób w ramach szkoleń specjalistycznych (grupa docelowa: przedstawiciele administracji publicznej, których usługi planowane są do wdrożenia na platformie ePUAP, eksperci Portalu Interoperacyjności, operatorzy CRD) <p>W ramach działań na rzecz GDOŚ i RDOŚ wsparciem objętych zostanie ok. 1000 osób, dla których przewidziano 7840 miejsc szkoleniowych, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ok. 3240 miejsc szkoleniowych w zakresie szkoleń specjalistycznych (grupy docelowe: pracownicy pionu merytorycznego, pracownicy obsługi kadra kierownicza, pracownicy nowo zatrudniani); - ok. 2510 miejsc szkoleniowych w zakresie szkoleń informatycznych (grupy docelowe: pracownicy pionu merytorycznego, pracownicy obsługi wszyscy pracownicy); - ok. 2000 miejsc szkoleniowych w zakresie szkoleń menedżerskich (grupy docelowe: kadra kierownicza pracownicy pionów merytorycznych)
--	--	--	--	---

- pracownicy obsługi)
- ok. 90 miejsc szkoleniowych w zakresie specjalistycznych szkoleń językowych (dla osób, które w ramach obowiązków służbowych:
 - mają do czynienia z klientami zagranicznymi,
 - pracują i przygotowują dokumenty anglojęzyczne oraz
 - uczestniczą w pracach grup roboczych i radach eksperckich KE RUE
 - biorą udział w negocjacjach i realizują postanowienia umów dwustronnych oraz zobowiązań wynikających z konwencji, protokołów, traktatów i porozumień wielostronnych
 - przygotowują dokumenty potrzebne do negocjacji i realizacji umów (np. Konwencja Ramsarska, Konwencja Berneńska, Europejska Konwencja Ochronie Krajobrazu),
 - prowadzą sprawy związane z implementacją przepisów UE do krajowego porządku prawnego,
 - w ramach wykonywanych obowiązków służbowych utrzymują kontakty z instytucjami międzynarodowymi (np. Sekretariat Konwencji o Różnorodności Biologicznej, Europejska Agencja Środowiska, Komitet Siedliskowy Komisji Europejskiej)

Ponadto zrealizowany zostanie moduł specjalistyczno-językowych szkoleń dla ok. 975 pracowników Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w obszarach:

- zapewniania bezpieczeństwa teleinformatycznego (ok. 315 osób),
- zapewniania bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych (ok. 270 osób),
- zapobiegania i zwalczania przestępczości gospodarczej oraz korupcji (ok. 390 osób).
Moduł szkoleniowy poświęcony zostanie: korupcji, oszustwom podatkowym, praniu brudnych pieniędzy, przestępstwom giełdowym, nieprawidłowościom w gospodarowaniu środkami uzyskanymi z UE

Celem powyższych działań jest wzrost efektywności zadań realizowanych przez ABW na rzecz sektora administracji publicznej oraz sektora gospodarczego w następujących obszarach:

- zapewnianie bezpieczeństwa teleinformatycznego,
- zapewnianie bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych,

- zwalczanie przestępczości gospodarczej, w tym działań korupcyjnych.

Realizacja zadań ABW w powyższych obszarach wymaga specjalistycznej znajomości języka angielskiego oraz popularyzacji wiedzy merytorycznej, eksperckiej z zakresu powyższych dziedzin, zawierającej między innymi: „dobre praktyki”, studia przypadków, zalecenia, wskazówki.

W szczególności, zwiększenie kompetencji językowych pracowników ABW w obszarze bezpieczeństwa ICT i ochrony danych istotne jest w kontekście upowszechnienia e-administracji w Polsce oraz realizacji Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2009. ABW odgrywa w tym procesie istotną rolę jako centralny organ zapewniający bezpieczeństwo systemu teleinformatycznego. Dotyczy to również upowszechnienia platform obrotu gospodarczego związanych z wprowadzeniem podpisu elektronicznego.

Realizacja modułu szkoleń specjalistyczno-językowych pozwoli na:

- usprawnienie realizacji zadań z zakresu zapewniania bezpieczeństwa teleinformatycznego i zbiorów danych, wymagających korzystania przez pracowników ABW z materiałów źródłowych w języku angielskim,
- identyfikowanie i upowszechnienie dobrych praktyk w zakresie zapewnienia ochrony bezpieczeństwa teleinformatycznego oraz zapewnienia ochrony informacji niejawnych,
- stworzenie warunków dla rozwoju zaplecza eksperckiego ABW poprzez zwiększenie możliwości uczestnictwa w szkoleniach specjalistycznych, prowadzonych wyłącznie w języku angielskim
- zapewnienie efektywniejszej współpracy z państwami członkowskimi UE, która zostanie wykorzystana w działalności szkoleniowej ABW na rzecz administracji publicznej oraz sektora przedsiębiorstw państwowych i prywatnych (w obszarze promowania i wspierania rozwoju standardów bezpieczeństwa oraz wymiany

know-how i doświadczeń w zakresie bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej i ochrony informacji niejawnych)

- usprawnienie współpracy operacyjnej i koordynacji działań w powyższych obszarach z organami ścigania z krajów UE, wymagającej posiadania praktycznych umiejętności w posługiwaniu się specjalistycznym językiem obcym.
- ograniczenie korzystania z usług tłumaczy, co przyspieszy procedury i działania ABW w powyższych obszarach (np. w postępowaniach karnych prowadzonych we współpracy z partnerami zagranicznymi)
- poszerzenie grona funkcjonariuszy posiadających praktyczną umiejętność zapoznawania się i interpretacji dokumentów opisujących polityki bezpieczeństwa (UE i NATO)
- w powyższych obszarach zostaną ponadto opracowane podręczniki służące nabyciu specjalistycznych kompetencji językowych oraz eksperckiej wiedzy merytorycznej, zawierające między innymi: „dobre praktyki”, studia przypadków, zalecenia i wskazówki. Zostaną one opracowane przez ekspertów ABW i dołączone jako materiał uzupełniający komponent edukacyjno-szkoleniowy projektu. Trwałość rezultatu zapewniona zostanie poprzez przekazanie opublikowanych podręczników w powyższych obszarach do Centralnego Ośrodka Szkoleniowego ABW do wykorzystania w działalności szkoleniowej dla pracowników.
- Zorganizowanie dwóch ogólnopolskich jednodniowych konferencji; dla administracji rządowej oraz dla sektora przedsiębiorstw nt właściwego zarządzania obiegiem informacji niejawnych w kontekście budowy modelu „dobrego rządzenia” w Polsce.

Wzrost kompetencji językowych funkcjonariuszy ABW w dłuższej perspektywie przyspieszy i usprawni postępowania dot. zwalczania przestępczości gospodarczej prowadzone we współpracy z partnerami zagranicznymi. Realizacja postępowań (śledztw) przez

				<p>funkcjonariuszy ABW w sprawach o przestępstwa gospodarcze zwłaszcza te z udziałem kapitału zagranicznego wymaga często udziału oficerów śledczych ABW w czynnościach procesowych realizowanych przez Agencję za granicą przy współpracy organów ścigania i sprawiedliwości innych państw. Udział w tego typu czynnościach procesowych o charakterze międzynarodowym wymaga dobrej znajomości języków obcych. Oficerowie Agencji korzystają z pomocy prawnej zagranicznych organów prokuratorskich i sądowych oraz służb partnerskich z państw członkowskich UE, muszą także analizować dokumenty źródłowe, w języku angielskim.</p> <p>Zwiększenie liczby osób z praktyczną umiejętnością specjalistycznego języka angielskiego w zakresie zapewniania bezpieczeństwa informacji i zbiorów danych jest uzasadnione w kontekście usprawnienia realizacji m.in. postępowań sprawdzających wobec osób ubiegających się o dopuszczenie do informacji niejawnych UE oraz realizacji postępowań przemysłowych, wobec firm ubiegających się o wydanie świadectw bezpieczeństwa UE.</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie i dystrybucja raportu z ewaluacji szkoleń - wypracowanie standardów organizacyjnych dla komórek właściwych do spraw: budżetu i finansów, kadr, szkolenia i organizacji oraz zamówień publicznych w urzędach administracji rządowej, w tym działania wspierające, tj. <ul style="list-style-type: none"> o organizacja seminariów i warsztatów dla łącznie 244 osób powołanych na wysokie stanowiska państwowe (dyrektorów generalnych lub osób ich zastępujących oraz dla dyrektorów komórek organizacyjnych lub ich zastępców) przedstawiające wyniki audytu oraz proponowane zmiany o organizacja szkoleń uzupełniających luki kompetencyjne wykazane w trakcie audytu dla ok. 244 osób powołanych na wysokie stanowiska państwowe, - wydanie zaleceń i wytycznych w zakresie rozwiązań organizacyjnych dla wskazanych wyżej komórek - zorganizowana zostanie II etap Akademii Zarządzania Publicznego (grupa docelowa: osoby zajmujące
--	--	--	--	--

				<p>wyższe stanowiska w służbie cywilnej oraz urzędy administracji rządowej, tj. dyrektorzy generalni lub zamiennie osoby ich zastępujące – 62 osoby</p> <ul style="list-style-type: none"> o dyrektorzy komórek właściwych ds. kadr i szkoleń lub zamiennie ich zastępcy – 62 osoby o dyrektorzy komórek właściwych ds. budżetu i finansów lub zamiennie ich zastępcy – 62 osoby o dyrektorzy komórek właściwych ds. administracyjnych i zamówień publicznych lub zamiennie ich zastępcy – 62 osoby o KPRM, ministerstwa, urzędy centralne, urzędy wojewódzkie (audyt 62 urzędów). <p>Planowane jest przygotowanie dla powyższych osób ok. 250 miejsc szkoleniowych. Zakres tematyczny planowanych szkoleń to:</p> <ul style="list-style-type: none"> o zarządzanie zasobami ludzkimi, o zarządzanie finansami, o logistyka o zarządzanie zespołem o planowanie strategiczne o rachunkowość zarządcza
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> – poprawa jakości usług zweryfikowana badaniem ewaluacyjnym – większa świadomość praw i obowiązków pracowniczych (min 50% osób, które wzięły udział w szkoleniach merytorycznych) – wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw: budżetu i finansów, kadr, szkolenia i organizacji oraz zamówień publicznych – pogłębienie wiedzy w z zakresu tematyki objętej wyżej wymienionymi szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej w administracji rządowej, a tym samym przyczynianie się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej, – zwiększenie przejrzystości administracji rządowej oraz podniesienie poziomu kultury etycznej wśród osób zajmujących wysokie stanowiska państwowe 	<ul style="list-style-type: none"> – poprawa jakości usług (potwierdzona przez min 50% przebadanych uczestników szkoleń) świadczonych przez urzędy administracji rządowej w obszarach wskazanych przez analizę np.: komunikacja, organizacja, tematy specjalistyczne (zamówienia publiczne, finanse publiczne) – większa świadomość praw i obowiązków pracowniczych (min 50% osób, które wzięły udział w szkoleniach merytorycznych) – wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw: budżetu i finansów, kadr, szkolenia i organizacji oraz zamówień publicznych – pogłębienie wiedzy w z zakresu tematyki objętej wyżej wymienionymi szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej w administracji rządowej, a tym samym przyczynianie się do realizacji celów Strategii Lizbońskiej, – zwiększenie przejrzystości administracji rządowej oraz podniesienie poziomu kultury etycznej wśród osób zajmujących wysokie stanowiska państwowe 	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. W ramach projektu realizowany jest moduł szkoleniowy skierowany do potrzeb pracowników administracji publicznej w grupie wiekowej 45+ oraz to wsparcie zostało dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej.			
	Uzasadnienie:	Pracujący 45+ w sektorze publicznym stanowią 42% wszystkich zatrudnionych (BAEL, 2007). Podstawowym problemem na jaki napotykają osoby 45+ jest niedostosowanie posiadanych przez nie umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy (m.in. brak znajomości języków obcych oraz umiejętności wykorzystywania nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych). Wpływa to		

	na niechęć pracodawców do zatrudniania osób po 45. roku życia, które postrzegane są jako mniej wartościowi pracownicy, a także negatywnie oddziałuje na samoocenę osób starszych, które w celu uniknięcia negatywnych skutków bezrobocia wycofują się z aktywności zawodowej. Szkolenia adresowane do osób 45+ powinny być ściśle dopasowane do specyfiki odbiorców (tzn. ich poziomu wiedzy, ale także sposobu uczenia się). Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.
--	---

B2.2 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> – Diagnostowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analizy – Usprawnianie mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej – Wzmacnianie zdolności jednostek administracji rządowej w zakresie opracowywania i wdrażania programów i strategii o zasięgu ogólnopolskim/ponadregionalnym (od etapu projektowania po ewaluację) – Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: <ul style="list-style-type: none"> o wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna o identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów – Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m.in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> o staże i szkolenia praktyczne w instytucjach UE oraz administracjach państw UE dla kadr administracji rządowej o pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej o badania i oceny potrzeb szkoleniowych w administracji rządowej, w tym opracowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań 			
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		01.2009 – 12.2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 883 407	ogółem w projekcie	3 971 634
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – zdiagnozowanie systemu podejmowania decyzji w polskiej administracji rządowej poprzez przeprowadzenie badań, opracowanie i upowszechnienie raportu „Badanie oraz diagnoza procesów decyzyjnych w administracji rządowej na przykładzie wybranych urzędów” – ok. 2 500 egz.; – opracowanie i upowszechnienie 5 raportów cząstkowych z wizyt studyjnych w 5 krajach – System podejmowania decyzji oraz mechanizmy współpracy z publicznymi i niepublicznymi instytucjami badawczymi wspierającymi 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – zdiagnozowanie systemu podejmowania decyzji w polskiej administracji rządowej poprzez przeprowadzenie badań, opracowanie i upowszechnienie raportu „Badanie oraz diagnoza procesów decyzyjnych w administracji rządowej na przykładzie wybranych urzędów”; – opracowanie i upowszechnienie 5 raportów cząstkowych z wizyt studyjnych w 5 krajach – System podejmowania decyzji oraz mechanizmy współpracy z publicznymi i niepublicznymi instytucjami badawczymi wspierającymi procesy decyzyjne [wybrane kraje: Niemcy, Wielka Brytania, Szwecja, Hiszpania, USA]” – opracowanie i upowszechnienie

			<p>procesy decyzyjne w ...” – ok. 2 500 egz. (5 raportów po ok. 500 egz.)</p>		<p>raportu „Wnioski z przeprowadzonej analizy, standardy, narzędzia oraz dobre praktyki w procesie podejmowania decyzji oraz propozycje zmian legislacyjnych”</p> <ul style="list-style-type: none"> – organizację konferencji prezentującej wyniki z badań wraz rekomendacjami; – opracowanie i upowszechnienie poradnika „Efektywne procesy decyzyjne a sprawne zarządzanie – rekomendacje dla urzędów administracji rządowej” – przeprowadzenie pilotażu w 5 wybranych urzędach administracji rządowej w zakresie opracowanych mechanizmów współpracy, jego bieżący monitoring oraz ocena – opracowanie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków”, które wpłyną korzystnie na jakość zarządzania w administracji rządowej – wdrożenie opracowanych mechanizmów współpracy w ok. 61 urzędach administracji rządowej – ukończenie szkoleń mających na celu upowszechnienie zaleceń oraz wytycznych dla urzędów administracji rządowej w zakresie mechanizmów współpracy administracji ze środowiskiem „think tanków” przez grupę ok. 1 220 osób z ok. 61 urzędów administracji rządowej – organizacja konferencji zamykającej projekt.
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – podniesienie wiedzy i kompetencji wśród pracowników administracji rządowej z ok. 2 300 urzędów poprzez przekazanie i udostępnienie raportów, – możliwość wymiany poglądów i dobrych doświadczeń pomiędzy urzędami (benchmarking) oraz zastosowanie opracowanych standardów i dobrych praktyk, a w konsekwencji możliwość zastosowania w miarę jednolitych mechanizmów, – poprawa sprawnego zarządzania administracją rządową 		<ul style="list-style-type: none"> – podniesienie wśród ok. 1 220 osób kompetencji oraz zdobycie doświadczenia z zakresu systemów decyzyjnych oraz mechanizmów współpracy administracji wybranych krajów unijnych z ekspertami, publicznymi i niepublicznymi instytucjami badawczymi wspierającymi procesy decyzyjne; – podniesienie wiedzy i kompetencji wśród pracowników administracji rządowej z ok. 2 300 urzędów poprzez przekazanie i udostępnienie raportów, – możliwość wymiany poglądów i dobrych doświadczeń pomiędzy urzędami (benchmarking) oraz zastosowanie opracowanych standardów i dobrych praktyk, a w konsekwencji możliwość zastosowania w miarę jednolitych mechanizmów

B2.3 PROJEKT PRZEVIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> - Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analizy - Usprawnienia mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej - Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: <ul style="list-style-type: none"> o wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne o identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów - Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> o wdrażanie systemu kształtowania wynagrodzeń w administracji rządowej oraz wartościowanie stanowisk w administracji rządowej, o pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej, o badania i oceny potrzeb szkoleniowych w administracji rządowej, w tym opracowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań - promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji rządowej 			
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		01.2009 – 12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	4 055 724 PLN	ogółem w projekcie	10 532 896 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie w formie dokumentu rządowego oraz upowszechnienie strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej (poprzedzone przeprowadzeniem konferencji z udziałem przedstawicieli administracji rządowej i ekspertów oraz opracowaniem raportu zawierającego wnioski i rekomendacje dotyczące zarządzania zasobami ludzkimi) - usprawnienie zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej poprzez wypracowanie standardów oraz ujednoczenie praktyki i wydanie wytycznych Szefa KPRM, w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> o IPRZ w służbie cywilnej o sporządzania ocen pracowniczych w służbie cywilnej o odpowiedzialności dyscyplinarnej członków korpusu służby cywilnej - realizacja szkoleń wspierających wprowadzanie powyższych usprawnień dla: <ul style="list-style-type: none"> o ok. 800 członków korpusu służby cywilnej z zakresu sporządzania ocen pracowniczych, o ok. 800 członków korpusu służby cywilnej z zakresu 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie w formie dokumentu rządowego oraz upowszechnienie strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej (poprzedzone przeprowadzeniem konferencji z udziałem przedstawicieli administracji rządowej i ekspertów oraz opracowaniem raportu zawierającego wnioski i rekomendacje dotyczące zarządzania zasobami ludzkimi) - usprawnienie zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej poprzez wypracowanie standardów oraz ujednoczenie praktyki i procedur poprzez wydanie wytycznych Szefa KPRM, w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> o IPRZ w służbie cywilnej o sporządzania ocen pracowniczych w służbie cywilnej o odpowiedzialności dyscyplinarnej członków korpusu służby cywilnej - przeprowadzenie pilotażu w 1 wybranych urzędach w zakresie wdrożenia opracowanych wytycznych oraz bieżący monitoring i ocena - realizacja szkoleń wspierających wprowadzanie powyższych usprawnień dla: <ul style="list-style-type: none"> o ok. 2000 członków korpusu służby cywilnej z zakresu sporządzania ocen pracowniczych,

			<p>odpowiedzialności dyscyplinarnej w służbie cywilnej,</p> <ul style="list-style-type: none"> o ok. 800 członków korpusu służby cywilnej z zakresu przeprowadzania naboru do służby cywilnej 		<ul style="list-style-type: none"> o ok. 2000 członków korpusu służby cywilnej z zakresu odpowiedzialności dyscyplinarnej w służbie cywilnej, o ok. 2000 członków korpusu służby cywilnej z zakresu przeprowadzania naboru do służby cywilnej o ok. 2000 osób z zakresu strategicznego zarządzania zasobami ludzkimi <p>– kontynuowanie reformy system wynagrodzeń w służbie cywilnej poprzez wypracowanie upowszechnienie i wdrożenie jednolitych standardów zarządzania wynagrodzeniami w korpusie służby cywilnej</p> <p>– ewaluacja ex-post w zakresie wdrożenia przez urzędy administracji rządowej strategii zarządzania zasobami ludzkimi oraz stosowania wytycznych Szefa KPRM w zakresie IPRZ, sporządzania ocen pracowniczych oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej członków korpusu służby cywilnej</p>
	miękkie		<p>– usprawnienie zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> o podniesienie wiedzy i rozwinięcie umiejętności związanych ze sporządzaniem ocen pracowniczych w służbie cywilnej o podniesienie wiedzy i rozwinięcie umiejętności związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną w służbie cywilnej o podniesienie wiedzy w zakresie stosowania przepisów ustawy o służbie cywilnej w zakresie przeprowadzania naboru oraz rozwinięcie umiejętności praktycznego stosowania metod i narzędzi rekrutacyjno-selekcyjnych o poprawa zarządzania zespołami pracowniczymi dzięki podniesieniu kompetencji kierowników w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi <ul style="list-style-type: none"> - rozpowszechnienie wiedzy z zakresu reformy systemu wynagrodzeń wśród członków korpusu służby cywilnej <p>– zwiększenie kompetencji członków korpusu służby cywilnej oraz osób powołanych na wysokie stanowiska państwowe</p> <p>– podniesienie kwalifikacji państwowego zasobu kadrowego</p>		<p>– usprawnienie zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej poprzez</p> <ul style="list-style-type: none"> o podniesienie wiedzy i rozwinięcie umiejętności związanych z ustalaniem IPRZ w służbie cywilnej przez osoby, do których trafi poradnik, o podniesienie wiedzy i rozwinięcie umiejętności związanych ze sporządzaniem ocen pracowniczych w służbie cywilnej o podniesienie wiedzy i rozwinięcie umiejętności związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną w służbie cywilnej o podniesienie wiedzy w zakresie stosowania przepisów ustawy o służbie cywilnej w zakresie przeprowadzania naboru oraz rozwinięcie umiejętności praktycznego stosowania metod i narzędzi rekrutacyjno-selekcyjnych o poprawa zarządzania zespołami pracowniczymi dzięki podniesieniu kompetencji kierowników w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi o zwiększenie przejrzystości administracji rządowej oraz podniesienie poziomu kultury etycznej wśród członków korpusu służby cywilnej, <p>– podniesienie kwalifikacji strategicznych</p>

			z zakresu planowania zarządzania środkami i wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej		zarządzania zasobami ludzkimi służbie cywilnej – rozpowszechnienie wiedzy z zakresu wynagrodzeń wśród członków korpusu służby cywilnej 350 uczestników konferencji oraz odbiorcy raportów i materiałów konferencyjnych, – zwiększenie kompetencji członków korpusu służby cywilnej oraz osób powołanych na wysokie stanowiska państwowe z państwowego zasobu kadrowego z zakresu planowania zarządzania środkami i wynagrodzenia członków korpusu służby cywilnej – stosowanie w praktyce wypracowanych, jednolitych standardów zarządzania wynagrodzeniami w administracji rządowej
--	--	--	--	--	--

B2.4 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Projekty ukierunkowane na doskonalenie technik legislacyjnych poprzez szkolenia i zwiększenie dostępu do aplikacji legislacyjnej			
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Dyrektora Generalnego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		2009-2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	341 000	ogółem w projekcie	1 155 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – Wzmocnienie potencjału regulacyjnego polskiej administracji poprzez udoskonalenie procesu stanowienia prawa (na podstawie dostępnych analiz, przede wszystkim przygotowanych na rzecz planowanych zmian legislacyjnych w obszarze procesu ustawodawczego), w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> o ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez ok. 120 pracowników RCL, o opracowanie dokumentu analitycznego pt. „Wytyczne dotyczące stosowania zasad techniki prawodawczej, mającego na celu udoskonalenie i ujednolicenie technik 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Wzmocnienie potencjału regulacyjnego polskiej administracji poprzez udoskonalenie procesu stanowienia prawa, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> o ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez ok. 120 pracowników RCL, o opracowanie i wdrożenie dokumentu analitycznego pt. „Wytyczne dotyczące stosowania zasad techniki prawodawczej, mającego na celu udoskonalenie i ujednolicenie technik legislacyjnych stosowanych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej, w tym administracji rządowej, o ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez ok. 140 pracowników urzędów obsługujących organy władzy publicznej, w tym przez ok. 80 pracowników RCL o ukończenie comiesięczne

			<p>legislacyjnych stosowanych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej, w tym administracji rządowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> o ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez ok. 140 pracowników urzędów obsługujących organy władzy publicznej, o ukończenie aplikacji legislacyjnej przez ok. 35 osób (w każdym cyklu), będących członkami korpusu służby cywilnej, urzędnikami państwowymi lub pracownikami, do których mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16.09.1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. z 2001 Nr 86, poz. 953 ze zm.) o ukończenie szkoleń specjalistycznych – językowych przez 10 pracowników RCL w obszarze zagadnień prawniczych 		<p>szkoleń przez ok. 30 legislatorów RCL i innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej (2010-2011),</p> <ul style="list-style-type: none"> o ukończenie aplikacji legislacyjnej przez ok. 35 osób w każdym cyklu, będących członkami korpusu służby cywilnej, urzędnikami państwowymi lub pracownikami, do których mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16.09.1982 r. o pracownikach urzędów państwowych (Dz.U. z 2001 Nr 86, poz. 953 ze zm.) o ukończenie szkoleń specjalistycznych – językowych przez 10 pracowników RCL w obszarze zagadnień prawniczych
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym – należyte przygotowanie RCL do wypełniania misji dbałości o spójność polskiego systemu prawnego, – ujednoczenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego, – zwiększenie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych, – podniesienie kwalifikacji pracowników RCL w 		<ul style="list-style-type: none"> – podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym – należyte przygotowanie RCL do wypełniania misji dbałości o spójność polskiego systemu prawnego, – maksymalne ujednoczenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego, – zwiększenie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych, – podniesienie kwalifikacji pracowników RCL w zakresie posługiwania się językami obcymi w obszarze zagadnień prawniczych

			zakresie posługiwania się językami obcymi w obszarze zagadnień prawniczych		
--	--	--	--	--	--

B2.5 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> - Usprawnienia mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej - Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: <ul style="list-style-type: none"> o wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne - Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> o pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej 			
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Dyrektora Generalnego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		01.2009 – 12.2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 869 471,10	ogółem w projekcie	10 098 729,78
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<p>Wzmocnienie kompetencji pracowników administracji publicznej odpowiedzialnych za koordynację polskiej polityki w UE w obszarach zidentyfikowanych w przeprowadzonych badaniach ankietowych jako wymagające wsparcia (w szczególności wiedzy z zakresu mechanizmów decyzyjnych UE, umiejętności z zakresu zarządzania procesem decyzyjnym UE):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapewnienie ok. 500 miejsc szkoleniowych z powyższej tematyki dla pracowników administracji publicznej, w szczególności przewodniczących i zastępców przewodniczących Grup Roboczych 	na koniec realizacji projektu	<p>Usprawnienie zarządzania procesem europejskim w administracji publicznej oraz zwiększenie potencjału administracji publicznej do tworzenia wysokiej jakości polityk i programów poprzez odpowiednie przygotowanie kadr,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzmocnienie kompetencji pracowników administracji publicznej odpowiedzialnych za koordynację polskiej polityki w UE w obszarach zidentyfikowanych w przeprowadzonych badaniach ankietowych jako wymagające wsparcia (w szczególności z technik negocjacyjnych i mechanizmów decyzyjnych UE): - Zapewnienie ok. 1200 miejsc szkoleniowych w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności z zakresu zarządzania procesem decyzyjnym UE Zapewnienie ok. 850 miejsc szkoleniowych w zakresie praktycznych aspektów stosowania technik negocjacyjnych - Objęcie wsparciem przedstawicieli administracji rządowej – pracowników ministerstw i urzędów centralnych włączonych w zarządzanie procesem

					decyzyjnym w UE, w szczególności polskich przedstawicieli, w tym przyszłych przewodniczących grup roboczych Rady UE, delegatów narodowych oraz koordynatorów spraw unijnych w instytucjach administracji rządowej.
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - nabycie przez uczestników umiejętności i wiedzy z zakresu zarządzania procesem decyzyjnym w UE, w szczególności zdobycie umiejętności o charakterze długoterminowym - podniesienie kompetencji w zakresie zarządzania i koordynacyjnych, które przyczyni się do usprawnienia procesu decyzyjnego w gremiach UE oraz na poziomie krajowym 		<ul style="list-style-type: none"> - nabycie przez uczestników umiejętności i wiedzy z zakresu zarządzania procesem decyzyjnym w UE oraz technik negocjacyjnych, w szczególności zdobycie umiejętności o charakterze długoterminowym - podniesienie kompetencji w zakresie zarządzania i koordynacyjnych, które przyczyni się do usprawnienia procesu decyzyjnego w gremiach UE oraz na poziomie krajowym

B2.6 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<p>Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF) - wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne - identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno – promocyjnych, seminariów 				
Beneficjent systemowy	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	06.2009 – 12.2011				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	2 000 000		ogółem w projekcie	5 000 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie usprawnień zarządczych w ok. 12 wybranych urzędach w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - wdrożenie usprawnień zarządczych w ok. 30 wybranych urzędach w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.)

			<p>EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem</p> <p>Urzędy, w których będą wdrażane usprawnienia zarządcze zostaną wyłonione przez Komitet Sterujący na podstawie karty oceny, po uzyskaniu odpowiedniej liczby punktów.</p>		<p>oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem</p> <p>organizacja konferencji zamykającej projekt, w wyniku której powstanie raport oraz materiały informacyjne w zakresie „najlepszych praktyk” – ich publikacja oraz rozpowszechnienie wśród ok. 2 300 urzędów oraz na stronie WWW KPRM).</p> <p>Urzędy, w których będą wdrażane usprawnienia zarządcze zostaną wyłonione przez Komitet Sterujący na podstawie karty oceny, po uzyskaniu odpowiedniej liczby punktów.</p>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost jakości funkcjonowania urzędów dzięki wdrożeniu usprawnień zarządczych - wzrost satysfakcji klientów obsługiwanych przez urzędy, które wdrożyły usprawnienia zarządcze 		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost jakości funkcjonowania urzędów dzięki wdrożeniu usprawnień zarządczych - wzrost satysfakcji klientów obsługiwanych przez urzędy, które wdrożyły usprawnienia zarządcze - stworzenie mechanizmu wymiany poglądów oraz dobrych doświadczeń pomiędzy urzędami w zakresie modernizacji systemów zarządzania

B2.7 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in. <ul style="list-style-type: none"> o wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania o Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr, 				
	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	2009 – 2012				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	500 000		ogółem w projekcie	3 000 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - Powołanie międzyresortowego zespołu ekspertów, którego zadaniem będzie opracowanie strategii na rzecz równego traktowania - Opracowanie strategii na rzecz 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie <i>Strategii na rzecz równego traktowania w administracji publicznej</i> przyjętej uchwałą RM - Przeprowadzenie pilotażu wdrożenia standardów

			równego traktowania, przyjętej uchwałą Rady Ministrów		<p>przedstawionych w <i>Strategii</i> w wybranych urządach</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ewaluacja pilotażu - Wdrożenie standardów przedstawionych w <i>Strategii</i> we wszystkich ministerstwach i urządach centralnych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utworzenie sieci centralnych i regionalnych koordynatorów do spraw równego traktowania (w strukturach ministerstw, urzędów centralnych i urzędów wojewódzkich); ▪ szkolenia wspierające
	miękkie				<ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie kompetencji w zakresie równego traktowania wśród pracowników administracji rządowej; - Zwiększenie świadomości, co do problemów dyskryminacji i jej przeciwdziałania.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		1. Grupę docelową działań szkoleniowych w projekcie stanowią w 1/3 osoby powyżej 45 roku życia.			
		Uzasadnienie:	W ramach zasady równego traktowania należy zapewnić dostęp do szkoleń osobom w wieku 45+,		

B2.8 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– wsparcie dla państwowych jednostek organizacyjnych działających w sektorze ubezpieczeń społecznych w zakresie poprawy jakości oraz dostępności świadczonych przez nie usług na rzecz przedsiębiorców				
Beneficjent systemowy	Zakład Ubezpieczeń Społecznych				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	2009-2013				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	4 500 000		ogółem w projekcie	22 500 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	1. Obsługa klienta 1.1. Ocena satysfakcji klienta przeprowadzenie badania pilotażowego oceny satysfakcji klientów ZUS, w tym: - opracowanie metodologii badania satysfakcji klientów ZUS, będącego podstawą do wskazania obszarów wymagających poprawy	na koniec realizacji projektu	1. Obsługa klienta 1.1. Ocena satysfakcji klienta - przeprowadzenie pierwszego całościowego badania oceny satysfakcji klientów ZUS - dokonanie oceny poziomu kompetencji pracowników ZUS pod kątem jakości usług świadczonych na rzecz przedsiębiorców

- opracowanie wskaźnika efektywności obsługi
- przeprowadzenie badania pilotażowego satysfakcji klientów ZUS
- weryfikacja założeń metodologii badania i ankiety

1.2. Proces obsługi klienta

- przeprowadzenie szkoleń specjalistycznych z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, prawa administracyjnego, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (sdg), przepisów dotyczących ochrony danych dla ok. 3850 osób
- przeprowadzenie warsztatów służących wymianie i upowszechnieniu dobrych praktyk pomiędzy Oddziałami w zakresie obsługi przedsiębiorców dla ok. 150 osób
- stworzenie systemu szkoleń przystanowiskowych i zapewnienie wsparcia dla nowo zatrudnionych pracowników (dla ok. 600 osób) w obszarze bezpośredniej obsługi klientów oraz realizujących zadania zgodnie z ustawą o sdg

1.3. Wsparcie pracowników obszaru bezpośredniej obsługi klienta i realizujących zadania wynikające z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej poprzez wdrożenie narzędzi ZZL

- stworzenie systemu selekcji, doskonalenia i motywowania pracowników pełniących funkcję wykładowców wewnętrznych; wyselekcjonowanie grupy wykładowców wewnętrznych i przeszkolenie w zakresie umiejętności dydaktycznych oraz merytorycznym; wykładowcy będą prowadzić szkolenia specjalistyczne z zakresu ubezpieczeń społecznych dla pracowników m.in. z obszaru bezpośredniej obsługi klientów i realizujących zadania zgodnie z ustawą o sdg
- wdrożenie procedury wartościowania stanowisk pracy w ZUS, będącej podstawą do opracowania i wdrożenia systemu wynagradzania; system zbieżny jest z założeniami systemu wartościowania w Służbie Cywilnej
- przeprowadzenie szkoleń dla 60 osób nadzorujących pracowników bezpośredniej obsługi klientów z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi

- opracowanie katalogu błędów i zagadnień, z którymi klienci mają trudności
- wskazanie obszarów wymagających poprawy w zakresie obsługi klientów
- przeprowadzenie serii badań monitorujących satysfakcję klientów w odstępach półrocznych (lata 2010-2013)

1.2. Proces obsługi klienta

- opracowanie i optymalizacja procedur określających standardy obsługi klientów w ZUS, w tym wydawania pisemnych interpretacji zgodnie z ustawą o sdg
- opracowanie wspólnych zasad obsługi klientów, w tym procedur przepływu informacji, pomiędzy ZUS i urzędami gmin w związku z realizacją ustawy o sdg
- przeprowadzenie analizy możliwości wprowadzenia elektronicznej obsługi wniosków o wydanie pisemnej interpretacji oraz opracowanie projektu wdrożenia takiego rozwiązania; analiza będzie podstawą do wdrożenia usługi w ramach projektu indywidualnego ZUS pn. „Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
- opracowanie ekspertyzy co do możliwości i warunków prawnych jakie muszą być spełnione, w celu wprowadzenia elektronicznego przekazywania przedsiębiorcom pisemnych interpretacji, decyzji odmownych i postanowień w tym zakresie; ekspertyza będzie podstawą do wdrożenia usługi w ramach projektu indywidualnego ZUS pn. „Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka
- opracowanie poradników, leksykonów wiedzy oraz szablonów określających prawidłowy, zgodny z przepisami i jednolity tryb postępowania przy realizacji zadań
- przeprowadzenie warsztatów oraz odbycie wizyt studyjnych w samorządowych organach ewidencyjnych służących wymianie doświadczeń i upowszechnieniu dobrych praktyk oraz wypracowaniu zasad współpracy i jednolitych standardów obsługi przedsiębiorców
- monitorowanie systemu i realizacja szkoleń przystanowiskowych i zapewnienie wsparcia dla nowo zatrudnionych pracowników (dla

			<p>ok. 640 osób/rok)</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeprowadzenie badania obciążenia i jakości pracy przy realizacji zadań związanych z realizacją ustawy o sdg, w tym opracowanie i analizowanie arkuszy danych statystycznych w celu uzyskania efektywnej organizacji pracy - przeprowadzenie szkoleń specjalistycznych z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, prawa administracyjnego, ustawy o sdg i przepisów dotyczących ochrony danych dla ok. 19 200 osób - przeprowadzenie warsztatów służących wymianie i upowszechnieniu dobrych praktyk pomiędzy Oddziałami ZUS w zakresie obsługi przedsiębiorców - weryfikacja pod kątem przydatności i przejrzystości informacji zawartych w dotychczas stosowanych broszurach ZUS, opracowanie i publikacja nowych, w tym dedykowanych przedsiębiorcom <p>1.3. Wsparcie pracowników obszaru bezpośredniej obsługi klienta i realizujących zadania wynikające z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej poprzez wdrożenie narzędzi ZZL</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeszkolenie wykładowców wewnętrznych w zakresie potrzeb szkoleniowych - przeprowadzenie szkoleń dla 300 osób nadzorujących pracowników bezpośredniej obsługi klientów z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi - wdrożenie procedury wartościowania stanowisk pracy w ZUS, będącej podstawą do opracowania i wdrożenia systemu wynagradzania; system zbieżny jest z założeniami systemu wartościowania w Służbie Cywilnej
	miękkie	<p>1.2. Proces obsługi klienta</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie wiedzy pracowników z zakresu ubezpieczeń społecznych, prawa administracyjnego, ustawy o sdg, ochrony danych osobowych, w tym pracowników nowo zatrudnionych - upowszechnienie wiedzy nt dobrych praktyk z zakresu bezpośredniej obsługi klientów - poprawa dostępności i jakości 	<p>1.1. Ocena satysfakcji klienta</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa jakości usług świadczonych obywatelom i przedsiębiorcom przez ZUS <p>1.2. Proces obsługi klienta</p> <ul style="list-style-type: none"> - usprawnienie realizacji zadań wynikających z ustawy o sdg - podwyższenie przez pracowników ZUS kompetencji w zakresie prawa ubezpieczeń społecznych, prawa administracyjnego, ustawy o sdg,

		<p>informacji niezbędnych przedsiębiorcom</p> <p>1.3. Wsparcie pracowników obszaru bezpośredniej obsługi klienta i realizujących zadania wynikające z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej poprzez wdrożenie narzędzi ZZL</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa kwalifikacji w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi osób nadzorujących pracowników Sal Obsługi Klientów - stworzenie kanału przepływu wiedzy w Zakładzie - stworzenie systemu selekcji i doskonalenia wykładowców wewnętrznych 		<p>ochrony danych osobowych, w tym przez pracowników nowo zatrudnionych</p> <ul style="list-style-type: none"> - poprawa współpracy z samorządowymi organami ewidencyjnymi (urzędami gmin) - poprawa dostępności i jakości informacji udostępnianych przedsiębiorcom <p>1.3. Wsparcie pracowników obszaru bezpośredniej obsługi klienta i realizujących zadania wynikające z ustawy o swobodzie działalności gospodarczej poprzez wdrożenie narzędzi ZZL</p> <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie efektywności działalności szkoleniowej w ZUS
--	--	--	--	--

B2.9 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analiz - Usprawniania mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej - Wzmacnianie zdolności jednostek administracji rządowej w zakresie opracowywania i wdrażania programów i strategii o zasięgu ogólnopolskim/ponadregionalnym (od etapu projektowania po ewaluację) 				
	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Analiz Strategicznych				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu	2009 – 2012				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	400 000		ogółem w projekcie	6 400 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie studium analityczno-projektowego do opracowania diagnozy systemów zarządzania państwem oraz systemów tworzenia i wymiany informacji oraz zarządzania wiedzą wewnątrz administracji publicznej - organizacja seminarium informacyjno-konsultacyjnego dotyczącego planowanej koncepcji projektu i dla przedstawicieli administracji centralnej i polityków - przygotowanie koncepcji platformy internetowej projektu z elementami konsultacji i <i>crowdsourcingu</i> - uruchomienie w/w platformy internetowej 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - opracowanie dwóch raportów przeglądowych charakteryzujących (1) systemy zarządzania państwem (2) systemy tworzenia i wymiany informacji oraz zarządzania wiedzą wewnątrz administracji publicznej w wybranych państwach i identyfikujących najlepsze praktyki - opracowanie dwóch raportów diagnostycznych (1) systemu zarządzania państwem oraz (2) systemu tworzenia i wymiany informacji oraz zarządzania wiedzą w administracji publicznej w Polsce z uwzględnieniem wymogów, możliwości, komplementarności oraz kompatybilności stosowanych obecnie narzędzi zarządczych i informatycznych z wykorzystaniem wyników raportów przeglądowych ze szczególnym uwzględnieniem najlepszych praktyk

opracowanie dwóch raportów rekomendacyjnych dotyczących (1) pożądaných zmian w systemie zarządzania państwem (2) pożądaných zmian w systemie informacji i zarządzania wiedzą w administracji publicznej w Polsce (raporty rekomendacyjne oparte będą o wyniki raportów przeglądowych i diagnostycznych)

Rekomendacje dotyczyć mają przede wszystkim: procesu stanowienia prawa, planowania długoterminowego i planowania pracy, koordynacji międzyresortowej, usprawnienia procesu przepływu informacji w ramach KPRM oraz pomiędzy KPRM i innymi urzędami centralnymi, a także systemu wynikowego zarządzania i motywacji pracowników

opracowanie pakietów zmian legislacyjnych i systemowych w celu wdrożenia rekomendowanego modelu zarządzania państwem w Polsce. Pakiety obejmować będą między innymi zmiany ustawy o służbie cywilnej oraz ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju i uwzględnić będą procedury przygotowania budżetów zadaniowych oraz zasady zarządzania przez cele

Przygotowanie zakresów tematycznych szkoleń oraz innych programów rozwoju kompetencji dla pracowników centralnych urzędów administracji publicznej

organizacja i przeprowadzenie serii seminariów i konferencji prezentujących i promujących rekomendowany system zarządzania państwem w Polsce wśród polityków (ich poparcie będzie kluczowe dla wprowadzenia zaproponowanych w tym zakresie zmian)

organizacja i przeprowadzenie serii seminariów i konferencji prezentujących i promujących rekomendowany system informacji i zarządzania wiedzą wśród kadry kierowniczej ministerstw i urzędów centralnych (ich zaangażowanie będzie kluczowe dla powodzenia zaproponowanych w tym zakresie zmian)

– opracowanie i wdrożenie narzędzia informatycznego usprawniającego programowanie prac rządu

	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - rozpropagowanie wiedzy o projekcie i jego głównych celach oraz budowa poparcia dla jego realizacji wśród przedstawicieli administracji publicznej - uzyskanie dostępu do „wiedzy zbiorowej” 	<ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie wiedzy odnośnie systemu zarządzania państwem oraz systemów tworzenia i wymiany informacji oraz zarządzania wiedzą w administracji publicznej za granicą i różnic pomiędzy modelami w różnych krajach - uzyskanie wiedzy dotyczącej funkcjonowania w/w systemów w Polsce na tle najlepszych praktyk światowych - uzyskanie wiedzy na temat pożądaných zmian w systemie zarządzania państwem oraz w systemie tworzenia i wymiany informacji i zarządzania wiedzą w Polsce - rozpowszechnienie wiedzy i budowa akceptacji dla pożądaných zmian w w/w systemach wśród przedstawicieli kadry kierowniczej ministerstw i urzędów centralnych - nowy, gotowy do wprowadzenia model zarządzania państwem oraz system tworzenia i wymiany informacji oraz zarządzania wiedzą - usprawnienie procesu programowania prac rządu
--	---------	--	--	--

Poddziałanie 5.1.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<p>Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przegląd aktów prawnych regulujących funkcjonowanie finansów publicznych, – wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach, m.in. poprzez analizę wzorców w zakresie tworzenia wskaźników realizacji zadań publicznych, tworzenie baz danych wskaźników, stworzenie kompleksowego systemu ewaluacji zadań publicznych, – doskonalenie metodologii w zakresie w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego <p>implementacja systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele</p> <p>Dwa projekty związane z reformą finansów publicznych, przygotowaniem administracji publicznej na poziomie centralnym do wdrożenia budżetu zadaniowego oraz zadaniowego planowania wieloletniego w budżecie państwa.</p> <p>Przedmiotem projektu „Wsparcie przygotowania i wdrożenia budżetu zadaniowego na poziomie centralnym w latach 2008 - 2012” są prowadzone w Ministerstwie Finansów prace koncepcyjne nad reformą finansów publicznych i budżetem zadaniowym, jego przygotowaniem i wdrożeniem, w szczególności poprzez wypracowanie odpowiedniej metodologii, zapewnienie i rozwój niezbędnych zasobów ludzkich, jak również dostarczenie narzędzi informatycznych, które wspomogą ten proces.</p> <p>W celu poprawy efektywności i skuteczności zarządzania finansami publicznymi opracowany i wdrożony zostanie oparty na wskaźnikach system monitoringu i ewaluacji zadań publicznych.</p> <p>Doskonalone będą wiedza i umiejętności pracowników Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach koncepcyjnych i metodologicznych z teorii budżetu zadaniowego oraz doświadczeń międzynarodowych z zakresu planowania wieloletniego i strategicznego, ewaluacji i wyceny zadań państwa, przygotowania i wdrożenia budżetu zadaniowego.</p> <p>W ramach projektu powstanie także narzędzie informatyczne wspierające Ministra Finansów jako organ odpowiedzialny za budżet, centralny system wspomagający w szczególności planowanie i sprawozdawczość budżetową w układzie zadaniowym na poziomie budżetu państwa.</p> <p>W ramach projektu m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowana zostanie metodologia i legislacja w zakresie planowania, sprawozdawczości i ewaluacji budżetu w układzie zadań, celów i mierników. – Przygotowane zostanie uzasadnienie do ustawy budżetowej i sprawozdanie z wykonania budżetu państwa w układzie zadań, celów i mierników, – Doskonalona będzie metodologia w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego. – Wdrożony zostanie system planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele. – Wzmocniony zostanie potencjał i zdolność administracyjna Ministerstwa Finansów poprzez budowę, szkolenia i wyposażenie stanowisk pracy zespołu pracującego nad wdrożeniem budżetu zadaniowego. – Prowadzona będzie promocja idei budżetu zadaniowego, efektywnego i skutecznego zarządzania finansami publicznymi. 					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Finansów					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		04. 2008 - 12. 2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	3 642 000	w roku 2009	8 824 000	ogółem w projekcie	41 143 000
Rezultaty planow	twarde	w latach 2007-2008	1. W ramach doskonalenia metodologii w	w roku 2009	1. W ramach doskonalenia metodologii w	na koniec realizacji projektu	1. Opracowanie metodologii planowania i

<p>ane do osiągnięcia w ramach projektu</p>		<p>zakresie przygotowywania i wdrożenia budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz planowania strategicznego zostaną przygotowane 2 opracowania.</p> <p>2. W celu promocji idei budżetu zadaniowego oraz efektywnego zarządzania finansami publicznymi zostaną zorganizowane 2 konferencje; opracowane ok. 10 000 egzemplarzy materiałów reklamowych i publikacji.</p> <p>3. W celu zapewnienia kompetentnej i efektywnej obsługi zadań realizowanych przez Ministerstwo Finansów w zakresie reformy finansów publicznych sfinansowane zostaną w MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wynagrodzenia pracowników zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego, zatrudnionych na 15 stanowiskach pracy; - wyposażenie 10 stanowisk pracy zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego; - szkolenia ogólne i specjalistycznych pracowników zaangażowanych w realizację budżetowania zadaniowego w wymiarze ok. 208 osobodni szkoleniowych; - zorganizowanie 2 do 4 wyjazdów 		<p>zakresie przygotowywania i wdrożenia budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz planowania strategicznego zostanie przygotowane 5 opracowań.</p> <p>2. W celu promocji idei budżetu zadaniowego oraz efektywnego zarządzania finansami publicznymi zostanie zorganizowana 1 konferencja.</p> <p>3. W celu zapewnienia kompetentnej i efektywnej obsługi zadań realizowanych przez Ministerstwo Finansów w zakresie reformy finansów publicznych sfinansowane zostaną w MF:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wynagrodzenia dla pracowników zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego zatrudnionych na 40 stanowiskach pracy; - wyposażenie 40 stanowisk pracy zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego; - szkolenia ogólne i specjalistyczne dla pracowników zaangażowanych w realizację budżetowania zadaniowego w wymiarze ok. 2500 osobodni szkoleniowych; - zorganizowanie 2 do 4 wyjazdów studyjnych rocznie 		<p>wykonywania budżetu państwa w ujęciu zadaniowym (kontynuacja projektu „Przygotowanie administracji rządowej do sporządzania zadaniowego planu wydatków na rok 2008”).</p> <p>2. Opracowanie założeń do systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach.</p> <p>3. Opracowanie podstaw legislacyjnych wdrożenia budżetu zadaniowego.</p> <p>4. Powstanie ok. 18 opracowań i ekspertyz w zakresie planowania i wdrażania budżetu zadaniowego, systemu monitoringu i ewaluacji zadań państwa oraz założeń dla narzędzi informatycznych wspomagających budżet zadaniowy.</p> <p>5. Zorganizowanie 2 do 4 wyjazdów studyjnych rocznie dla grup ok. 8 osobowych.</p> <p>6. Zorganizowanie sześciu konferencji promujących budżet zadaniowy i efektywne zarządzanie finansami publicznymi.</p> <p>7. Opracowanie i publikacja materiałów reklamowo-informacyjnych nt. budżetu zadaniowego (nakład 20.000 egz.).</p> <p>8. Wyposażenie oraz wynagrodzenia</p>
---	--	---	--	---	--	--

		studyjnych dla grup osobowych.	rocznie ok. 8		dla grup osobowych.	ok. 8		dla pracowników zaangażowanyc h w obsługę, opracowanie i wdrozenie metodyki budżetu zadaniowego, zatrudnionych na 40 stanowiskach pracy w MF.
								9. Opracowanie i wdrozenie narzędzia informatycznego wspomagając o planowanie i monitoring wydatków w sektorze publicznym na poziomie Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach konceptyjnych i metodologicznych z zakresu planowania wieloletniego i strategicznego.
								10. Przeszkolenie pracowników Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach konceptyjnych i metodologicznych z zakresu planowania wieloletniego i strategicznego w zakresie budżetu zadaniowego oraz narzędzi informatycznych wspomagających planowanie i monitoring wydatków w sektorze publicznym – ok. 10.000 osobodni szkoleniowych.
								11. Raport z ewaluacji projektu
	mię kkie	1. Przygotowanie kompetentnego zespołu pracowników MF i instytucji uczestniczących w pracach konceptyjnych odpowiedzialnych za obsługę, opracowanie i			1. Przygotowanie kompetentnego o zespołu pracowników MF i instytucji uczestniczący ch w pracach konceptyjnych odpowiedzialn ych za obsługę,			1. Przygotowanie kompetentnego zespołu pracowników MF i instytucji uczestniczących w pracach konceptyjnych i metodologicznych z zakresu planowania

		<p>wdrożenie metodyki budżetowania zadaniowego w sektorze finansów publicznych, prace nad reformą finansów publicznych.</p> <p>2. Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi</p> <p>3. Informowanie na temat reformy finansów publicznych w Polsce</p>		<p>opracowanie i wdrożenie metodyki budżetowania zadaniowego w sektorze finansów publicznych, prace nad reformą finansów publicznych.</p> <p>2. Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi</p> <p>3. Informowanie na temat reformy finansów publicznych w Polsce</p>		<p>wieloletniego i strategicznego w zakresie budżetu zadaniowego.</p> <p>2. Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi.</p> <p>3. Informowanie na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</p>
--	--	---	--	---	--	---

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
<p>Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu</p>	<p>Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przegląd aktów prawnych regulujących funkcjonowanie finansów publicznych, – wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach, m.in. poprzez analizę wzorców w zakresie tworzenia wskaźników realizacji zadań publicznych, tworzenie baz danych wskaźników, stworzenie kompleksowego systemu ewaluacji zadań publicznych, – doskonalenie metodologii w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego – implementacja systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele <p>Projekt związany z reformą finansów publicznych, przygotowaniem administracji publicznej na poziomie centralnym do wdrożenia budżetu zadaniowego oraz zadaniowego planowania wieloletniego w budżecie państwa.</p> <p>Przedmiotem projektu „Wdrożenie budżetu zadaniowego u wszystkich dysponentów środków budżetowych w latach 2008 - 2012” jest przygotowanie wszystkich dysponentów środków budżetowych do wdrożenia budżetu zadaniowego poprzez wdrożenie planowania i sprawozdawczości wykonania budżetu w układzie zadań, celów i mierników oraz poprawa efektywności i skuteczności realizacji zadań państwa, zarządzania finansami publicznymi.</p> <p>Pracownicy administracji publicznej będą zapoznawani z metodologią budżetu zadaniowego pozwalającą na przygotowanie sprawozdania z realizacji budżetu w układzie zadaniowym za dany rok oraz planu wydatków w układzie zadaniowym na dany rok oraz metodologią planowania wieloletniego i strategicznego. Opracowana zostanie baza mierników dla poszczególnych funkcji i zadań państwa. Doskonalone będą u dysponentów umiejętności z zakresu zarządzania przez cele; opartego na wskaźnikach monitoringu i ewaluacji realizowanych zadań publicznych.</p> <p>W ramach projektu powstanie także narzędzie informatyczne wspierające dysponentów budżetowych w planowaniu, wykonaniu i sprawozdawczości budżetu w układzie zadań, celów i mierników.</p> <p>Planuje się wsparcie dysponentów głównych, drugiego i trzeciego stopnia. Projekt ten powiązany jest ze zrealizowanym już w 2007 roku projektem „Przygotowanie administracji rządowej do sporządzania zadaniowego planu wydatków na rok 2008”.</p> <p>W ramach projektu m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wdrożona zostanie przez dysponentów metodologia i legislacja w zakresie planowania, sprawozdawczości i ewaluacji budżetu w układzie zadań, celów i mierników. – Przygotowane zostaną plany wydatków do uzasadnienia do ustawy budżetowej i sprawozdania z wykonania wydatków dysponentów budżetu państwa w układzie zadań, celów i mierników. – Doskonalona będzie przez dysponentów metodologia w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego. – Wdrożony zostanie przez dysponentów system planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele.
<p>Beneficjent systemowy</p>	<p>Ministerstwo Finansów</p>

Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		03. 2008 – 12. 2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	4 894 000	w roku 2009	10 500 000	ogółem w projekcie	49 196 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	W ramach planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim przeszkoleni zostaną pracownicy dysponentów środków budżetowych z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego w wymiarze 3496 osobodni szkoleniowych. 1. Przygotowane zostanie 1 opracowanie z zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz systemu mierników realizacji zadań publicznych.	w roku 2009	1. W ramach planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim przeszkoleni zostaną pracownicy dysponentów środków budżetowych z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego w wymiarze 2500 osobodni szkoleniowych. 2. Przygotowane zostanie 5 opracowań z zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz systemu mierników realizacji zadań publicznych. 3. W celu wdrażania nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych powstaną 2 opracowania z zakresu efektywności zarządzania	na koniec realizacji projektu	Projekt obejmie wsparciem 100% dysponentów środków budżetowych państwa I i II stopnia oraz 7% dysponentów III stopnia w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym, w tym: 1. Przeszkolenie ok. 4.000 pracowników dysponentów środków budżetowych z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego oraz obsługi narzędzi informatycznych wspomagających budżet zadaniowy (ok. 20 400 osobodni szkoleniowych). 2. Przeszkolenie ok. 3.000 pracowników dysponentów środków budżetowych z zakresu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych oraz nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi. 3. Powstanie ok. 26 opracowań z

					finansami publicznymi.		zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego, monitoringu i ewaluacji zadań publicznych oraz nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi.
	miękkie		<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego. 2. Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach. 3. Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego. 2. Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach. 3. Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania 		<ol style="list-style-type: none"> 4. Opracowana zostanie baza mierników dla poszczególnych funkcji państwa budżetowych zadań państwa realizowanych przez dysponentów. 5. Raport z badania ewaluacyjnego projektu. 6. System IT wspomagający obsługę budżetu państwa w układzie zadaniowym przez dysponentów
							<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego 2. Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach 3. Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania

Poddziałanie 5.1.4

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Projekty ukierunkowane na poprawę jakości obsługi przedsiębiorców, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – Wsparcie dla administracji skarbowej w zakresie poprawy jakości oraz dostępności świadczonych przez nią usług w zakresie obsługi przedsiębiorców – Szkolenia dla pracowników urzędów administracji skarbowej w zakresie poprawy jakości oraz dostępności świadczonych przez nią usług dotyczących obsługi przedsiębiorców, o tematyce ściśle powiązanej z zakresem reformy administracji skarbowej 					
Beneficjent systemowy		Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej i Państwowego Zasobu Kadrowego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		x		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE					
Okres realizacji projektu		04. 2008 – 03. 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1 559 095,23	w roku 2009	614 854,55	ogółem w projekcie	2 173 949,78
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	– Ukończenie szkolenia przez ok. 2100 beneficjentów, tj. pracowników sal obsługi podatnika	w roku 2009	– Ukończenie szkolenia przez 420 kierowników komórek organizacyjnych urzędów i izb skarbowych	na koniec realizacji projektu	– Ukończenie szkolenia przez ok. 2520 beneficjentów, tj. pracowników sal obsługi podatnika (ok. 2100 osób) oraz kierowników komórek organizacyjnych (lub osób ich zastępujących) w urzędach skarbowych i izbach skarbowych (ok. 420 osób).
	miękkie		– Wzrost znajomości przez uczestników szkoleń obowiązujących regulacji prawnych – Wzrost umiejętności komunikacyjnych uczestników szkoleń – Wzrost znajomości przez uczestników szkoleń języków obcych – Wzrost umiejętności uczestników szkoleń w zakresie efektywnego zarządzania czasem, organizacją i personelem		– Wzrost znajomości przez uczestników szkoleń obowiązujących regulacji prawnych – Wzrost umiejętności komunikacyjnych uczestników szkoleń – Wzrost znajomości przez uczestników szkoleń języków obcych – Wzrost umiejętności uczestników szkoleń w zakresie efektywnego zarządzania czasem, organizacją i personelem		– Wzrost znajomości przez uczestników szkoleń obowiązujących regulacji prawnych – Wzrost umiejętności komunikacyjnych uczestników szkoleń – Wzrost znajomości przez uczestników szkoleń języków obcych – Wzrost umiejętności uczestników szkoleń w zakresie efektywnego zarządzania czasem, organizacją i personelem

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.1

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 5.1	Liczba urzędów administracji rządowej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania, w tym:	300
	a) ministerstwa i urzędy centralne,	45
	b) urzędy wojewódzkie.	16
	Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	100% dysponentów głównych i II stopnia i 5% III stopnia
	Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania	900
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</i>	
	liczba urzędów, które zostały objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania wynagrodzeniami, tj.:	
	a) liczba urzędów, które wdrożą moduł systemu TREZOR wspomagający zarządzanie wynagrodzeniami w urzędach oraz raportowanie danych i ich analizę	2000
	b) liczba urzędów, które pilotażowo wdrożą system premiowy	16

*administracji skarbowej

KARTA DZIAŁANIA 5.2

Poddziałanie 5.2.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty	x					
		Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<ol style="list-style-type: none"> 1. Podnoszenie jakości, zwiększanie dostępności usług publicznych świadczonych przez urzędy administracji samorządowej 2. Wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji samorządowej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów, i w wybranych aspektach jej funkcjonowania 3. Wzmacnianie działów kadrowo-szkoleniowych jako centrów zarządzania zasobami ludzkimi w urzędach samorządu terytorialnego 4. Promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji samorządowej 5. Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej 6. Promowanie zasad, mechanizmów, procedur wzmacniających przejrzystość w jednostkach samorządu terytorialnego, w szczególności w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów, konferencji i konkursów 7. Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych 8. Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie opracowywania, wdrażania i ewaluacji polityk i strategii o zasięgu regionalnym i lokalnym 9. Wzmocnienie komórek w urzędach odpowiedzialnych za monitorowanie i ewaluację polityk i strategii o zasięgu regionalnym lub lokalnym. 						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		<ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego: <ol style="list-style-type: none"> a) jednostką samorządu terytorialnego (zwanego dalej „JST”), b) związkiem jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U.05.249.2104), c) stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego, d) organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz.873 z późn. zm.), szkołą wyższą lub jej organem założycielskim, jednostką naukową lub instytucją szkoleniową, z wyłączeniem osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, wyłącznie w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego jako grupą docelową. 						
		Uzasadnienie:	<p>Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia są podmiotami, które najprecyzyjniej potrafią zdiagnozować potrzeby modernizacyjne urzędów administracji samorządowej oraz skutecznie i efektywnie zaprojektować i zrealizować działania służące poprawie ich funkcjonowania. Ze względu na swój potencjał organizacyjny, kadrowy i finansowy oraz doświadczenie w zakresie gospodarowania środkami publicznymi JST, ich związki i stowarzyszenia gwarantują właściwą realizację projektu i osiągnięcie zakładanych w POKL rezultatów. Dzięki preferencji dla beneficjentów będących JST, związkiem JST albo stowarzyszeniem JST będzie można zoptymalizować, na podstawie rzeczywistych potrzeb urzędów lub biur związków JST, formy i zakres wsparcia oraz dostosować metody i harmonogram realizacji projektu do specyfiki organizacyjnej i funkcjonalnej urzędów administracji samorządowej. Preferencja dla beneficjentów będących JST, związkiem JST albo stowarzyszeniem JST będzie stymulować aktywność powyższych podmiotów w zakresie wnioskowania o dofinansowanie projektu, jego zarządzaniem i rozliczeniem, co stanowi wartość dodaną i służy modernizacji zarządzania w administracji samorządowej. Z uwagi na mniejszy potencjał gmin wiejskich potrzebny do realizacji projektów w ramach Działania 5.2. PO KL,</p>			Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9	

	dopuszcza się składanie wniosków przez podmioty niebędące JST, związkami JST albo stowarzyszeniami JST, w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
2. Beneficjent składa jeden wniosek w odpowiedzi na konkurs.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie do składania jednego wniosku przez beneficjenta ma na celu wybranie projektów właściwie przygotowanych i odpowiadających na faktyczne potrzeby administracji samorządowej. Powyższe kryterium pozwoli uniknąć sytuacji, w której beneficjent składa kilka wniosków o dofinansowanie projektów o bardzo zbliżonym lub identycznym zakresie merytorycznym w celu zwiększenia szans na uzyskanie dofinansowania. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
3. Jednostka samorządu terytorialnego jest beneficjentem albo partnerem w co najwyżej jednym projekcie.			
Uzasadnienie:	Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze beneficjenta lub partnera jedynie w projektach odpowiadających na realne potrzeby modernizacyjne. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI oraz treści wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
4. Grupę docelową w projekcie stanowią: a) jednostki samorządu terytorialnego i pracownicy: urzędów gmin, starostwa powiatowego lub urzędu marszałkowskiego, b) związki jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U.05.249.2104) i pracownicy ich biur			
Uzasadnienie:	Grupa docelowa zgodna jest ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
5. Minimalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 50 000 zł.			
Uzasadnienie:	Określenie minimalnej wartości projektu na poziomie 50 tys. zł spowoduje, że o dofinansowanie projektów będą mogły ubiegać wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, również te o mniejszym potencjale finansowym. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
6. Maksymalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 5 000 000 zł.			
Uzasadnienie:	Określenie maksymalnej wartości projektu pozwoli na realizację większej liczby projektów, w szczególności projektów o zasięgu lokalnym. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
7. Wkład własny beneficjenta wynosi co najmniej 10% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego.			
Uzasadnienie:	Kryterium wkładu własnego beneficjentów jest zgodne z „Porozumieniem w sprawie dofinansowania Działania 5.2. POKL”, zawartym pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji, a w szczególności z postanowieniem nakładającym na IP2 obowiązek zapewnienia środków będących w dyspozycji jednostek samorządu terytorialnego na finansowanie projektów realizowanych w ramach Działania. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
8. Łączna wartość kosztów bezpośrednich związanych z zarządzaniem projektem nie przekracza 25% ogólnej wartości bezpośrednich kosztów projektu. Pozycje kosztów bezpośrednich związanych z zarządzaniem projektem zostały zawarte w odrębnym zadaniu w ramach szczegółowego budżetu projektu.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie limitu kosztów związanych z zarządzaniem projektem gwarantuje zachowanie właściwych – w kontekście realizacji celów POKL - proporcji w ramach budżetu projektu i skierowanie	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9

	środków na realizację zadań bezpośrednio związanych ze wsparciem grupy docelowej. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
<p>9. Łączna wartość kosztów: szkoleń językowych, ogólnych szkoleń komputerowych (np. obsługa MS Office, ECDL) i studiów podyplomowych nie przekracza:</p> <p>a) w przypadku projektów o wartości poniżej 1 mln zł - 20% bezpośrednich kosztów projektu,</p> <p>b) w przypadku projektów o wartości od 1 do 2 mln zł - 15% bezpośrednich kosztów projektu, nie więcej jednak niż 200 tys. zł,</p> <p>c) w przypadku projektów o wartości powyżej 2 mln zł - 10% bezpośrednich kosztów projektu.</p> <p>Powyższe pozycje kosztów zostały zawarte w odrębnym zadaniu w ramach szczegółowego budżetu projektu</p>			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie limitu wydatków na szkolenia językowe, ogólne szkolenia komputerowe i studia podyplomowe oraz określenie pożądanych rezultatów projektu ich mierzalnych wskaźników przyczyni się do realizacji działań trwałych i systemowych w administracji samorządowej, w szczególności poprawy wskaźników dobrego rządzenia na poziomie krajowym. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
<p>10. Wniosek o dofinansowanie projektu w pkt. 3.4. zakłada osiągnięcie, co najmniej jednego rezultatu w każdym z trzech filarów dobrego rządzenia, dla każdego urzędu objętego wsparciem w ramach projektu.</p> <p>1) Państwo prawa – rezultaty służące podniesieniu jakości prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie wskaźnika uchwał JST uchylonych przez wojewodę, – zmniejszenie wskaźnika uchwał JST uchylonych przez Regionalną Izbę Obrachunkową, – zmniejszenie wskaźnika decyzji administracyjnych uchylonych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, – zmniejszenie liczby decyzji administracyjnych wydawanych po upływie terminów określonych w kodeksie postępowania administracyjnego; <p>2) Skuteczność i efektywność – rezultaty służące poprawie zarządzania w JST i jakości świadczonych usług publicznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrożenie i rozwój systemu zarządzania jakością, – wdrożenie systemu monitorowania i ewaluacji strategii rozwoju lub planów wykonawczych do strategii rozwoju, – wdrożenie systemu monitorowania usług publicznych lub udział w badaniach Systemu Analiz Samorządowych i poprawa wskaźników jakości świadczonych usług, – stworzenie biura (wydziału) obsługi klientów (mieszkańców), – wdrożenie systemu monitorowania poziomu satysfakcji klientów z jakości usług publicznych lub funkcjonowania urzędu gminy (miasta), starostwa powiatowego albo urzędu marszałkowskiego i poprawa wskaźników satysfakcji klientów z jakości usług, – wdrożenie systemu rozwoju kompetencji kadr opartego na badaniu luk kompetencyjnych i potrzeb szkoleniowych pracowników urzędu na podstawie aktualnych opisów stanowisk, – zwiększenie skuteczności poboru opłat i podatków lokalnych; <p>3) Partycypacja i przejrzystość – rezultaty służące wzrostowi zaufania społecznego:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usprawnienie/wdrożenie procedury konsultacji społecznych i wzrost liczby konsultacji w sprawach ważnych dla gminy, powiatu albo województwa, – opracowanie i wdrożenie procedury aktualizowania "mapy aktywności" organizacji pozarządowych na terenie gminy, powiatu albo województwa, – wdrożenie zasad przejrzystości urzędu poprzez publikowanie danych w Biuletynie Informacji Publicznej, w szczególności zawierających następujące informacje za poprzedni kwartał: <ul style="list-style-type: none"> a) wykaz ogłoszonych przetargów z podaniem rozstrzygnięcia: wykonawcy albo dostawcy zamówienia i ceny wybranej oferty, b) wykaz podmiotów gospodarczych i osób fizycznych, którym umorzono podatek z podaniem wielkości umorzenia i rodzaju podatku, c) wykaz osób, którym przyznano lokale mieszkalne albo socjalne, w przypadku gminy, d) wykaz wydatków na ogłoszenia płatne w prasie i telewizji, e) wykaz fundacji i stowarzyszeń, które otrzymały pomoc finansową z JST wraz ze składem ich zarządu, f) składy rad nadzorczych spółek gminnych, powiatowych albo wojewódzkich, g) stan zatrudnienia na stanowiskach urzędniczych i kierowniczych, w tym wykaz nowozatrudnionych osób z podaniem stanowiska, daty zatrudnienia i sposobu rekrutacji, – opracowanie i wdrożenie / usprawnienie procedury aktualizowania opisu usług świadczonych w JST, dostępnych w Biuletynie Informacji Publicznej lub w biurze (wydziale) obsługi klientów (mieszkańców), – przyjęcie kodeksu etycznego pracowników urzędu gminy (miasta), starostwa powiatowego albo urzędu marszałkowskiego oraz wdrożenie procedur postępowania w przypadku naruszenia kodeksu etycznego, – wdrożenie/usprawnienie procedury i wzrost liczby realizowanych zadań publicznych w oparciu o zasadę partnerstwa publiczno-prywatnego, 			

– wdrożenie/usprawnienie procedury i wzrost liczby zadań publicznych realizowanych przez organizacje pozarządowe.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie obligatoryjnych rezultatów projektu odnoszących się bezpośrednio do koncepcji dobrego rządzenia gwarantuje realizację przedsięwzięć zorientowanych na rzeczywistą poprawę funkcjonowania administracji samorządowej i jakości usług publicznych. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
11. Dla każdego z rezultatów określonych w kryterium dostępu nr 10 we wniosku o dofinansowanie projektu został określony mierzalny (w ujęciu procentowym lub liczbowym) wskaźnik w odniesieniu do każdego urzędu objętego wsparciem w ramach projektu oraz został wskazany sposób jego monitorowania.			
Uzasadnienie:	Kryterium umożliwia weryfikację osiągnięcia zakładanych rezultatów i obiektywną ocenę wartości projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
Kryteria strategiczne			
1. Projekt opracowany na podstawie diagnozy funkcjonowania i zgodny z przyjętym przez każdą jednostką samorządu terytorialnego - objętą wsparciem w ramach projektu - programem usprawnienia pracy urzędu gminy (miasta), starostwa powiatowego albo urzędu marszałkowskiego za pomocą określonej metodologii (np. EFQM, CAF lub PRI).		WAGA	3
Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium strategicznego spowoduje wzrost liczby projektów przygotowanych w sposób planowy, na podstawie rzetelnie przeprowadzonej analizy problemu, w tym diagnozy potrzeb modernizacyjnych urzędu (urzędów) administracji samorządowej. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
2. Grupę docelową w projekcie w co najmniej 20 % stanowią osoby należące do grupy wiekowej 45+ (w przypadku działań szkoleniowych) oraz wsparcie w ramach projektu zostało dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej.		WAGA	4
Uzasadnienie:	Pracujący 45+ w sektorze publicznym stanowią 42% wszystkich zatrudnionych (BAEL, 2007). Podstawowym problemem na jaki napotykają osoby 45+ jest niedostosowanie posiadanych przez nie umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy (m.in. brak znajomości języków obcych oraz umiejętności wykorzystywania nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych). Wpływa to na niechęć pracodawców do zatrudniania osób po 45. roku życia, które postrzegane są jako mniej wartościowi pracownicy, a także negatywnie oddziałuje na samoocenę osób starszych, które w celu uniknięcia negatywnych skutków bezrobocia wycofują się z aktywności zawodowej. Szkolenia adresowane do osób 45+ powinny być ściśle dopasowane do specyfiki odbiorców (tzn. ich poziomu wiedzy, ale także sposobu uczenia się). Projektodawca powinien zawrzeć (np. w SIWZ) pewne warunki dla wykonawcy szkolenia np. dotyczące obowiązku utworzenia odrębnych grup szkoleniowych czy precyzyjnego zdefiniowania specyficznych potrzeb szkoleniowych tej grupy docelowej. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
3. Projekt zakłada realizację co najmniej jednego zadania służącego stałej wymianie doświadczeń i dobrych praktyk oraz porównywaniu jakości wybranych usług publicznych pomiędzy co najmniej 5 urzędami JST.		WAGA	4
Uzasadnienie:	W prowadzenie powyższego kryterium strategicznego ma na celu stymulowanie współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, w szczególności wykonujące te same zadania publiczne. W przypadku niniejszego kryterium strategicznego punkty przyznawane są	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9

		tylko projektom obejmującym wsparciem urzędy JST. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.		
	4. Wniosek o dofinansowanie projektu w pkt. 3.4 zakłada osiągnięcie co najmniej sześciu rezultatów określonych w kryterium dostępu nr 10.		WAGA	6
	Uzasadnienie:	Wprowadzenie powyższego kryterium strategicznego spowoduje wzrost liczby projektów, w których zaplanowano różne kierunki wsparcia procesu modernizacji urzędu/urzędów, dzięki czemu zostanie wywołany efekt synergii, który jest korzystny w kontekście realizacji założeń PO KL. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9
	5. Projekt jest komplementarny z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji realizowanymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, PO Rozwój Polski Wschodniej lub Priorytetu VII PO Innowacyjna Gospodarka.		WAGA	3
	Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR. Mechanizmy służące powiązaniu ze sobą działań podejmowanych przez jeden podmiot (urząd) realizowanych w ramach różnych funduszy strukturalnych, będą wpływały na większą efektywność interwencji funduszy strukturalnych. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-9

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> - projekty ukierunkowane na poprawę obsługi obywatela i modernizację zarządzania w administracji samorządowej obejmujące m.in.: - podnoszenie jakości, zwiększanie dostępności usług publicznych świadczonych przez urzędy administracji samorządowej, - wdrażanie uprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF) i w wybranych aspektach jej funkcjonowania, np. komunikacja wewnętrzna, obieg dokumentów, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne - wzmocnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie opracowywania, wdrażania i ewaluacji polityk i strategii o zasięgu regionalnym i lokalnym 				
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Infrastruktury				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Ministerstwo Infrastruktury jest odpowiedzialne za reformę gospodarowania przestrzenią w Polsce. Głównym jej celem jest zintegrowanie planowania przestrzennego z programowaniem rozwoju i zintegrowanie zarządzania. Reforma powinna doprowadzić do powstania zintegrowanego systemu planowania i zarządzania pozwalającego na koordynację działań istotnych dla rozwoju jednostek samorządu terytorialnego zarówno w układzie horyzontalnym i (główne problemy podejmowane przez podmioty na poziomie lokalnym), jak i wertykalnym (od polityk krajowych po lokalne). Celem projektu pilotażowego będzie zwiększenie efektywności struktur zarządzania rozwojem jst oraz realizacja Karty Lipskiej (nt. „zrównoważonych miast europejskich”) oraz wzmocnienie dialogu rządowo-samorządowej wokół zagadnień rozwoju polskich jst.	
Okres realizacji projektu	02.2009- 07.2010				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	3.750.000 zł		ogółem w projekcie	6.350.000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	– stworzenie platformy wymiany informacji i dyskusji publicznej na temat zintegrowanego zarządzania rozwojem przestrzennym na	na koniec realizacji projektu	– pełna operacyjność platformy wymiany informacji i dyskusji publicznej na temat zintegrowanego zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym (strona WWW,

			<p>szczeblu lokalnym (strona www i wydawnictwo cykliczne);</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie wytycznych i uruchomienie działań pilotażowych w zakresie nowych form i instrumentów zarządzania rozwojem przestrzennym w 16-tu wyselekcjonowanych w postępowaniu kwalifikacyjnym jednostkach samorządu terytorialnego: <ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 ośrodkach metropolitalnych, ▪ 4 miastach średniej wielkości (50-100 tys. mieszkańców), ▪ 4 miastach małych (do 50 tys. mieszkańców), ▪ 4 gminach wiejskich; <p>Wybór tych jednostek nastąpi w oparciu o ocenę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ich charakterystyki przestrzennej (musi być ona reprezentatywna dla większej grupy jednostek - szczególnie, jeśli chodzi o reprezentatywność mniejszych ośrodków miejskich i gmin wiejskich, a jednocześnie inna niż pozostałych jednostek biorących udział w pilotażu; istotne jest, aby sprawdzić testowane metody i procedury w różnego typu jednostkach, charakterystycznych dla większej populacji, co gwarantowałoby skuteczność nowych instrumentów zarządzania i planowania wdrożonych w wyniku doświadczeń z pilotażu); - zaangażowania w realizację inwestycji, w tym szczególnie tych finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (gminy biorące udział w pilotażu muszą charakteryzować się relatywnie wysoką aktywnością 		<p>materiały na warsztaty i szkolenia, wydawnictwo cykliczne oraz inne publikacje drukowane);</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakończenie działań pilotażowych w zakresie nowych form i instrumentów zarządzania rozwojem przestrzennym w 16-tu jednostkach samo-rządu terytorialnego; - wdrożenie i przetestowanie nowych metod oraz opracowanie wzorcowych dokumentów formalnych związanych z rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym (w 16-tu gminach biorących udział w pilotażu); - pełna operacyjność systemu publicznego dostępu do zintegrowanych informacji przestrzennych; - opracowanie projektu ujednoliconych procedur zarządzania rozwojem przestrzennym i wdrożenie go w proces legislacyjny; - opracowanie podsumowania prac wdrożeniowych; - uzgodnienie zakresu i przeprowadzenie zmian legislacyjnych; - opracowanie i wydanie podręcznika stosowania nowych metod planowania i zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym; - przeprowadzenie szkolenia 120-tu trenerów w zakresie nowych metod planowania i zarządzania rozwojem przestrzennym; - uruchomienie platformy e-learningowej, pozwalającej udoskonalić metody i zakres szkoleń, prowadzonych przez różnego rodzaju organizacje dla zainteresowanych pracowników samorządowych, inwestorów i osób zawodowo związanych z gospodarką przestrzenną; - uruchomienie systemu stałego upowszechnienia wiedzy i umiejętności na szczeblu lokalnym
--	--	--	--	--	--

inwestycyjną, zwłaszcza w zakresie inwestycji wspieranych funduszami Unii Europejskiej, aby pilotaż mógł dać odpowiedź na realnie występujące problemy);

- potencjału organizacyjnego i gotowości współfinansowania udziału w projekcie , gminy biorące udział w pilotażu muszą być sprawne organizacyjnie i współpracować z zaangażowanymi do udziału w projekcie specjalistami - ocena kwalifikacji merytorycznych będzie przeprowadzona w oparciu o wytyczne ustalone przez panel projektu; prace wdrożeniowe finansowane będą w 80% ze środków projektu, pozostałe 20% pokrywać będą zaangażowane samorządy;
- opracowanie badawczo-rozwojowe nt. metod wielosektorowej koordynacji planowania i lokalizacji inwestycji, usprawniającej zwłaszcza proces realizacji inwestycji publicznych i ze środków EU;
- wdrożenie systemu dostępu do informacji związanych z gospodarką przestrzenną, zgodnie z dyrektywami INSPIRE i o publicznym dostępie do informacji – na podstawie doświadczeń z wdrożenia opracowane zostaną odpowiednie wytyczne legislacyjne;
- uruchomienie systemu publicznego dostępu do zintegrowanych informacji przestrzennych;
- przeszkolenie grup pilotażowych wdrażających nowe metody planowania rozwoju

	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost świadomości znaczenia procesów zarządzania rozwojem przestrzennym w jednostkach administracji samorządowej; - umiejętność korzystania z nowoczesnych narzędzi zintegrowanego, wielosektorowego planowania rozwoju w wybranych jednostkach samorządu terytorialnego; - uruchomienie procesu ciągłego szkolenia i podnoszenia kwalifikacji pracowników jednostek samorządu terytorialnego w całym kraju; - uzgodnienie w dyskusji publicznej kształtu zmian legislacyjnych w zakresie nowych metod i instrumentów polityki rozwoju przestrzennego na szczeblu lokalnym; 		<ul style="list-style-type: none"> - wzrost jakości strategii i polityk przygotowywanych przez administrację lokalną; - poprawa stanowienia prawa miejscowego w sferze programowania i lokalizacji inwestycji; - udoskonalenie procesów zarządzania rozwojem przestrzennym w jednostkach administracji samorządowej; - poprawa obsługi obywateli w postępowaniu lokalizacyjnym; - poprawa dostępu obywateli do informacji o działaniach administracji publicznej; - ułatwienie koordynacji poziomej i pionowej pomiędzy działaniami jednostek samorządu terytorialnego; - stworzenie organizacyjno-prawnych możliwości szkolenia a także wywołanie zainteresowania i aktywności na rzecz podnoszenia kwalifikacji przez pracowników administracji terenowej; - udostępnienie narzędzi, podręczników i trenerów oraz uruchomienie procesu upowszechnienia wiedzy, współpracy i sieci dyskusji publicznej w zakresie zintegrowanego zarządzania rozwojem przestrzennym na szczeblu lokalnym.
--	---------	--	---	--	--

B2.2. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

B2.2. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> - Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej - Szkolenia specjalistyczne i studia podyplomowe dla kadr urzędów administracji samorządowej mające na celu wsparcie we wdrożeniu dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE)* 			
Beneficjent systemowy		Główny Urząd Geodezji i Kartografii			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem projektu jest edukacyjne wsparcie wdrażania dyrektywy 2007/2/WE INSPIRE w administracji geodezyjnej i kartograficznej poprzez podniesienie kwalifikacji pracowników administracji samorządowej, usprawnienie i zintensyfikowanie mechanizmów współpracy między jednostkami organizacyjnymi administracji rządowej i samorządowej oraz upowszechnienie standardów w zakresie analizy danych przestrzennych.	
	NIE	x			
Okres realizacji projektu		01.2009 – 12.2012			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 428 000	ogółem w projekcie	9 475 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	- opracowanie programów szkoleniowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o	na koniec realizacji projektu	- opracowanie programów szkoleniowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o

			<p>infrastrukturze informacji przestrzennej</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukończenie szkolenia przez 500 beneficjentów ostatecznych, - opracowanie programu studiów podyplomowych 		<p>infrastrukturze informacji przestrzennej</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukończenie szkolenia przez 6000 beneficjentów ostatecznych, - opracowanie programu studiów podyplomowych - ukończenie studiów podyplomowych przez 30 beneficjentów ostatecznych
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej - nabycie umiejętności korzystania z technologii informatycznych, w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną - nabycie umiejętności zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury informacji przestrzennej - nabycie umiejętności prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych - nabycie umiejętności analitycznych 		<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej - nabycie umiejętności korzystania z technologii informatycznych, w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną - nabycie umiejętności zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury informacji przestrzennej - nabycie umiejętności prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych - nabycie umiejętności analitycznych
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	Pozytywna opinia na temat założeń projektu Zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej				
	Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MSWiA wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu.			

Poddziałanie 5.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Diagnozowanie samorządu terytorialnego w kluczowych aspektach jego funkcjonowania, w tym m.in. poprzez badania, analizy i ekspertyzy.					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		04.2008-08.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1360500 zł	w roku 2009	639 500 zł	ogółem w projekcie	2 000 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	1) raport diagnostyczny na temat barier zarządzania publicznego na obszarach metropolitalnych, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie ; 2) raport na temat uwarunkowań więzi społeczno-funkcjonalnych oraz propozycji delimitacji obszarów w metropolitalnych; 3) raport na temat źródeł finansowania obszarów w metropolitalnych,	w roku 2009	1) raport na temat podziału kompetencji lokalnej i regionalnej administracji publicznej; 2) opracowanie projektów aktów prawnych znoszących bariery funkcjonowania JST; 3) raport diagnostyczny na temat oceny wykonywania zadań publicznych z punktu widzenia skuteczności i efektywności przez wybrane typy JST, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie; 4) raport na temat prognozy trendów rozwojowych JST nie objętych oddziaływaniem obszarów metropolitalnych ; 5) opracowanie materiałów informacyjnych na temat rezultatów reformy decentralizacji administracji publicznej;	na koniec realizacji projektu	1) raport diagnostyczny na temat barier zarządzania publicznego na obszarach metropolitalnych, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie; 2) raport na temat uwarunkowań więzi społeczno-funkcjonalnych oraz propozycji delimitacji obszarów metropolitalnych; 3) raport na temat źródeł finansowania obszarów metropolitalnych, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie; 4) raport diagnostyczny na temat barier zarządzania publicznego w jednostkach pomocniczych JST, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie; 5) opracowanie projektu aktu prawnego usprawniającego zarządzanie publiczne na obszarach metropolitalnych; 6) raport na temat podziału kompetencji lokalnej i regionalnej administracji publicznej; 7) opracowanie projektów aktów prawnych znoszących bariery funkcjonowania JST; 8) opracowanie strategii reformy administracji publicznej; 9) raport diagnostyczny na temat oceny wykonywania zadań publicznych z punktu widzenia skuteczności i

			<p>w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie ;</p> <p>4) raport diagnostyczny na temat barier zarządzania publicznego w jednostkach pomocniczych JST, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie ;</p> <p>5) opracowanie projektu aktu prawnego usprawniającego zarządzanie publiczne na obszarach metropolitalnych</p>			<p>efektywności przez wybrane typy JST, w tym sformułowanie rekomendacji w tym zakresie;</p> <p>10) raport na temat prognozy trendów rozwojowych JST nie objętych oddziaływaniem obszarów metropolitalnych;</p>
	miękkie	-		<p>1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie opracowywania aktów prawnych i wiedzy na temat regulacji dotyczących samorządu terytorialnego;</p> <p>2) poprawa współpracy pomiędzy administracją rządową i samorządową, w szczególności wzmocnienie roli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p>	<p>1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie opracowywania aktów prawnych i wiedzy na temat regulacji dotyczących samorządu terytorialnego;</p> <p>2) poprawa współpracy pomiędzy administracją rządową i samorządową, w szczególności wzmocnienie roli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p>	

B1.2. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu								<ul style="list-style-type: none"> - Diagnostowanie samorządu terytorialnego w kluczowych aspektach jego funkcjonowania, w tym m.in. poprzez badania, analizy i ekspertyzy - Opracowanie standardów kompetencyjnych dla pracowników urzędów administracji samorządowej. - Przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych w urzędach administracji samorządowej, w tym m.in. opracowanie planu działań w oparciu o wyniki przeprowadzonych badań. 					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji											
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		x		Jeżeli NIE – należy uzasadnić							
		NIE											
Okres realizacji projektu		10.2008-10.2009											
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008		77 350 zł		w roku 2009		1 047 650 zł		ogółem w projekcie		1 125 000 zł	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w latach 2007-2008		1) usprawnienie komunikacji pomiędzy MSWiA a JST		w roku 2009		1) raport diagnostyczny określający rozwój instytucjonalny administracji samorządowej, 2) raport diagnozujący standard obsługi klienta w urzędach JST, 3) raport diagnozujący działania antykorupcyjne w JST, 4) raport diagnozujący jakość stanowionego prawa miejscowego w JST, 5) raport diagnozujący jakość wydawanych przez JST indywidualnych aktów administracyjnych, 6) raport diagnostyczny i analiza potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej, 7) propozycja programów działań szkoleniowych w ramach Działania 5.2., w szczególności dla urzędów gmin (wiejskich), 8) opracowanie profili		na koniec realizacji projektu		1) usprawnienie komunikacji pomiędzy MSWiA a JST, 2) raport diagnostyczny określający rozwój instytucjonalny administracji samorządowej, 3) raport diagnozujący standard obsługi klienta w urzędach JST, 4) raport diagnozujący działania antykorupcyjne w JST, 5) raport diagnozujący jakość stanowionego prawa miejscowego w JST, 6) raport diagnozujący jakość wydawanych przez JST indywidualnych aktów administracyjnych, 7)) raport diagnostyczny i analiza potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej, 8) propozycja programów działań szkoleniowych w ramach Działania 5.2., w szczególności dla urzędów gmin (wiejskich), 9) opracowanie profili kompetencyjnych wybranych stanowisk w administracji samorządowej, 10) zgromadzenie danych statystycznych do monitorowania potencjału administracji samorządowej i ewaluacji wsparcia EFS w tym zakresie	

				kompetencyjnych wybranych stanowisk w administracji samorządowej, 9) zgromadzenie danych statystycznych do monitorowania potencjału administracji samorządowej i ewaluacji wsparcia EFS w tym zakresie	
	miękkie			1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie monitorowania funkcjonowania JST	1) podniesienie kompetencji pracowników MSWiA w zakresie monitorowania funkcjonowania JST

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typesy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		– Wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji samorządowej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów i w wybranych aspektach jej funkcjonowania			
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić		Celem pilotażowego projektu „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Powszechnego Modelu Samooceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonania poprzez szkolenie pracowników i pomoc doradczą” jest upowszechnienie wiedzy na temat modelu i przygotowanie do jego wdrożenia. Począwszy od roku 2010 MSWiA planuje, iż wszystkie projekty konkursowe w ramach Działania 5.2. PO KL powinny zostać przygotowane za pomocą określonej metodologii do oceny potencjału i wyników (np. CAF) oraz planowania usprawnień zarządczych w urzędach administracji samorządowej. W roku 2009 stanowi to kryterium strategiczne. Projekt ma na celu zweryfikowanie zasadności przyjęcia takiego kryterium dostępu od roku 2010. Projekt planowany był w Planie Działania priorytetu V PO KL na lata 2007-2008.
	NIE	X			
Okres realizacji projektu		01. 2009 – 12. 2009			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 600 000 zł	ogółem w projekcie	1 600 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie badania i opracowanie raportu na temat wiedzy o modelu CAF w JST na podstawie badań ankietowych, – publikacja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF w prasie specjalistycznej, – dystrybucja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF do wszystkich JST, – organizacja konferencji promujących CAF, – organizacja szkoleń specjalistycznych dla 160 pracowników JST z co najmniej 80 JST, – pomoc doradcza dla 80 jednostek pilotażowych w procesie samooceny, – przeszkolenia 10 auditorów CAF, w przypadku opracowania koncepcji auditu CAF w ramach sieci EUPAN, – opracowanie raportu na temat użyteczności modelu CAF w samorządzie terytorialnym na podstawie badań ankietowych i wywiadów pogłębianych 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – przeprowadzenie badania i opracowanie raportu na temat wiedzy o modelu CAF w JST na podstawie badań ankietowych, – publikacja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF w prasie specjalistycznej, – dystrybucja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF do wszystkich JST, – organizacja konferencji promujących CAF, – organizacja szkoleń specjalistycznych dla 160 pracowników JST z co najmniej 80 JST, – pomoc doradcza dla 80 jednostek pilotażowych w procesie samooceny, – przeszkolenia 10 auditorów CAF, w przypadku opracowania koncepcji auditu CAF w ramach sieci EUPAN, – opracowanie raportu na temat użyteczności modelu CAF w samorządzie terytorialnym na podstawie badań ankietowych i wywiadów pogłębianych
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> – upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF, – możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST 		<ul style="list-style-type: none"> – upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF, – możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST
Szczegółowe kryteria		Kryteria dostępu			

wyboru projektów	1. Pozytywna opinia na temat założeń projektu Zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej		
	Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MSWiA wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu:	

B2.2. PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		– Pomoc doradcza i szkolenia w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym			
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE	<input type="checkbox"/>			
Okres realizacji projektu		01. 2009 – 12. 2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	950 000 zł	ogółem w projekcie	2 500 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	– ukończenia szkolenia przez 400 pracowników administracji samorządowej, w tym 100 w ramach pilotażu	na koniec realizacji projektu	– ukończenia szkolenia przez 1 400 pracowników administracji samorządowej w tym 100 w ramach pilotażu
	miękkie		– nabycie (wzrost) wiedzy na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych, – możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST		– nabycie (wzrost) wiedzy na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych, – możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		1. Pozytywna opinia na temat założeń projektu Zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej			
		Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MSWiA wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu:		

B2.3 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		– Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej		
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	Celem pilotażowego projektu „Akademia Liderów Samorządowych” jest podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy w zakresie efektywnego zarządzania w samorządzie terytorialnym: wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich. Poprawa zarządzania w samorządzie terytorialnym wymaga faktycznego przywództwa kierownictwa JST oraz wiedzy na temat nowoczesnych narzędzi i metod zarządzania
	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>		

				publicznego. Projekt ma charakter pilotażowy i jest wzorowany na podobnych programach szkoleniowych koordynowanych przez ministrów odpowiedzialnych za administrację publiczną w państwach członkowskich UE. Zasadniczym celem jest przygotowanie wyższej kadry urzędników samorządowych do poprawienia jakości w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • stanowienia aktów prawa miejscowego, • usług świadczonych przez JST w szczególności w związku z funkcjonowaniem przedsiębiorstw, • poprawy jakości zarządzania, • współpracy z organizacjami pozarządowymi i społecznymi. Istotnym elementem jest także wzrost wiedzy i świadomości kadr pracowników oraz działaczy samorządowych w ramach rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Rozwój instytucjonalny JST ma mieć na celu, między innymi, zwiększenie transparentności działań urzędów samorządowych. Ważnym elementem szkoleń będzie wzrost znaczenia JST jako czynnika wzmacniającego działania zapobiegające skutkom kryzysu oraz współpracy z obywatelami w zakresie rozwoju społecznego i gospodarczego społeczeństw lokalnych. Szczegółowe cele szkoleniowe zostaną rozpoznane w trakcie badań i analiz dokonywanych w projekcie <i>Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, opracowanie standardów kompetencyjnych oraz przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej</i> , (B1.2) którego celem jest między innymi zdiagnozowanie potrzeb szkoleniowych JST w Polsce. Program szkoleń realizowany w ramach tego projektu ograniczy się do tematyki ściśle związanej z celami szczegółowymi Priorytetu 5.	
Okres realizacji projektu		01. 2009 - 12. 2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 000 000 zł	ogółem w projekcie	2 000 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	– ukończenia szkolenia przez 120 beneficjentów ostatecznych: wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich w pierwszej edycji Akademii Liderów Samorządowych z co najmniej 60 JST – opracowanie i przetestowanie ok. stu godzinnego programu szkoleniowego dla liderów lokalnych – opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST opracowanie projektów procedur zarządzania i monitorowania pracami JST	na koniec realizacji projektu	– ukończenia szkolenia przez 240 beneficjentów ostatecznych: wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich w dwóch edycjach Akademii Liderów Samorządowych z co najmniej 120 JST – opracowanie i przetestowanie ok. stu godzinnego programu szkoleniowego dla liderów lokalnych – opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST opracowanie projektów procedur zarządzania i monitorowania pracami JST
	miękkie		– nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych oraz współczesnych metod i technik zarządzania		– nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych oraz współczesnych metod i technik zarządzania

		<p>organizacją,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości, - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania kadrami, budowania zespołów i pracy zespołowej, - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie umiejętności interpersonalnych i technik negocjacyjnych, - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie wystąpień publicznych i protokołu biznesowego (dyplomatycznego), - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie unikania konfliktu interesu oraz etyki, - wzrost świadomości członków kierownictwa JST konieczności przywództwa w zarządzaniu zmianą, - możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy kierownictwem JST - wzmocnienie działań JST na rzecz przedsiębiorców - wzmocnienie działań JST na rzecz wzmocnienia atrakcyjności dla potencjalnych inwestorów - wzmocnienie udziału JST w dialogu społecznym ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych 		<p>organizacją,</p> <ul style="list-style-type: none"> - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości, - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania kadrami, budowania zespołów i pracy zespołowej, - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie umiejętności interpersonalnych i technik negocjacyjnych, - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie wystąpień publicznych i protokołu biznesowego (dyplomatycznego), - nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie unikania konfliktu interesu oraz etyki - wzrost świadomości członków kierownictwa JST konieczności przywództwa w zarządzaniu zmianą, - możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy kierownictwem JST - wzmocnienie działań JST na rzecz przedsiębiorców - wzmocnienie działań JST na rzecz wzmocnienia atrakcyjności dla potencjalnych inwestorów - wzmocnienie udziału JST w dialogu społecznym ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu		
		1. Pozytywna opinia na temat założeń projektu Zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej		
	Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MSWiA wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu		

Poddziałanie 5.2.3

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	x	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty					
		Zamknięty				x	
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Wzmocnienie potencjału regionalnych izb obrachunkowych poprzez specjalistyczne szkolenia i wzmocnianie narzędzi nadzorczych, 2. Wzmocnienie potencjału samorządowych kolegiów odwoławczych, m.in. poprzez specjalistyczne szkolenia					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu					
		1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: a) regionalną izbą obrachunkową (dalej „RIO”),					

b) samorządowym kolegium odwoławczym (dalej „SKO”).			
Uzasadnienie:	Regionalne izby obrachunkowe oraz samorządowe kolegia odwoławcze są podmiotami, które najprecyzyjniej potrafią zdiagnozować własne potrzeby szkoleniowe i związane ze wzmacnianiem narzędzi nadzorczych w przypadku RIO oraz skutecznie i efektywnie zaprojektować i zrealizować działania służące poprawie ich funkcjonowania. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
2. Grupę docelową w projekcie stanowią: a) w przypadku wniosków o dofinansowanie, których beneficjentem jest RIO, regionalne izby obrachunkowe i ich pracownicy, w tym etatowi lub pozaetatowi członkowie kolegiów, b) w przypadku wniosków o dofinansowanie, których beneficjentem jest SKO, samorządowe kolegia odwoławcze i ich pracownicy, w tym etatowi lub pozaetatowi członkowie kolegiów.			
Uzasadnienie:	Wybór grupy docelowej jest zgodny z „Szczegółowym opisem priorytetów POKL” i bezpośrednio nawiązuje do typów projektu „Wzmocnienie potencjału regionalnych izb obrachunkowych poprzez szkolenia i wzmacnianie narzędzi nadzorczych” i „Wzmocnienie potencjału samorządowych kolegiów odwoławczych, m.in. poprzez specjalistyczne szkolenia. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
3. Minimalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 50 000 zł.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu umożliwi zróżnicowanie projektów ze względu na wartość dofinansowania, co jest wskazane w kontekście ilości zatrudnionych pracowników w RIO lub SKO oraz zakładanych celów ich wsparcia w ramach Działania 5.2. PO KL – poprawa jakości prawa. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
4. Maksymalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 600 000 zł.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie minimalnej i maksymalnej wartości projektu umożliwi zróżnicowanie projektów ze względu na wartość dofinansowania, co jest wskazane w kontekście ilości zatrudnionych pracowników w RIO lub SKO oraz zakładanych celów ich wsparcia w ramach Działania 5.2. PO KL – poprawa jakości prawa. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
5. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.			
Uzasadnienie:	Określenie czasu realizacji projektu ma na celu zapewnienie możliwości osiągnięcia pożądaných rezultatów oraz zasady n+3. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
6. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.			
Uzasadnienie:	Określenie czasu realizacji projektu ma na celu zapewnienie możliwości osiągnięcia pożądaných rezultatów oraz zasady n+3. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
7. Łączna wartość kosztów szkoleń językowych i szkoleń komputerowych nie przekracza 10% kosztów projektu. Koszt szkoleń został ujęty w odrębnym zadaniu w budżecie projektu.			
Uzasadnienie:	Szkolenia pracowników RIO i SKO oraz pożądané rezultaty projektu powinny służyć przede wszystkim podnoszeniu jakości prawa poprzez poprawę jakości rozstrzygnięć nadzorczych RIO lub decyzji SKO. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2
8. Koszt studiów podyplomowych nie przekracza 20% ogólnych kosztów projektu. Koszt studiów podyplomowych został ujęty w odrębnym zadaniu w budżecie projektu			
Uzasadnienie:	Studia podyplomowe pracowników RIO i SKO oraz pożądané rezultaty projektu powinny służyć przede wszystkim podnoszeniu jakości prawa poprzez poprawę jakości rozstrzygnięć nadzorczych RIO lub decyzji SKO. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-2

	9. W przypadku projektów, w których grupą docelową są regionalne izby obrachunkowe, wniosek o dofinansowanie zakłada osiągnięcie rezultatu: zmniejszenie wskaźnika uchylonych rozstrzygnięć nadzorczych RIO przez sądy administracyjne w stosunku do roku 2008.		
	Uzasadnienie:	Pożądanе rezultaty projektu powinny służyć przede wszystkim podnoszeniu jakości prawa poprzez poprawę jakości rozstrzygnięć nadzorczych RIO. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)
	10. W przypadku projektów, w których grupą docelową są samorządowe kolegia odwoławcze, wniosek o dofinansowanie zakłada osiągnięcie rezultatu: zmniejszenie wskaźnika uchylonych decyzji SKO przez sądy administracyjne w stosunku do roku 2008		
	Uzasadnienie:	Pożądanе rezultaty projektu powinny służyć przede wszystkim podnoszeniu jakości prawa poprzez poprawę jakości rozstrzygnięć nadzorczych RIO. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)

B3.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Szkolenia ogólne i specjalistyczne			
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (projekt w partnerstwie z Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie)			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK NIE	 X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	<p>Projekt <i>Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa</i> przewidziany do realizacji w ramach działania 5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ma za zadanie przeszkolenie 210 oficerów policji i innych służb a także prokuratorów w zakresie posługiwania się Elektronicznym Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM).</p> <p>ESOM jest narzędziem elektronicznym opracowanym w Republice Federalnej Niemiec mającym na celu usprawnienie działań służb policyjnych i prokuratorów w zakresie poszukiwania, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Narzędzie to zostało dostosowane do polskich warunków organizacyjnych i prawnych w ramach projektu Transition Facility 2006 „Improvement of the anticorruption activities in Poland”.</p> <p>W ramach wdrażania narzędzia zaistniała konieczność przeszkolenia odpowiedniej ilości funkcjonariuszy w posługiwaniu się w omówionym powyżej narzędziem, mających być w przyszłości multiplikatorami szkolącymi kolejne osoby. Podczas konsultacji ze służbami odpowiedzialnymi za zwalczanie korupcji w Polsce przewidziano szkolenia dla 210 funkcjonariuszy i prokuratorów. Zgodnie z założeniami zarówno Programu TF 2006 <i>Improvement of the anticorruption activities in Poland</i> oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przyjęto, że ESOM będzie służył w pierwszej kolejności jako narzędzie do zwalczania przestępstw korupcyjnych. Dlatego też w szkoleniach wezmą udział policjanci, prokuratorzy oraz funkcjonariusze innych służb odpowiedzialni za zwalczanie korupcji, istotną część szkolonych funkcjonariuszy będą stanowić oficerowie Centralnego Biura Antykorupcyjnego.</p> <p>Należy podkreślić, że pilotażowy charakter projektu będzie służyć nie tylko szkoleniu z wykorzystywania narzędzia ESOM ale także będzie korzystny przy opracowywaniu nowych procedur operacyjnych w działaniach na rzecz odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych lecz także przy ewentualnych zmianach prawnych mających na celu wzmocnienie działań państwa w celu egzekucji prawa.</p> <p>Program szkoleń planowany w ramach projektu <i>Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa</i> przewiduje szkolenia nie tylko z zakresu stosowania omawianego narzędzia ale także prawa karnego i cywilnego, śledztw prowadzonych w Internecie, analizy materiału, współpracy międzynarodowej oraz omawiane kasusów.</p>

			<p>Odzyskiwanie mienia jest jednym z istotniejszych narzędzi w zakresie zwalczania przestępstw korupcyjnych co jest podkreślane przez ekspertów. Jednym ze wskaźników celu piątego Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki <i>Zwiększenie potencjału administracji publicznej w zakresie opracowywania prawa i polityk, świadczenia usług wysokiej jakości oraz wzmocnienie mechanizmów partnerstwa</i> jest zmiana wartości wskaźnika postrzegania korupcji z 3,7 do 5. Dlatego też działania z zakresu szkoleń dla służb zwalczających korupcję są koniecznym uzupełnieniem dla szkoleń etycznych dla administracji samorządowej przewidzianych w ramach działania 5.2 priorytetu V Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Odzyskiwanie mienia pochodzącego z przestępstwa jest także jednym z elementów Strategii Antykorupcyjnej wdrażanej przez Rząd Polski – dlatego działania z tego zakresu są monitorowane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.</p> <p>Ponadto odzyskiwanie mienia jest przedmiotem decyzji Rady 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotycząca współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przestępstwa lub innego mienia związanego z przestępstwem zaleca wypracowanie stosownych narzędzi przez poszczególne kraje. Planowany projekt jest implementacją tej decyzji.</p>		
Okres realizacji projektu		01.2009 – 12.2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 000 000 zł	ogółem w projekcie	1 600 000 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> –Przeszkolenie 90 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> o użytkownika Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia; o prawa karnego i cywilnego; o śledztw finansowych; o analizy finansowej i kryminalnej; o wyszukiwania informacji w Internecie; –Aktualizacja systemu ESOM poprzez uwzględnienie zmian w prawie, uzupełnienie zmieniających się procedur oraz zmian obowiązujących formularzy (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu); –Zmiana platformy oprogramowania systemu ESOM. –Poprawa miejsca Polski w Indeksie Percepcji Korupcji <i>Transparency International</i>; –Zwiększenie poziomu zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych; –Poprawa procedur operacyjnych służb i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> –Przeszkolenie 210 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu: <ul style="list-style-type: none"> o użytkownika Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia; o prawa karnego i cywilnego; o śledztw finansowych; o analizy finansowej i kryminalnej; o wyszukiwania informacji w Internecie; –Aktualizacja systemu ESOM poprzez uwzględnienie zmian w prawie, uzupełnienie zmieniających się procedur oraz zmian obowiązujących formularzy (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu); –Zmiana platformy oprogramowania systemu ESOM. –Poprawa miejsca Polski w Indeksie Percepcji Korupcji <i>Transparency International</i> –Zwiększenie poziomu zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych –Poprawa procedur operacyjnych służb i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i

			<p>odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie ilości zakończonych spraw sądowych związanych z konfiskatą mienia; - Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa; - Poprawa obrotu gospodarczego na skutek zmniejszenia się poziomu przestępstw korupcyjnych; 		<p>odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępnych;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie ilości zakończonych spraw sądowych związanych z konfiskatą mienia; - Zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa; - Poprawa obrotu gospodarczego na skutek zmniejszenia się poziomu przestępstw korupcyjnych;
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM); - Zmiana poprawy percepcji korupcji w społeczeństwie polskim poprzez prezentacji intensyfikacji działań antykorupcyjnych podejmowanych przez polską administrację 		<ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej przez pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM); - Zmiana poprawy percepcji korupcji w społeczeństwie polskim poprzez prezentacji intensyfikacji działań antykorupcyjnych podejmowanych przez polską administrację
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		1. n/d			

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 5.2	Liczba pracowników administracji samorządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania	3685
	Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	
	- urzędy marszałkowskie,	5
	- urzędy powiatowe,	30
	- urzędy gmin.	125
<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</i>		

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		„Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości” – Diagnozowanie kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy – Wdrażanie usprawnień organizacyjnych i zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych, w tym m.in. zarządzania jakością, zarządzania strategicznego, organizacji sądu/urzędu, komunikacji wewnętrznej i przepływu dokumentów, obsługi klienta					
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Sprawiedliwości					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		01.09.2008-30.12.2013					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	134.200,00	w roku 2009	5.215.998,00	ogółem w projekcie	41.080.611,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	–	w roku 2009	– Nowe rozwiązania organizacyjne wdrożone w sądach – Raport z pilotażu w sądach – Raport dot. mocnych i słabych stron sys. zarządzania w MS – Lista wymagań kompetencyjnych dla kadry kierowniczej – Opis procesów zachodzących w MS – Systemy informatyczne automatyzujące realizację zaprojektowanych procesów zarządzania usługami IT – Raport polityki bezpieczeństwa	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wdrożenie nowego modelu zarządzania – zaleconych zmian organizacyjnych w jednostkach sądów powszechnych w obrębie struktury i podziału zadań w oddziałach administracyjnych i wydziałach orzeczniczych ▪ Wdrożenie rozwiązań informatycznych obejmujących zarządzanie sprawami ▪ Raport z diagnozy stanu zarządzania w MS ▪ Raport z pilotażu w sądach ▪ Raport z analizy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego ▪ Przeszkolenie 970 osób ▪ Raporty z ewaluacji mid-term i ex-post ▪ Opracowane zasady i procedury zarządzania strategicznego i zarządzania przez cele
	miękkie		–		– Poprawa przepływu informacji pomiędzy jednostkami		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Podniesienie kompetencji kadry kierowniczej; ▪ Podniesienie świadomości

				resortu oraz jednostkami resortu a innymi podmiotami – Ułatwienie i usprawnienie wprowadzania zmian do procesów zachodzących w MS, modelowanie i doskonalenie procesów – Wzrost zadowolenia użytkowników IT w MS		kierownictwa MS nt zarządzania MS; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zwiększenie zadowolenia obywateli z usług świadczonych przez sądownictwo; ▪ Wprowadzenie zarządzania sprawami przyspieszającego termin załatwienia sprawy i zmniejszającego obciążenia biurokratyczne jednostek sądownictwa; ▪ Podniesienie świadomości korzyści płynących z planowania strategicznego; ▪ Zoptymalizowanie wykorzystania potencjału pracowników wymiaru sprawiedliwości; ▪ Usprawnienie wypełniania funkcji administracyjnych przez MS; ▪ Zwiększenie wydajności pracy pracowników poprzez likwidację zbędnych czynności materialno-technicznych pracowników sądów i ich dublowania się; ▪ Poprawa przepływu informacji pomiędzy jednostkami resortu oraz jednostkami resortu i innymi podmiotami; ▪ Usprawnienie usług informatycznych: wzrost efektywności operacyjnej, obniżenie kosztów administracji danymi o użytkownikach, zastosowanie ujednoczonego podejścia do zarządzania tożsamością użytkowników.
--	--	--	--	--	--	--

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Diagnozowanie kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy			
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Sprawiedliwości			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	01.08.2008-31.12.2013			

Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	278.000	w roku 2009	477.000	ogółem w projekcie	17.965.000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	Realizacja 3 wizyt studyjnych w krajach UE	w roku 2009	– Realizacja 2 wizyt studyjnych w krajach UE – Opracowanie raportu z wizyt studyjnych	na koniec realizacji projektu	– Sporządzona diagnoza sytuacji kadrowej w sądownictwie poprzez pozyskanie informacji o rozmieszczeniu i wykorzystaniu etatów; – Opracowane metodologie badania obciążenia pracą poszczególnych grup zawodowych; – Opracowane standardy pracy dla poszczególnych grup zawodowych w odniesieniu do ich normatywnego czasu pracy; – Opracowane profile kompetencyjne kadry zarządzającej; – Opracowane propozycje zmian polityki kadrowej w sądownictwie powszechnym MS;
	miękkie		–		–		– Obiektywizacja decyzji podejmowanych w skali państwa w zakresie zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym;

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Wdrażanie usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości, w szczególności poprzez: podnoszenie standardów obsługi klienta, rozwój polityki informacyjnej, rozwój sieci punktów obsługi interesantów, realizację programów edukacyjnych, promocyjnych i informacyjnych mających na celu rozwój dialogu pomiędzy władzą sądowniczą a obywatelami – Upowszechnianie informacji na temat alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji, arbitrażu, sądownictwa polubownego, w tym m.in. w formie akcji informacyjnych i konferencji 						
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Sprawiedliwości						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	01.04.2008 – 31.12.2010						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	11.349.821 PLN	w roku 2009	8.384.021 PLN	ogółem w projekcie	28.349.864 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> – Utworzenie w 30 sądach punktów obsługi interesantów – Przeszkolenie 45 pracowników sądów powszechnych 	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – Utworzenie w 30 sądach punktów obsługi interesantów w – Przeszkolenie 45 pracowników w sądach 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Utworzenie w sądach 90 punktów obsługi interesantów – Przeszkolenie 135 pracowników sądów powszechnych – Zwiększenie popularności

			<p>h – punkty obsługi</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowane i rozdystrybuowane materiały informacyjno-edukacyjne dla młodzieży oraz prezentujące prawa obywatela w sądzie i prokuraturze (brozura) – Konferencja nt alternatywnych form rozwiązywania sporów – Przeprowadzona seria spotkań edukacyjnych dla młodzieży 		<p>powszechnych – punkty obsługi</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowane i rozdystrybuowane materiały informacyjno-edukacyjne dla młodzieży oraz prezentujące prawa obywatela w sądzie i prokuraturze (brozura) – Przeprowadzona seria spotkań edukacyjnych dla młodzieży i studentów 		<p>strony internetowej jako źródła pozyskiwania informacji i dialogu ze społeczeństwem o 10-15%</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zwiększenie liczby spraw rozstrzygniętych przez alternatywne sposoby rozwiązywania sporów po zakończeniu projektu o 2000
	miękkie		–		–		<ul style="list-style-type: none"> – Poprawa wizerunku wymiaru sprawiedliwości – Podniesienie poziomu świadomości społecznej w zakresie alternatywnych form rozwiązywania sporów

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> – Wdrażanie usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości – Wdrażanie usprawnień zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych 						
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Sprawiedliwości						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	01.03-2008-31.12.2012						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	1.486.810	w roku 2009	25.880.020	ogółem w projekcie	124.658.856	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	Opracowanie dokumentacji i polityki rachunkowości	w roku 2009	– Przeszkolenie z zakresu nowoczesnych narzędzi rachunkowości zarządczej 19 osób	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> – jednolite zasady rachunkowości dla sądów powszechnych – jednolity system informatyczny wspomagający zarządzanie jednostką

		<p>Analiza możliwości badania obciążenia pracą poprzez systemy informat. – wykonanie prototypu modułu</p> <p>Zestawienie i uruchomienie teletransmisyjnych węzłów dostępowych i zabudowanych łącznych dostępowych dla 11 PA, 11 SA, 11 Wydziałów Zamiejscowych Biura ds. Przepięczości Zorganizowanej, 9 jednostek centralnych MS, 259 wydziałów Nowej Księgi Wieczystej, 11 jednostek Rejestru Zastawów, 28 wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, 29 jednostek organizacyjnych Biura ds. Wydawania Monitora Sądowego i Gospodarczego w działaniu dot. transmisji danych</p> <p>opracowanie projektu koncepcyjnego i techniczno organizacyjnego realizacji usługi sądu przeszkolenie 115 audytorów wew. resortu</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie koncepcji narzędzi rachunkowości zarządczej dla sądów powszechnych, – Oprac. koncepcji wymagań na system zarz. kadrami w sądownictwie – oprac. projektu technologicznego dla zad. związ. Z pilotażowym wdrożeniem oprogramowania realizującego postępowanie upominawcze drogą elektroniczną(usługa – sądu) – Świadczenie usług transmisji danych (przez 32 miesiące od uruchomienia łącznych dostępowych) – Oprac. koncepcji dla systemu ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej – Przeszkolenie z zakresu badania sprawozdań budżetowych i finansowych 115 osób (55 audytorów zatrudnionych w prokuraturach i MS oraz 60 osób audytorów zatrudnionych w sądach) – Przeszkolenie z zakresu rachunkowości i metod badań audytowych 115 audytorów resortu – oprac. raportu otwarcia projektu w zad. Implementacja M-dzynar. Standardów Wykonania Orzeczeń – przeszkolenie 30 osób, pracowników MS w zakresie 	<p>organizacyjną sądownictwa z modułem rachunkowości umożliwiającym prowadzenie ksiąg rachunkowych przy pomocy komputera i modułem kadrowo-etatowym</p> <ul style="list-style-type: none"> – system transmisji danych i integracja systemów informatycznych dla 11 Prokuratur Apelacyjnych, 11 Sądów Apelacyjnych, 11 wydziałów zamiejscowych Biura ds. PZ, 9 jednostek centralnych MS oraz centralnych rejestrów sądowych, 29 jednostek BMSiG, 259 wydz. NKW, 11 jednostek RZ, 28 wydz. KRS – dostęp do centralnych i lokalnych baz danych, usług audio i video dla jednostek organizacyjnych resortu oraz obsługa centralnych rejestrów sądowych i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną – oprogramowanie wspomagające postępowanie upominawcze i usługa sądu elektronicznego – baza danych kuratorskiej służby sądowej połączona z systemami i bazami danych innych jednostek organizacyjnych zew. i wew. – strona internetowa dla kuratorów zawodowych połączona z elektronicznym systemem MS i KRK – system ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej połączony z elektronicznym systemem wykazywania danych statystycznych w sądach wszystkich apelacji – oprogramowanie do pobierania i analiz danych finansowanych
--	--	--	---	--

			z zakr. finansów publ. i metodyki audytu		zarządzania finansowego projektami EFS i procedur zam. publ.		dla audytorów (127 stanowisk) oraz przeszkolenie audytorów z jednostek organizacyjnych resortu (ok. 130 osób)
	miękkie		zakup oprogramowania do analizy danych, wykrywania oszustw fin. i monitorowania dla audytorów resortu				
			-		-		- Usprawnienie procesu załatwiania spraw - Wzrost zaufania społecznego do wymiaru sprawiedliwości

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		- Szkolenia ogólne i specjalistyczne kadr sądów i prokuratur, w tym m.in. szkolenia specjalistyczne, dotyczące etyki zawodowej, zasad udzielania informacji interesantom, szkolenia informatyczne, językowe					
Beneficjent systemowy		Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK NIE	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		01.10.2008-30.06.2011					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	1.252.880	w roku 2009	14.291.320	ogółem w projekcie	31.995.320
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	- 128 ha szkoleń z zakresu mediacji (60 osób) - 192 ha szkoleń z zakresu wizerunku i etyki (60 osób) - 256 ha szkoleń z zakresu ekonomii i finansów (60 osób)	w roku 2009	- Pozyskanie nowej wiedzy ekonomicznej oraz wiedzy w zakresie prawa gospodarczego przez 330 sędziów i asystentów (różne grupy zawodowe); - Pozyskanie nowej wiedzy z zakresu zarządzania i organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości przez 120 pracowników (różne grupy zawodowe); - Pozyskanie nowej wiedzy z zakresu mediacji, etyki pracy, komunikacji oraz psychologii w praktyce sędziego i prokuratora przez 630 osób (sędziowie,	na koniec realizacji projektu	- Zdobywanie wiedzy w zakresie ekonomii, finansów i prawa gospodarczego przez 1020 osób - Zdobywanie umiejętności z dziedziny komunikacji, mediacji, etyki i psychologii przez 1260 osób - Budowa platformy e-learning - Zdobywanie wiedzy i umiejętności przez 27 trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wym. sprawiedliwości

					prokuratorzy, asesorzy i aplikanci); -Pozyskanie nowej wiedzy w zakresie znajomości systemów prawa wybranych państw UE, stopnia implementacji dyrektyw w zakresie prawa gospodarczego oraz planowanych dyrektyw, prawa europejskiego przez 880 osób, - Pozyskanie nowej wiedzy w zakresie prawa gospodarczego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych przez 480 osób (różne grupy zawodowe); - zdobycie wiedzy i umiejętności przez 27 trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wym. Sprawiedliwości; - Budowa platformy e- learningowej - Zmiana postawy wobec petenta - Nabycie pewności siebie przez orzeczników			
	miękkie							- Zmiana postawy wobec petenta - Nabycie pewności siebie przez orzeczników

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> - doskonalenie funkcjonowania systemu oceny skutków regulacji m.in. poprzez doskonalenie metodologii, wsparcie dla reorganizacji struktury poszczególnych resortów, wyposażenie, sieci ekspertów w resortach w niezbędne kompetencje, - realizacja programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych obejmujących identyfikację niespójnych, przepisów, opracowanie programów uproszczeń, monitorowanie ich realizacji, - opracowanie i wdrożenie systemów diagnozowania, pomiaru i eliminacji obciążeń, regulacyjnych, zwłaszcza obciążeń administracyjnych w obszarze prawa gospodarczego, 						
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Gospodarki						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE	<input type="checkbox"/>					
Okres realizacji projektu	7.2008 – 12.2011						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	434 000	w roku 2009	4211060,60	ogółem w projekcie	10.685.154,74	

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-przygotowanie założeń do szkoleń i opracowanie materiałów szkoleniowych, - opracowanie założeń do identyfikacji i opisanie obowiązków informacyjnych - opracowanie założeń do narzędzi analitycznych wykorzystywanych przy realizacji OSR	w roku 2009	- Ukończenie przez kadre kierowniczą resortów (255 osób) szkolenia z zarządzania procesem stanowienia prawa w oparciu o OSR - Ukończenie przez pracowników administracji rządowej (660 osób) szkolenia w zakresie sporządzania OSR potwierdzone uzyskaniem certyfikatu. - Zidentyfikowanie obowiązków informacyjnych w 492 przepisach gospodarczych - Stworzenie listy aktów do uproszczenia.	na koniec realizacji projektu	- Ukończenie przez kadre kierowniczą resortów (320 osób) szkolenia z zarządzania procesem stanowienia prawa w oparciu o OSR - Ukończenie przez pracowników administracji rządowej (2560 osób) szkolenia w zakresie sporządzania OSR potwierdzone uzyskaniem certyfikatu. - Zidentyfikowanie i zmierzenie obowiązków informacyjnych w 492 przepisach gospodarczych. - Stworzenie listy aktów do uproszczenia zawierających łącznie 70 propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej, - wprowadzenie w życie 30 uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej.
	miękkie		-		- Wzrost świadomości administracji rządowej o korzyściach poprawnego dokonywania OSR i jego wpływu na jakość prawa		- Wzrost świadomości administracji rządowej o korzyściach poprawnego dokonywania OSR i jego wpływu na jakość prawa

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		- projekty ukierunkowane na skrócenie czasu rejestracji działalności gospodarczej, w tym: - wsparcie dla wdrożenia systemu „zero okienka”, m.in. poprzez wprowadzenie i upowszechnianie jednolitych standardów obsługi, wsparcie reorganizacji urzędów, szkolenia			
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Gospodarki			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		02.2009 – 12.2013			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 750 000 PLN	ogółem w projekcie	43 700 000 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	- dokonanie przeglądu procedur oraz opracowanie formularzy elektronicznych dla wdrożenia procedur elektronicznej administracji publicznej	na koniec realizacji projektu	- przeszkolenie ok. 12 500 pracowników administracji, - dokonanie przeglądu procedur oraz opracowanie formularzy elektronicznych dla wdrożenia procedur elektronicznej administracji publicznej
	miękkie		-		- Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej z zakresu realizacji procedur elektronicznych, - Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej związanych z funkcjonowaniem i przekazywaniem danych do CEIDG oraz PPK, - Zapoznanie przedsiębiorców poprzez szeroką kampanię informacyjną (brozury, ulotki itp.) z nowymi zasadami rejestracji działalności gospodarczej.

B2.2 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		- wzmocnienie zdolności analityczno-strategicznych administracji publicznej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym.			
Beneficjent systemowy		Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	-
		NIE			
Okres realizacji projektu		2009-2012			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	450.000 PLN	ogółem w projekcie	11.000.000
Rezultaty planowane do osiągnięcia	twarde	w roku 2009	- opracowanie słownika pojęciowego z zakresu szeroko rozumianego zarządzania strategicznego	na koniec realizacji projektu	1. Opracowanie metodologii dla zarządzania strategicznego: o opracowanie słownika pojęciowego z zakresu szeroko

w ramach projektu		<p>rozwojem celem precyzyjnego określenia definicji pojęć występujących w ramach procesów programowania strategicznego i realizacji polityki rozwoju,</p> <ul style="list-style-type: none"> – opracowanie podręcznika tworzenia i wdrażania strategii rozwoju (z wyszczególnieniem strategii sektorowych, wojewódzkich i ponadregionalnych), – opracowanie podręcznika tworzenia i wdrażania programu rozwoju (z wyszczególnieniem programu wieloletniego). 	<p>rozumianego zarządzania strategicznego celem precyzyjnego określenia definicji pojęć występujących w ramach procesów programowania strategicznego i realizacji polityki rozwoju (w ujęciu społeczno-gospodarczo-terytorialnym)</p> <ul style="list-style-type: none"> o opracowanie podręcznika tworzenia i wdrażania strategii rozwoju (z wyszczególnieniem strategii sektorowych, wojewódzkich i ponadregionalnych) o opracowanie podręcznika tworzenia i wdrażania programów rozwoju (z wyszczególnieniem programu wieloletniego) o opracowanie kompleksowego systemu monitorowania poszczególnych dokumentów strategicznych na potrzeby raportowania z realizacji ŚSRK (przygotowywania rocznej informacji z realizacji ŚSRK zgodnie z wymogami ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju) o opracowanie systemu ewaluacji dokumentów strategicznych oraz prowadzonej polityki rozwoju (obowiązek prowadzenia ewaluacji ex-ante programów rozwoju, wynikający z ustawy z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności; wymogi co do ewaluacji rezultatów realizacji poszczególnych dokumentów strategicznych – on-going oraz ex-post; wymogi co do prowadzenia ewaluacji polityki rozwoju w szerokim znaczeniu – także działań prowadzonych przez inne niż MRR jednostki administracji publicznej – celem ustanowienia ciągłego procesu oceny efektywności polityk publicznych). <p>2. Opracowanie materiału porównawczego, dotyczącego doświadczeń wybranych krajów z zakresu zarządzania strategicznego celem na przykładzie 10 krajów, w szczególności Francji, Wielkiej Brytanii, Danii, Szwecji, Kanady, Estonii.</p> <p>3. Wydanie i dystrybucja wypracowanej metodologii w zakresie zarządzania strategicznego do jednostek administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego (poziom krajowy, regionalny i lokalny)</p> <p>4. Przeprowadzenie szkoleń dla ok.</p>
-------------------	--	--	---

				<p>3600 przedstawicieli administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego (poziom krajowy, regionalny i lokalny) w zakresie rozwiązań wypracowanych w adekwatnych podręcznikach wymienionych w pktcie 1. Dodatkowo przeprowadzenie szkoleń na bazie podręcznika projektowania i wykorzystywania wskaźników oraz korzystania z bazy wskaźników wypracowanych w projekcie dot. wskaźników).</p> <p>5. Zapewnienie doradztwa eksperckiego dla poszczególnych jednostek administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego (poziom krajowy, regionalny, lokalny) w zakresie wiedzy wypracowanej w ramach projektu, a w szczególności wymogów tworzenia i realizacji dokumentów strategicznych, dokonywania oceny ich zgodności ze średniookresową strategią rozwoju kraju, systemu monitorowania poszczególnych dokumentów strategicznych na potrzeby raportowania z realizacji ŚSRK, systemu ewaluacji dokumentów strategicznych oraz prowadzonej polityki rozwoju.</p>
	miękkie		<p>– pozyskanie profesjonalnej wiedzy metodologicznej w zakresie zarządzania strategicznego, tj. programowania i wdrażania polityki rozwoju.</p>	<p>– wypracowanie i upowszechnienie profesjonalnej wiedzy metodologicznej w zakresie zarządzania strategicznego, tj. programowania i wdrażania polityki rozwoju,</p> <p>– nabycie przez pracowników administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego wiedzy w zakresie zarządzania strategicznego,</p> <p>– usprawnienie systemu zarządzania strategicznego rozwojem w Polsce, a w szczególności zapewnienie skutecznych narzędzi wdrażania (monitorowania i oceny) działań zaplanowanych ramach polityki rozwoju,</p> <p>– poprawa jakości tworzonych dokumentów strategicznych,</p> <p>– zapewnienie narzędzi do prowadzenia ewaluacji rezultatów prowadzonych polityk publicznych,</p> <p>– wzrost efektywności polityki rozwoju realizowanej w Polsce.</p>

B2.3 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– wzmocnienie zdolności analityczno-strategicznych administracji publicznej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym.
Beneficjent systemowy	Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK NIE	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	-
Okres realizacji projektu		2009-2013			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	800.000		ogółem w projekcie
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - Opracowanie podręcznika projektowania wskaźników programowych zawierającym m.in. zasady konstruowania wskaźników monitorujących koniecznych do wdrażania strategii rozwoju (z wyszczególnieniem strategii sektorowych, wojewódzkich i ponadregionalnych), - Opracowanie studium analityczno-projektowego systemu informatycznego koniecznego do stworzenia bazy danych zawierającej dane statystyczne na poziomie kraju i jednostek terytorialnych 		na koniec realizacji projektu
twarde					<p>5.000.000 PLN</p> <p>1. Opracowanie ekspertyzy dot. metodologii projektowania i wykorzystywania wskaźników programowych, która powinna zawierać m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zasady doboru i konstruowania wskaźników monitorujących dla programów krajowych i regionalnych, ▪ listę wskaźników rekomendowanych do wykorzystania w analizie zjawisk społeczno-gospodarczych oraz w monitorowaniu programów krajowych i regionalnych, ▪ definicje wskaźników, ich interpretację i źródło danych <p>2. Wydanie i dystrybucja podręcznika metodologicznego w zakresie projektowania i wykorzystywania wskaźników programowych do jednostek administracji publicznej szczebla rządowego i samorządowego (poziom krajowy, regionalny i lokalny)</p> <p>3. Opracowanie i uruchomienie portalu internetowego (www.portalrozwoju.pl), zawierającego m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - materiały metodologiczne dotyczące programowania strategicznego, w tym podręczniki będące wynikiem obu projektów - bazę danych statystycznych na poziomie UE, kraju i jednostek terytorialnych NTS 2; informacje w niej zawarte pochodzą z dostępnych źródeł takich jak statystyka publiczna (GUS, instytucje centralne), EUROSTAT, samorządy, ośrodki naukowe i badawcze itp.
	miękkie			<ul style="list-style-type: none"> - pozyskanie profesjonalnej wiedzy metodologicznej w zakresie zarządzania strategicznego, tj. programowania i wdrażania polityki rozwoju. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nabycie przez pracowników administracji rządowej i samorządowej zaangażowanych w proces opracowywania dokumentów programowych i strategicznych wiedzy i umiejętności przydatnych w konstruowaniu właściwych wskaźników monitorujących; - Ukierunkowanie administracji publicznej na realizację konkretnych, mierzalnych celów, co zwiększy przejrzystość i racjonalność wydatkowania środków publicznych

B2.4 PROJEKT PRZEWDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		– Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych			
Beneficjent systemowy		Ministerstwo Rozwoju Regionalnego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		04.2009-06.2014			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	4 000 000	ogółem w projekcie	30 000 000
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<p>- stworzenie mechanizmu oceny i monitoringu gmin pod względem wskaźników partycypacji,</p> <p>- rekrutacja i przeszkolenie co najmniej 70 animatorów społecznych-specjalistów ds. partycypacji (w zakresie diagnozy potrzeb lokalnych oraz metod, technik, narzędzi partycypacji lokalnej,</p> <p>- identyfikacja narzędzi diagnostycznych,</p> <p>- przygotowanie strony internetowej projektu,</p>	na koniec realizacji projektu	<p>1. Diagnoza: rezultatami pierwszego etapu realizacji projektu będą opracowane narzędzia diagnostyczne wspomagające partycypacyjne działania na rzecz rozwoju lokalnego oraz ich przetestowanie w co najmniej 15 zróżnicowanych społecznościach lokalnych. Stworzony zostanie system wskaźników opisujących poziom partycypacji m.in. w kreowaniu i wdrażaniu polityk lokalnych w czterech wybranych obszarach: zatrudnienie, aktywna integracja społeczna, przedsiębiorczość i zrównoważony rozwój pozwalających m.in. na późniejsze monitorowanie efektów realizacji projektu. Wskaźniki oraz narzędzia opisane wyżej będą udostępniane i promowane w środowisku administracji lokalnej oraz organizacji pozarządowych stanowiąc wzorzec dobrej praktyki. Wartości wskaźników dla poszczególnych społeczności będą umieszczane na ogólnodostępnych portalach w postaci „map partycypacji”. W ramach projektu przeprowadzone zostaną badania z zakresu rozwoju lokalnego oraz poziomu partycypacji lokalnej, uwzględniające istniejące rozwiązania w tym zakresie w Polsce i za granicą. Ww. analizy stanowić będą także punkt wyjścia dla określenia narzędzi i optymalnej metodyki pracy animatorów.</p> <p>2. Przygotowanie metodologiczne i merytoryczne: stworzenie zaplecza merytorycznego dla opracowania, wdrożenia i ewaluacji partycypacyjnego modelu rządzenia na poziomie lokalnym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie co najmniej 20 edukatorów partycypacji społecznej, - opracowanie programów szkoleniowych i przeszkolenie co najmniej 130 animatorów społecznych – specjalistów ds. partycypacji (<i>community participation workers</i>) oraz grupy 8 ekspertów/doradców w dziedzinie rozwoju lokalnego. Animatorzy

zostaną wyposażeni w szczegółowe instrukcje działania. Rezultaty pracy animatorów będą regularnie monitorowane i oceniane pod kątem wpływu ich działań na wzrost efektywności procesów partycypacji w danej gminie.

W pierwszym etapie, animatorzy będą odpowiedzialni za opracowanie profilu społeczności lokalnej pod kątem jej zaangażowania w tworzenie polityk lokalnych w wymienionych czterech obszarach. Raport zostanie przedstawiony władzom lokalnym oraz przedstawicielom społeczności lokalnej. Animatorzy pracujący w oparciu o konkretną metodykę pracy, będą następnie odpowiedzialni za opracowanie „planu działań” (w co najmniej dwóch obszarach) którego efektem będzie m.in. wzrost odsetka strategii/dokumentów

opracowywanych przez daną gminę przy udziale społeczności lokalnej oraz poprawa jakości ww. dokumentów. W ramach projektu zostaną zachowane odpowiednie proporcje związane ze wsparciem partycypacji w wyżej wymienionych obszarach.

W związku z faktem, iż jednym z obszarów działania animatorów będzie rynek pracy i aktywna integracja społeczna, animatorzy mogą także wspierać społeczność lokalną w procesie tworzenia i późniejszego funkcjonowania lokalnych paktów na rzecz zatrudnienia.

Animatorzy, przy realizacji ww. planów działań, będą współpracować z dwoma stronami dialogu, tj. społecznością lokalną oraz z władzami publicznymi.

- stworzenie systemu wsparcia animatorów społecznych – specjalistów ds. partycypacji na poziomie krajowym i wojewódzkim,
- przygotowanie standardów działania regionalnych centrów rozwoju lokalnego
- stworzenie stałej platformy współpracy z ośrodkami akademickimi zajmującymi się rozwojem lokalnym i zagadnieniami partycypacji,
- wdrożenie platformy wymiany informacji i dobrych praktyk

3. Wdrożenie mechanizmów partycypacyjnego kreowania i realizacji polityk i strategii na poziomie lokalnym poprzez:

- zrealizowanie projektów animacyjnych, adresowanych do samorządów i ich partnerów, w co najmniej 100 społecznościach lokalnych; dzięki wsparciu animatora samorządy i ich lokalni partnerzy

wspólnie wypracują konkretne rozwiązania w zakresie zatrudnienia, integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju na poziomie lokalnym. Podstawowym kryterium wyboru gmin będzie niski poziom partycypacji społecznej w procesie konsultowania polityki (badania pokazują, że tylko 26% strategii rozwiązywania problemów społecznych było przedmiotem konsultacji społecznych. W 87,6% gmin strategia powstała wyłącznie na podstawie analizy materiałów urzędowych).

Rezultatem modułu będzie podniesienie jakości usług publicznych w zakresie zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju, poprzez ich lepsze dopasowanie do oczekiwań społeczności lokalnych w minimum 100 gminach, z uwzględnieniem dostosowania działań do gwałtownie zmieniających się warunków zewnętrznych (w szczególności konsekwencji kryzysu gospodarczego).

Długofalowym efektem realizacji tego modułu będzie wzrost efektywności mechanizmów konsultacji i współpracy w zakresie tworzenia i realizacji polityk lokalnych rozumiany jako wspólne definiowanie kierunków rozwoju gminy, zwiększenie poczucia współodpowiedzialności mieszkańców gminy za wdrożenie rozwiązań oraz zwiększenie odpowiedzialności władz przed społecznością lokalną za wdrożenie konkretnych rozwiązań w obszarze zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju na poziomie gminy.

4. Upowszechnianie rezultatów: rezultaty (narzędzia, wiedza, dobre praktyki) wypracowane w ramach projektu będą upowszechnione poprzez portal internetowy, publikacje i seminaria a także opracowanie katalogu zawierającego opisy co najmniej 50 dobrych praktyk w zakresie rozwoju lokalnego i partycypacji oraz upowszechnianie zawartych w nim rozwiązań m.in. w ramach szerokiej sieci animatorów i partnerów projektu, testowanie warunków brzegowych replikacji wybranych dobrych praktyk poprzez indywidualne wsparcie ich wdrożenia w co najmniej 35 gminach.

Promocja przetestowanych i wdrożonych w efekcie realizacji projektu konkretnych rozwiązań w obszarze zatrudnienia, aktywnej

				<p>integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju będzie odbywała się wśród gmin (społeczności) nieobjętych projektem, i szczególnie tych, w których model partycypacji wymaga szczególnych usprawnień.</p>
	miękkie		<p>- zebranie dotychczasowych dobrych praktyk animacji społecznej w Polsce</p>	<p>- wsparcie rozwoju lokalnego gmin, w tym w zakresie ułatwień dla osób chcących rozpocząć działalność gospodarczą i przedsiębiorców, - wypracowanie nowej formy współpracy administracji rządowej z organizacjami pozarządowymi zaangażowanymi w realizację projektu, - promocja idei partycypacji wśród przedstawicieli administracji publicznej; - rozwój mechanizmów partycypacji społecznej na poziomie lokalnym.</p>

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.3

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 5.3	Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	20
	Liczba pracowników administracji rządowej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania	885
	Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach	30
	Liczba pracowników wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Działania, w tym:	5733
	- pracownicy sądów i prokuratur oraz aplikanci sędziowsko-prokuratorscy,	5383
	- sędziowie orzekający w wydziałach gospodarczych i upadłościowo - naprawczych sądów oraz asystenci sędziów orzekających w wydziałach gospodarczych i upadłościowo-naprawczych.	350
Inne wskaźniki określone przez beneficjenta systemowego		

Pole wypełniane automatycznie

Poddziałanie 5.4.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<ul style="list-style-type: none"> - Badania, studia, analizy, ekspertyzy na temat dialogu obywatelskiego, jego kondycji, funkcjonowania, perspektyw i barier w rozwoju oraz potrzeb uczestników dialogu, - Monitorowanie i ewaluacja współpracy pomiędzy administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi, - Wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej mających na celu usprawnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi. 					
Beneficjent systemowy		Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK NIE	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		02.2008-04.2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	638 898,08 PLN	w roku 2009	7 925 893,16 PLN	ogółem w projekcie	8 783 220,96 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	<ul style="list-style-type: none"> - ekspertyza nt. demokracji partycypacyjnej w Polsce, - rekomendacje panelu ekspertów odnośnie zakresu i metodologii badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych - opracowanie merytoryczne broszury dla pracowników administracji publicznej wypełniających ankiety dotyczące współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi - rekomendacje panelu ekspertów odnośnie zakresu badań dotyczących infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo- 	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> - narzędzie do badania efektywności mechanizmów konsultacyjnych, - raport zawierający wyniki badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych, - opracowanie zawierające rekomendacje dotyczące rodzaju działań, jakie należy podjąć w celu wspierania efektywności mechanizmów konsultacyjnych w kolejnych latach realizacji PO KL, - elektroniczny system pozyskiwania i przetwarzania danych, - raport zawierający wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych; - raport zawierający 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - narzędzie do badania efektywności mechanizmów konsultacyjnych; - raport zawierający wyniki badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych; - opracowanie zawierające rekomendacje dotyczące rodzaju działań, jakie należy podjąć w celu wspierania efektywności mechanizmów konsultacyjnych w kolejnych latach realizacji PO KL; - elektroniczny system pozyskiwania i przetwarzania danych - raport zawierający wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych; - raport zawierający

		<p>doradcze,</p> <ul style="list-style-type: none"> - rekomendacje panelu ekspertów odnośnie zakresu badań oraz kryteriów wyboru wykonawcy usługi, której przedmiotem jest sporządzenie raportu nt. standardów działania III sektora, - 24 Pracowników DPP objętych audytem kompetencyjnym - podstrona internetowa. 	<p>wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych,</p> <ul style="list-style-type: none"> - raport zawierający wyniki badań dot. infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze, - opracowanie zawierające rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia istniejących lub nowoutworzonych organizacji infrastrukturalnych, a także tworzenia nowych instytucji obsługi III sektora, - raport na temat standardów działania III sektora - 24 pracowników DPP objętych wsparciem w ramach programu podnoszenia kwalifikacji 	<p>wyniki badań dot. infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze;</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie zawierające rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia istniejących lub nowoutworzonych organizacji infrastrukturalnych a także tworzenie nowych instytucji obsługi III sektora; - raport na temat standardów działania III sektora; - 24 pracowników DPP objętych wsparciem w ramach programu podnoszenia kwalifikacji.
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - zwiększona wiedza na temat mechanizmów konsultacyjnych, - usprawnienie procesu pozyskiwania informacji od administracji publicznej wszystkich szczebli, - uzupełniona i uaktualniona wiedza na temat organizacji infrastrukturalnych oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze, - usystematyzowana wiedza na temat standardów 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększona wiedza na temat mechanizmów konsultacyjnych, - usprawnienie procesu pozyskiwania informacji od administracji publicznej wszystkich szczebli, - uzupełniona i uaktualniona wiedza na temat organizacji infrastrukturalnych oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze, - usystematyzowana wiedza na temat standardów działania III sektora, zwiększony profesjonalizm kadr DPP w zakresie

					działania III sektora, – zwiększony profesjonalizm kadr DPP w zakresie zarządzania sferą pożytku publicznego.		zarządzania sferą pożytku publicznego.
--	--	--	--	--	--	--	--

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		- Wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi					
Beneficjent systemowy		Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK		X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE					
Okres realizacji projektu		07. 2009 – 03. 2011					
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	285 000,00 PLN	ogółem w projekcie		2 500 000,00 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> – wykonanie 2 ekspertyz: – 1- zawierającej analizę porównawczą standardów współpracy z zagranicą , – 2- obejmującej analizę standardów współpracy międzysektorowej w Polsce. – wybór 10 panelistów – uczestników dalszych etapów projektu 	na koniec realizacji projektu		<ul style="list-style-type: none"> – wypracowanie i wydanie w formie publikacji katalogu standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi – wykonanie 2 ekspertyz – zawiązanie ok. 15 - 20 partnerstw międzysektorowych (tj. partnerstw jednostek administracji publicznej szczebla centralnego i samorządowego oraz organizacji pozarządowych, którym powierzone zostanie wypracowanie standardów, na podstawie wytycznych przygotowanych przez panel ekspertów). – opracowanie raportu zawierającego rekomendacje dotyczące założeń konkursu na upowszechnianie katalogu standardów wypracowanych w ramach projektu – zorganizowanie konferencji podsumowującej rezultaty projektu 	
	miękkie		– usystematyzowanie wiedzy w zakresie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi			<ul style="list-style-type: none"> – usystematyzowanie i pogłębienie dotychczasowej wiedzy w zakresie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, – usprawnienie współpracy w warunkach odmiennej kultury organizacyjnej między administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi 	

B2.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/types projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		- Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi			
Beneficjent systemowy		Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		04. 2009 – 06. 2012			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	800 000,00 zł	ogółem w projekcie	3 000 000,00 zł
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	- 1 opracowany model współpracy między administracją publiczną i sektorem pozarządowym w zakresie uzgadniania polityk publicznych, uwzględniający specyfikę funkcjonowania poszczególnych szczebli administracji publicznej	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - 1 opracowany model współpracy między administracją publiczną i sektorem pozarządowym w zakresie uzgadniania polityk publicznych, uwzględniający specyfikę funkcjonowania poszczególnych szczebli administracji publicznej; - pilotażowe wdrożenie modelu współpracy w ok. 15 jednostkach administracji publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem administracji samorządowej, na terenie 3 województw wybranych ze względu na zróżnicowany poziom współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi - lokalne dokumenty strategiczne w obszarze polityki społecznej i ochrony środowiska, opracowane na etapie pilotażowego wdrażania modelu współpracy na terenie województw wybranych w ramach pilotażowego wdrażania modelu współpracy; - opracowanie programu upowszechniania modelu współpracy; - wdrożenie programu upowszechniania modelu współpracy - opracowanie 1 publikacji prezentującej model współpracy administracji publicznej i sektora pozarządowych w zakresie uzgadniania polityk publicznych

	miękkie		<p>zwiększenie wiedzy (podniesienie świadomości) administracji publicznej na temat miejsca i roli organizacji pozarządowych w procesie uzgadniania polityk publicznych</p>		<ul style="list-style-type: none"> - upowszechnienie wiedzy (podniesienie świadomości) administracji publicznej na temat miejsca i roli organizacji pozarządowych w procesie uzgadniania polityk publicznych, na podstawie wdrożenia programu upowszechniania modelu współpracy - zwiększenie udziału sektora pozarządowego w mechanizmach uzgadniania polityk publicznych, szczególnie organizacji pozarządowych działających w obszarze polityki społecznej i ochrony środowiska poprzez pilotażowe wdrożenie modelu współpracy - zwiększenie wiedzy organizacji pozarządowych działających w obszarze polityki społecznej i ochrony środowiska na temat współpracy z administracją publiczną, w tym na temat procesu uzgadniania polityk publicznych, na podstawie wdrożenia programu upowszechniania modelu współpracy
--	---------	--	--	--	---

Poddziałanie 5.4.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty						
		Zamknięty	X					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Tworzenie i wdrażanie programów z zakresu społecznego nadzoru nad funkcjonowaniem administracji publicznej						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego:						
		a. podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 24 miesiące zarejestrowane oraz prowadzące działalność w sferze pożytku publicznego.						
		b. osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 24 miesiące zarejestrowane oraz prowadzące działalność pożytku publicznego.						
Uzasadnienie:		Celem Działania, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs jest wspieranie potencjału organizacji trzeciego sektora, w tym wspieranie organizacji zajmujących się „działaniami strażniczymi”, czyli tworzeniem i wdrażaniem programów z zakresu społecznego nadzoru nad funkcjonowaniem instytucji publicznych. Społeczny nadzór nad funkcjonowaniem administracji publicznej oznacza inicjatywy organizacji pozarządowych polegające na monitorowaniu działań realizowanych przez instytucje publiczne w celu podniesienia jakości sfery publicznej				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
		2. Maksymalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN w przypadku projektów realizowanych powyżej 12 miesięcy lub 200 000 PLN w przypadku projektów realizowanych do 12 miesięcy						
Uzasadnienie:		Wskazane jest uzależnienie kwoty dofinansowania od okresu realizacji projektu. Projekty o dłuższym okresie realizacji wymagają większych nakładów finansowych, niż projekty o krótszym okresie realizacji				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
Kryteria strategiczne								
		1. Premiowane będą te organizacje pozarządowe, które realizowały projekty dotyczące społecznego nadzoru nad funkcjonowaniem administracji publicznej.				WAGA		5
Uzasadnienie:		Realizacja projektów w tym zakresie wymaga doświadczenia w prowadzeniu przez wnioskodawców działań w obszarze objętym konkursem ze względu na złożoność problematyki konkursowej.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
		2. Premiowane będą projekty dotyczące prowadzenia społecznego nadzoru nad funkcjonowaniem administracji publicznej pod kątem wydatkowania				WAGA		5

	<p>funduszy publicznych, przestrzegania prawa, partycypacji obywatelskiej, dostępu do informacji publicznej, w obszarach takich jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> ochrona środowiska, ochrona zdrowia, edukacja i szkolnictwo wyższe, wymiar sprawiedliwości, swoboda działalności gospodarczej, zatrudnienie i integracja społeczna. 		
Uzasadnienie:	<p>Zaproponowane kryterium pozwala na ukierunkowanie wsparcia na obszary istotne z punktu widzenia Strategii Lizbońskiej.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	x
Typ konkursu		Otwarty Zamknięty					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Tworzenie regionalnych i lokalnych centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych oraz wsparcie działalności nowoutworzonych oraz już istniejących centrów w zakresie pomocy doradczo-szkoleniowej dla organizacji pozarządowych					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu					
		<p>1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego:</p> <ol style="list-style-type: none"> Podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 24 miesięcy zarejestrowane oraz prowadzące działalność w sferze pożytku publicznego. osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 24 miesięcy zarejestrowane oraz prowadzące działalność pożytku publicznego. 					
Uzasadnienie:	<p>Celem Działania, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs jest wspieranie potencjału organizacji trzeciego sektora, w tym też wspieranie potencjału i tworzenie nowych podmiotów (organizacji infrastrukturalnych) świadczących usługi szkoleniowo-doradcze dla innych organizacji pozarządowych.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
		<p>2. Projekt zakłada:</p> <ol style="list-style-type: none"> utworzenie nowych (regionalnych lub/i lokalnych) <i>centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych</i>, na obszarach, na których one nie funkcjonują i/lub wsparcie działalności już istniejących centrów <i>informacji i wspomagania organizacji pozarządowych</i>, w zakresie świadczonych usług pod kątem <i>deficytów</i> wskazanych w działalności tych podmiotów . <p>Działania wskazane w projekcie muszą wynikać z wyników badań uzyskanych w wyniku realizacji projektu systemowego pt „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”.</p>					
Uzasadnienie:	<p>Warunkiem uruchomienia przedmiotowego konkursu jest uzyskanie wyników badań w obszarze infrastruktury III sektora w ramach projektu systemowego pt. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie</p>						

	<p><i>umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego</i>”.</p> <p>Działania podejmowane w ramach konkursu wynikają bezpośrednio z wyników badań zrealizowanych w ramach projektu systemowego, opublikowanych przed ogłoszeniem konkursu, co pozwoli na skuteczne sprecyzowanie obszarów i działań wymagających wsparcia dla organizacji infrastrukturalnych. Badania ułatwią prawidłowe zaadresowanie działań konkursowych i zaspokojenie potrzeb badanych podmiotów oraz wsparcie utworzenia nowych podmiotów na obszarach wymagających tego typu wsparcia.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>			
3. Maksymalna wartość projektu wynosi 2 000 000 PLN.				
Uzasadnienie:	<p>Zaproponowane kryterium zapewni dofinansowanie odpowiedniej liczby projektów w ramach przedmiotowego konkursu w stosunku do potencjału sektora w tym obszarze, umożliwiając jednocześnie zaprojektowanie interwencji o wysokiej jakości merytorycznej.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
Kryteria strategiczne				
1. Preferowane będą podmioty, które pełnią również funkcję inkubatorów obywatelskiej aktywności, czyli podmioty, które we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oprócz usług dla działających organizacji pozarządowych, wskażą i opiszą działania animujące powstawanie nowych inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych oraz działania na rzecz rozwoju tych podmiotów i sprawowania pieczy nad nimi.			WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>Inkubatory obywatelskiej aktywności mają na celu wsparcie działań podejmowanych przez nieformalne grupy obywatelskie, wsparcie procesu powstawania nowych organizacji oraz sprawowania nad nimi opieki.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
2. Preferowane będą projekty realizowane w partnerstwie			WAGA	5
Uzasadnienie:	<p>W przypadku tego typu projektu partnerstwo pozwoli na zwiększenie potencjału instytucjonalnego (kadrowego oraz finansowego) potrzebnego na prawidłową realizację zadania.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.4

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 5.4	Liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania	350
	Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem	0
	Liczba powiatów, na terenie których wdrożono, w ramach Priorytetu, programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego	25
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</i>	

Poddziałanie 5.5.1

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Studia, analizy, ekspertyzy na temat dialogu społecznego, jego kondycji, perspektyw i barier w rozwoju oraz potrzeb uczestników dialogu - Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i partnerami społecznymi - Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego 					
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy - Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	07.2008 – 12.2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	2 100 000,00 PLN	w roku 2009	1 000 000,00 PLN	ogółem w projekcie	3 100 000,00 PLN

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<p>2 konferencje, powołanie Panelu Ekspertów i Komitetu Sterującego projektem, wyłonienie ekspertów do przeprowadzenia badań, materiały promocyjne, koncepcja strony internetowej, opracowanie narzędzi badań, 2 wizyty studyjne do wybranych krajów UE.</p>	<p>w roku 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> - raport – diagnoza nt. dialogu społecznego wraz z rekomendacjami dla rozwoju dialogu społecznego w Polsce - 4 konferencje, - raport z badań potrzeb szkoleniowych uczestników dialogu społecznego, - koncepcja studium podyplomowych z zakresu dialogu społecznego, - 500 egz. publikacji książkowych na temat modelowego systemu kształcenia partnerów społecznych i administracji publicznej, - ukończenie przez 250 osób szkoleń pilotażowych - raport z analizy nt. modeli wsparcia uczestników dialogu społecznego w krajach UE - koncepcja nt. wsparcia instytucjonalnego uczestników dialogu społecznego 500 egz. publikacji książkowych nt. wybranych modeli wsparcia uczestników dialogu społecznego w krajach UE wraz z koncepcją wsparcia instytucjonalnego polskich uczestników dialogu społecznego 	<p>Na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> - raport – diagnoza nt. dialogu społecznego wraz z rekomendacjami dla rozwoju dialogu społecznego w Polsce, - 6 konferencji, - strona internetowa na temat dialogu społecznego, - raport z badań potrzeb szkoleniowych uczestników dialogu społecznego, - koncepcja studium podyplomowych z zakresu dialogu społecznego, - 500 egz. publikacji książkowych na temat modelowego systemu kształcenia partnerów społecznych i administracji publicznej, - ukończenie przez 250 osób szkoleń pilotażowych, - raport z analizy nt. modeli wsparcia uczestników dialogu społecznego w krajach UE, - koncepcja nt. wsparcia instytucjonalnego uczestników dialogu społecznego.
---	---------------	---------------------------	--	--------------------	--	--------------------------------------	---

	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> -upowszechnienie informacji na temat dialogu społecznego, - zwiększenie zainteresowania dialogiem społecznym, - wzrost świadomości konieczności prowadzenia dialogu społecznego i jego roli wśród uczestników dialogu społecznego. 		<ul style="list-style-type: none"> – upowszechnienie informacji na temat dialogu społecznego, – zwiększenie zainteresowania dialogiem społecznym, – wzrost świadomości konieczności prowadzenia dialogu społecznego i jego roli wśród uczestników dialogu społecznego. 		<ul style="list-style-type: none"> – upowszechnienie informacji na temat dialogu społecznego, – zwiększenie zainteresowania dialogiem społecznym, – wzrost świadomości konieczności prowadzenia dialogu społecznego i jego roli wśród uczestników dialogu społecznego.
--	---------	--	--	---	--	---

Poddziałanie 5.5.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	X	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty	X					
		Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego. 2. Tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego. 3. Tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych. 4. Tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie. 						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego reprezentatywną organizacją związkową lub reprezentatywną organizacją pracodawców w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. nr 100, poz. 1080 z późn. zm.), będącą członkiem Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych”						
Uzasadnienie:		Skierowanie działań do reprezentatywnych partnerów społecznych pozwoli na skuteczne wsparcie rozwoju dialogu społecznego oraz wzmocnienie jego uczestników na płaszczyźnie krajowej i europejskiej. Typy projektów, przewidzianych do realizacji w ramach niniejszego konkursu, powinny być realizowane przez reprezentatywne organizacje pracodawców i pracobiorców na szczeblu centralnym, ponieważ są one w sposób szczególnie zaangażowane w prace zarówno krajowych, jak i europejskich struktur dialogu społecznego. Istotne jest by organizacje te pełniły rolę reprezentatywnych rzeczników interesów pracowników i pracodawców, co wymaga wzmocnienia ich potencjału. Do prowadzenia efektywnego dialogu społecznego niezbędne jest wsparcie (m.in. eksperckie, organizacyjne), które umożliwi szerokie ich uczestnictwo w tworzeniu i realizacji polityk publicznych oraz programów. Skierowanie działań bezpośrednio do organizacji partnerów społecznych uczestniczących w Trójstronnej Komisji pozwoli nie tylko na ich profesjonalizację w tym zakresie, ale także pozwoli na wdrożenie bardziej skutecznych rozwiązań w tej dziedzinie. Podnoszenie jakości dialogu społecznego wymaga różnorodnego wsparcia, służącego wzmocnieniu potencjału organizacji partnerskich oraz skutecznego budowania ich kompetencji, także eksperckich	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4				
		2. Maksymalna wartość projektu wynosi 2.000.000 PLN						
Uzasadnienie:		„Zwiększenie maksymalnej wartości projektu wiąże się z wydłużeniem maksymalnego terminu realizacji projektów – do 24 miesięcy. Ponadto, wskazana wartość projektu przyczyni się do osiągnięcia zakładanej wartości dodanej projektów.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4				
		3. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące						
Uzasadnienie:		Wydłużenie okresu realizacji projektów jest podyktowane skalą działalności beneficjentów (ogólnokrajową), złożoną strukturą organizacji partnerów społecznych, jak i liczbą ich członków.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4				

		<p>Wydłużenie okresu realizacji projektów pozwoli beneficjentom na realizację projektów o szerszej skali, obejmujących większą liczbę grup docelowych i liczbę działań, wzmacniających partnerów społecznych i ich udział w dialogu społecznym zarówno na poziomie krajowym jak i centralnym. Dłuższe projekty pozwolą na zwiększenie ich rezultatów zarówno w ujęciu rodzajowym, jak i liczbowym. Pozwoli to również na wypracowanie większej liczby efektów (wartości dodanej) oraz na twardszym utrwaleniu rezultatów projektu.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>		
	4. Projekt realizowany jest na terenie przynajmniej 3 województw			
	Uzasadnienie:	<p>Kryterium ponadregionalności zwiększy efektywność wsparcia</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>		1,2,4

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty	X					
		Zamknięty						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego 2. Tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych 3. Tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie 4. Wspieranie współpracy pomiędzy organizacjami partnerów społecznych na poziomie terytorialnym i branżowym						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
		1. Projekt realizowany przez beneficjenta, będącego związkiem zawodowym, organizacją pracodawców lub ich posiadającą osobowość prawną wewnętrzną strukturą organizacyjną, uczestniczącego w pracach Trójstronnych Zespołów Branżowych, Wojewódzkich Komisjach Dialogu Społecznego lub Wojewódzkich Rad Zatrudnienia						
Uzasadnienie:		Partnerzy społeczni i ich wewnętrzne struktury organizacyjne (m.in. branżowe, sektorowe, terytorialne) odgrywają bardzo ważną rolę w kształtowaniu dialogu społecznego. Niezbędne jest promowanie ich projektów w ramach działań ponadregionalnych i centralnych	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4			
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
		2. Maksymalna wartość projektu wynosi 800.000 PLN						
Uzasadnienie:		Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania pozwoli na realizację większej liczby projektów, w szczególności przez struktury branżowe, sektorowe i terytorialne.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4			
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
		3. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące						
Uzasadnienie:		Na podstawie wyników projektów będzie można zaplanować dalsze działania do podjęcia w tym obszarze.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4			
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
		Kryteria strategiczne						
		1. Realizacja projektu w partnerstwie z innym związkiem zawodowym lub organizacją pracodawców				WAGA		5
Uzasadnienie:		Dodatkowe premiowanie projektów zgłaszanych w partnerstwie zachęci organizacje partnerów społecznych do podejmowanie takiej współpracy. Wpłyne to zwiększenie efektywności działania i współpracy.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,3,4			
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>						
		2. Projekt jest realizowany na terenie co najmniej 3 województw lub obejmuje co najmniej 2 branże				WAGA		5
Uzasadnienie:		Projekt wzmacnia potencjał partnerów społecznych w skali co najmniej 3 województw lub wzmacnia potencjał partnerów społecznych na szczeblu branżowym – w skali co najmniej 2 branż	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1,2,3,4			
		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści</i>						

		<i>Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>		
	3.	Projekt przewiduje stworzenie wewnętrznego systemu opartego na nowoczesnych technologiach informatycznych, mającego wpływ na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych w ramach dialogu	WAGA	5
	Uzasadnienie:	<p>Rozwinięcie systemów zarządczych i komunikacyjnych, opartych na nowoczesnych technologiach informacyjnych wpłynie na wzrost efektywności działań podejmowanych w zakresie dialogu społecznego oraz umożliwi skuteczne upowszechnianie osiągniętych rezultatów.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2

C. Wskaźniki monitorowania Działania 5.5

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
Działanie 5.5	Liczba przedstawicieli partnerów społecznych, którzy ukończyli udział w projekcie w ramach Działania	500
	Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału	7
	<i>Inne wskaźniki określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia</i>	

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU V

D. PROJEKTY INNOWACYJNE									
D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym									
Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	x	IV kw.		
Typ konkursu		Otwarty							
		Zamknięty	x						
Instytucja ogłaszająca konkurs: IZ		Ministerstwo Rozwoju Regionalnego							
Tematy dla projektów innowacyjnych		1. Budowanie mechanizmów dla uprawiania polityk publicznych „w oparciu o dowody” (ang. evidence-based policy). Tworzenie instytucjonalnych warunków do uruchamiania pilotaży i eksperymentalnych wdrożeń 2. Monitorowanie jakości usług publicznych, m.in. poprzez wspieranie tworzenia wskaźników typu quality of governance, quality of life o zasięgu krajowym, wspieranie upowszechniania tzw. indeksów dobrej gminy oraz benchmarking							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu							
		1. Projekt realizowany przez beneficjenta będącego: <ul style="list-style-type: none"> a) państwową jednostką budżetową, b) jednostką samorządu terytorialnego, c) związkiem jednostek samorządu terytorialnego (w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r.), d) stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego, e) organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2003 r. Nr. 96, poz. 873 z późn. zm.), f) reprezentatywną organizacją partnerów społecznych, g) szkołą wyższą i ich organem założycielskim, h) jednostką naukową. 							
		Uzasadnienie	Określony w kryterium dostępu katalog typów beneficjentów obejmuje podmioty, których potencjał pozwala na realizację projektów innowacyjnych dotyczących monitorowania jakości usług publicznych oraz formułowania polityk „w oparciu o dowody”. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do Tematu (nr)	1,2	
		2. Projekt wspiera budowanie mechanizmów dla uprawiania polityk publicznych „w oparciu o dowody” w następujących obszarach: <ul style="list-style-type: none"> a. ochrona środowiska, b. transport, c. ochrona zdrowia, d. finanse publiczne, e. zatrudnienie i integracja społeczna, f. organizacja i funkcjonowanie administracji publicznej, g. swoboda prowadzenia działalności gospodarczej. 							
		Uzasadnienie	Zaproponowane kryterium pozwala na ukierunkowanie wsparcia na obszary istotne z punktu widzenia Strategii Lizbońskiej Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.				Stosuje się do Tematu (nr)	1	
		3. Minimalna wartość projektu: 3.000.000 zł							
		Uzasadnienie	Wprowadzenie minimalnej wartości projektu pozwoli na realizację projektów kompleksowych o zasięgu ogólnopolskim. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do Tematu (nr)	1,2	
		4. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.						1,2	
		Uzasadnienie	36 miesięcy to najkrótszy okres, w którym możliwe jest opracowanie instrumentu monitorowania jakości usług publicznych i jego pilotażowe wdrożenie. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do Tematu (nr)		
		6. Łączna wartość kosztów bezpośrednich związanych z zarządzaniem projektem nie przekracza 25% ogólnej wartości bezpośrednich kosztów projektu. Pozycje kosztów bezpośrednich związanych z							

zarządzaniem projektem zostały zamieszczone w odrębnym zadaniu w ramach szczegółowego budżetu projektu.			
Uzasadnienie	Doprecyzowanie wysokości kosztów związanych z obsługą projektu pozwoli na wykorzystanie środków na realizację działań trwałych i systemowych w ramach projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do Tematu (nr)	1,2
7. Beneficjent składa jeden wniosek w odpowiedzi na konkurs.			
Uzasadnienie	Ograniczenie do składania jednego wniosku przez beneficjenta ma na celu wybranie projektów właściwie przygotowanych i odpowiadających na faktyczne cele konkursu. Powyższe kryterium pozwoli uniknąć sytuacji, w której beneficjent składa kilka wniosków o dofinansowanie projektów o bardzo zbliżonym lub identycznym zakresie merytorycznym w celu zwiększenia szans na uzyskanie dofinansowania. Weryfikacja kryterium na podstawie KSI.	Stosuje się do Tematu (nr)	1,2
Kryteria strategiczne			
1. Projekt zakłada wypracowanie nowych rozwiązań we współpracy ponadnarodowej.		WAGA	5
Uzasadnienie:	Projekty współpracy ponadnarodowej w większym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów Priorytetu V w ramach wybranego tematu projektów innowacyjnych. Wykorzystując doświadczenia partnerów z innych krajów osiągnie się większą wartość dodaną realizowanych projektów. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz listu intencyjnego załączonego do wniosku o dofinansowanie.	Stosuje się do Tematu (nr)	1,2

E. PROJEKTY PONADNARODOWE

E.2.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie systemowym

Nr Działania / Poddziałania		5.1/5.1.3			
Wyodrębniony projekt ponadnarodowy/ Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		wyodrębniony projekt ponadnarodowy			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Staże i szkolenia praktyczne w instytucjach UE oraz administracjach państw UE dla słuchaczy KSAP			
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań. ▪ Staże, wizyty studyjne. 			
Beneficjent systemowy		Krajowa Szkoła Administracji Publicznej			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK NIE	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
Okres realizacji projektu		10. 2008 - 12. 2014			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 134 602	ogółem w projekcie	7 351 452
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu		w roku 2009	<p>Organizacja szkoleń praktycznych dla słuchaczy KSAP, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wizyty w Brukseli obejmującej spotkanie w Parlamencie Europejskim (nt. procesu stanowienie prawa), w Komisji Europejskiej (nt. implementacji przyjętych rozwiązań i polityki informacyjnej), w European Administrative School (nt. przygotowania kadr administracji UE), w Stałym Przedstawicielstwie Polski przy UE i w Przedstawicielstwie Polski przy NATO (nt. reprezentacji polskich interesów), w europejskich think-tankach i przedstawicielstwach innych krajów w UE – Konferencji frankofońskiej (we współpracy z ENA), nt. modernizacji państwa, decentralizacji i reformy budżetowej w kontekście polskich i francuskich doświadczeń – Wizyty studyjnej w Londynie (we współpracy z National School of Government), nt. administracji brytyjskiej: zasad działania brytyjskiego samorządu, procesu stanowienia prawa, możliwości i perspektyw wprowadzenia zarządzania poprzez cele – Szkolenia praktyczne (we współpracy z Verwaltungsakademie Berlin, ENA oraz EIPA): warsztaty nt. zarządzania informacją w administracji, w szczególności: komunikacji i informacji w 	na koniec realizacji projektu	<p>Organizacja szkoleń praktycznych dla słuchaczy KSAP, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wizyty w Brukseli obejmującej spotkanie w Parlamencie Europejskim (nt. procesu stanowienie prawa), w Komisji Europejskiej (nt. implementacji przyjętych rozwiązań i polityki informacyjnej), w European Administrative School (nt. przygotowania kadr administracji UE), w Stałym Przedstawicielstwie Polski przy UE i w Przedstawicielstwie Polski przy NATO (nt. reprezentacji polskich interesów), w europejskich think-tankach i przedstawicielstwach innych krajów w UE – Konferencji frankofońskiej (we współpracy z ENA), nt. modernizacji państwa, decentralizacji i reformy budżetowej w kontekście polskich i francuskich doświadczeń – Wizyty studyjnej w Londynie (we współpracy z National School of Government), nt. administracji brytyjskiej: zasad działania brytyjskiego samorządu, procesu stanowienia prawa, możliwości i perspektyw wprowadzenia zarządzania poprzez cele – Szkolenia praktyczne (we współpracy z Verwaltungsakademie Berlin, ENA oraz EIPA): warsztaty nt. zarządzania informacją w administracji, w szczególności: komunikacji i informacji w

	<p>zarządzaniu publicznym, monitoringu jakości i ewaluacji działań w administracji publicznej, budowaniu realizacji za społecznością lokalną, przygotowaniu wdrożenia systemu oceny jakości administracji</p> <p>Łącznie wizyty obejmą 20 dni szkoleniowych w każdym roku realizacji projektu z wyjątkiem 2008.</p> <p>Dostarczenie słuchaczom umiejętności z zakresu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nowoczesnego zarządzania zadaniami publicznymi, w tym budżetem zadaniowym, zarządzaniem projektami oraz współpracą administracji ze społecznością lokalną - monitorowania skuteczności administracji w oparciu o relacje z klientem (obywatelem), ewaluację i budowanie partnerstw publiczno-prywatnych - funkcjonowania UE, procesu podejmowania decyzji oraz reprezentowania polskich interesów <p>Zwiększenie kompetencji słuchaczy KSAP, którzy po ukończeniu szkoły uzyskują mianowania w służbie cywilnej i zobowiązani są po ukończeniu szkoły przynajmniej przez 5 lat zobowiązani są do podjęcia i wykonywania pracy w administracji.</p> <p>Dodatkowo, słuchacze KSAP opracowywać będą studia przypadków nt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - procesu decyzyjnego w UE - możliwości adaptacji rozwiązań przyjętych w administracji brytyjskiej, zwłaszcza w kontekście budżetu zadaniowego - zarządzania informacją, budowy relacji ze społecznością lokalną oraz monitoringu i ewaluacji jakości działań w administracji <p>Łącznie słuchacze przygotowują 30 studiów przypadków oraz 10 prac analitycznych, przedstawiających możliwe do wdrożenia w administracji polskiej rozwiązania zaczerpnięte z doświadczeń zagranicznych) w każdym roku realizacji projektu z wyjątkiem 2009</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>Wydanie publikacji podsumowujących efekty programów zagranicznych (6 lat x 200 egz.) – łączny nakład 1200 egz.</p> <p>6 raportów ewaluacyjnych, oceniających efekty w poszczególnych latach</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raport oceniający wdrażanie całego projektu 	<p>zarządzaniu publicznym, monitoringu jakości i ewaluacji działań w administracji publicznej, budowaniu realizacji za społecznością lokalną, przygotowaniu wdrożenia systemu oceny jakości administracji</p> <p>Łącznie wizyty obejmą 20 dni szkoleniowych w każdym roku realizacji projektu z wyjątkiem 2008.</p> <p>Dostarczenie słuchaczom umiejętności z zakresu;</p> <ul style="list-style-type: none"> - nowoczesnego zarządzania zadaniami publicznymi, w tym budżetem zadaniowym, zarządzaniem projektami oraz współpracą administracji ze społecznością lokalną - monitorowania skuteczności administracji w oparciu o relacje z klientem (obywatelem), ewaluację i budowanie partnerstw publiczno-prywatnych - funkcjonowania UE, procesu podejmowania decyzji oraz reprezentowania polskich interesów <p>Zwiększenie kompetencji słuchaczy KSAP, którzy po ukończeniu szkoły uzyskują mianowania w służbie cywilnej i zobowiązani są po ukończeniu szkoły przynajmniej przez 5 lat zobowiązani są do podjęcia i wykonywania pracy w administracji.</p> <p>Dodatkowo, słuchacze KSAP opracowywać będą studia przypadków nt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - procesu decyzyjnego w UE - możliwości adaptacji rozwiązań przyjętych w administracji brytyjskiej, zwłaszcza w kontekście budżetu zadaniowego - zarządzania informacją, budowy relacji ze społecznością lokalną oraz monitoringu i ewaluacji jakości działań w administracji <p>Łącznie słuchacze przygotowują 30 studiów przypadków oraz 10 prac analitycznych, przedstawiających możliwe do wdrożenia w administracji polskiej rozwiązania zaczerpnięte z doświadczeń zagranicznych) w każdym roku realizacji projektu z wyjątkiem 2009</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>Wydanie publikacji podsumowujących efekty programów zagranicznych (6 lat x 200 egz.) – łączny nakład 1200 egz.</p> <p>6 raportów ewaluacyjnych, oceniających efekty w poszczególnych latach</p> <p>Raport oceniający wdrażanie całego projektu</p>
--	---	--

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

W ramach Działania 5.1 podjęte zostaną działania komplementarne w stosunku do projektów kluczowych realizowanych w ramach Priorytetu VII *Spółczesność informacyjna - budowa elektronicznej administracji* PO Innowacyjna Gospodarka, polegające m.in. na objęciu działaniami szkoleniowymi pracowników administracji publicznej we współpracy z MSWiA. Ponadto utworzona zostanie grupa robocza, której celem będzie wypracowywanie narzędzi służących zapewnieniu wspierania przedsięwzięć podejmowanych w ramach innych krajowych programów operacyjnych, w szczególności VII osi priorytetowej PO IG.

W Działaniu 5.2 wprowadzono mechanizm wspierający komplementarność działań realizowanych w ramach EFS oraz EFRR stanowi kryterium strategiczne określone dla projektów konkursowych, zgodnie z którym projekt uzyskuje premię punktową, gdy wspiera przedsięwzięcia z zakresu e-administracji, realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, PO Rozwój Polski Wschodniej lub Priorytetu VII PO Innowacyjna Gospodarka.

W ramach Działania 5.3 w 2009 r. rozpocznie się realizacja projektu systemowego Ministerstwa Gospodarki, który będzie komplementarny wobec projektu kluczowego realizowanego przez MG w ramach Priorytetu VII PO Innowacyjna Gospodarka i dotyczącego utworzenia Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. W ramach projektu realizowanego w PO KL zakłada się przeszkolenie ok. 12 500 pracowników administracji zaangażowanych w proces rejestracji działalności gospodarczej, przeprowadzenie kampanii informacyjnej oraz dokonanie przeglądu procedur oraz opracowanie formularzy elektronicznych dla wdrożenia procedur elektronicznej administracji publicznej.

Działania podejmowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości w Działaniu 5.3 komplementarne będą z projektami realizowanymi w Priorytecie VII PO Innowacyjna Gospodarka, tj. z projektem *Rozbudowa dziedzinowej platformy elektronicznej MS* oraz z projektem *Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych*. W przypadku pierwszego projektu PO IG projekty PO KL będą komplementarne poprzez zadania związane z tworzeniem rozległej sieci MS, która obejmie z czasem także księgi wieczyste i platformę elektroniczną. Natomiast w drugim projekcie PO IG dotyczy to zadań związanych z zarządzaniem usługami IT i wdrożenie polityk bezpieczeństwa, co oznacza wsparcie głównie techniczno-operatorskie wszystkich systemów informatycznych MS (czyli obsługa centrali i sądownictwa).

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET V			
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:	4570	11380	40,16%
a) administrację rządową,	885	2880	30,73%
b) administrację samorządową.	3685	8500	43,35%
Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	20	70	28,57%
Wskaźniki rezultatu			
Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji (% wdrożenia wg etapów)	20%	100%	n/d
Liczba wprowadzonych w życie uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	6	30	20,00%
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:	3350	15750	21,27%
a) pracowników administracji publicznej,	3000	15000	20,00%
b) pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości.	350	750	46,67%
Wskaźniki rezultatu			
Średnia liczba dni potrzebnych na rejestrację działalności gospodarczej	31	7	n/d
Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej	20	15	n/d
Średni czas trwania postępowania w sprawach gospodarczych	8,8	7,5	n/d
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Wskaźniki produktu			
Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	18,76%	100%	n/d
Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	460	3226	14,26%
a. urzędy administracji rządowej, w tym:	300	1500	20,00%
- ministerstwa i urzędy centralne,	45	63	71,43%
- urzędy wojewódzkie,	16	16	100,00%
b. urzędy marszałkowskie,	5	12	41,67%
c. urzędy powiatowe,	30	227	13,22%
d. urzędy gmin.	125	1487	8,41%
Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach	60	84	71,43%
Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu	6500	19000	34,21%
Wskaźniki rezultatu			
Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	10%	100%	n/d
Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:			n/d
a. urzędy administracji rządowej, w tym:	13%	65%	n/d
- ministerstwa i urzędy centralne,	100%	100%	n/d
- urzędy wojewódzkie,	100%	100%	n/d
b. urzędy marszałkowskie,	31,25%	75%	n/d
c. urzędy powiatowe,	9,55%	60,00%	n/d
d. urzędy gmin.	5,75%	60,00%	n/d
Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy	15,7	13,3	n/d
Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego			
Wskaźniki produktu			
Liczba osób, które ukończyły udział w projekcie w ramach Priorytetu, w tym:			
a. liczba przedstawicieli organizacji pozarządowych,	400	5100	7,84%
b. liczba przedstawicieli partnerów społecznych.	500	4000	12,50%
Liczba instytucji działających na rzecz organizacji pozarządowych, które były objęte wsparciem	1	100	1,00%
Liczba powiatów, na terenie których wdrożono, w ramach Priorytetu, programy z zakresu bezpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego	25	112	22,32%
Liczba reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych, które były objęte wsparciem w zakresie budowania ich potencjału	7	7	100,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek jednostek administracji publicznej, które konsultowały i tworzyły akty normatywne przy udziale organizacji pozarządowych i partnerów społecznych w podziale na:			n/d
a. urzędy gmin,	31%	100%	n/d
b. starostwa powiatowe	60%	100%	n/d
c. urzędy marszałkowskie	87,50%	100%	n/d
d. urzędy wojewódzkie	40,50%	53,30%	n/d
e. ministerstwa	80,50%	50%	n/d
f. urzędy centralne.	27%	100%	n/d
Odsetek organizacji pozarządowych korzystających z sieci wsparcia	9%	15%	n/d

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia			
liczba urzędów, które zostały objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania wynagrodzeniami, tj.:			
a) liczba urzędów, które wdrożą moduł systemu TREZOR, wspomagający zarządzanie wynagrodzeniami w urzędach oraz raportowanie danych i ich analizę	2000	2000	100,00%
b) liczba urzędów, które pilotażowo wdrożą system premiowy	16	16	100,00%
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą II stopnia			
Średnia liczba dni potrzebnych na rejestrację działalności gospodarczej (osoby fizyczne)	7	1	n/d

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wylącznie kwoty środków publicznych)

2009 r.	Kontraktacja 2009 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2009r.)	Wydatki 2009r.					Wydatki 2010-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
Działanie 5.1	92 970 766,78	218 541 029,19	62 233 498,33	62 233 498,33	0,00	0,00	0,00	133 770 523,68
Poddziałanie 5.1.1	92 970 766,78	116 719 974,41	41 158 551,78	41 158 551,78	0,00	0,00	0,00	65 310 823,68
Poddziałanie 5.1.2	0,00	92 290 243,00	19 324 000,00	19 324 000,00	0,00	0,00	0,00	62 479 000,00
Poddziałanie 5.1.3	0,00	7 356 862,00	1 136 092,00	1 136 092,00	0,00	0,00	0,00	5 980 700,00
Poddziałanie 5.1.4	0,00	2 173 949,78	614 854,55	614 854,55	0,00	0,00	0,00	0,00
Działanie 5.2	223 575 000	442 490 000	143 732 193	138 381 000	5 351 193	0	0	274 303 050
Poddziałanie 5.2.1	200 000 000	391 790 000	128 375 043	123 023 850	5 351 193	0,00	0,00	241 826 050
Poddziałanie 5.2.2	15 575 000	18 700 000	5 237 150	5 237 150	0,0	0,0	0,0	10 597 000
Poddziałanie 5.2.3	8 000 000	32 000 000	10 120 000	10 120 000	0,0	0,0	0,0	21 880 000
Działanie 5.3	271 295 642,00	349 605 826,00	67 873 419,60	67 873 419,60				281 732 407,00
Działanie 5.4	20 500 000,00	79 283 220,00	41 010 893,00	41 010 893,00	0,00	0,00	0,00	28 633 429,00
Poddziałanie 5.4.1	5 500 000,00	14 283 220,00	9 010 893,00	9 010 893,00				4 633 429,00
Poddziałanie 5.4.2	15 000 000,00	65 000 000,00	32 000 000,00	32 000 000,00				24 000 000,00
Działanie 5.5	20 000 000,00	31 100 000,00	12 100 000,00	12 100 000,00	0,00	0,00	0,00	14 500 000,00
Poddziałanie 5.5.1	0,00	3 100 000,00	1 000 000,00	1 000 000,00				0,00
Poddziałanie 5.5.2	20 000 000,00	28 000 000,00	11 100 000,00	11 100 000,00				14 500 000,00
RAZEM PRIORYTET V	628 341 408,78	1 121 020 075,19	331 950 003,93	321 598 810,93	5 351 193,00	0,00	0,00	732 939 409,68
w tym projekty innowacyjne	20 000 000,00	20 000 000,00	5 000 000,00					5 000 000,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	0,00	7 356 862,00	1 136 092,00					5 980 700,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej