



**Plan działania na rok 2011**

**PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI**

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ					
Numer i nazwa Priorytetu	<b>V. Dobre rządzenie</b>	Województwo	Nie dotyczy		
Instytucja Pośrednicząca	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego				
Adres korespondencyjny	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa				
Telefon	22 330 30 04	Faks	22 330 30 31		
E-mail	pokl@mrr.gov.pl				
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Adam Janowski <a href="mailto:adam.janowski@mrr.gov.pl">adam.janowski@mrr.gov.pl</a> 22 330 30 21				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Biuro Dyrektora Generalnego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.1		
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa				
Telefon	22 694 70 16	Faks	22 694 66 36		
E-mail					
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Marta Lenart <a href="mailto:Marta.Lenart@kprm.gov.pl">Marta.Lenart@kprm.gov.pl</a> 22 694 7103				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Departament Administracji Publicznej, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.2		
Adres korespondencyjny	ul. Wspólna 2/4, 00-505 Warszawa				
Telefon	22 661 88 28	Faks	22 661 87 68		
E-mail					
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Marek Śliwiński <a href="mailto:marek.sliwinski@poczta.mswia.gov.pl">marek.sliwinski@poczta.mswia.gov.pl</a> 22 661 88 28				
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	Numer Działania lub Poddziałania	Działanie 5.3		
Adres korespondencyjny	ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa				
Telefon	22 330 30 04	Faks	22 330 30 31		

E-mail	pokl@mrr.gov.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Wojciech Wróblewski <a href="mailto:wojciech.wroblewski@mrr.gov.pl">wojciech.wroblewski@mrr.gov.pl</a> 22 330 31 74		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Numer Działania lub Poddziałania	Działania 5.4 i 5.5
Adres korespondencyjny	ul. Tamka 3 00-349 Warszawa		
Telefon	22 461 63 04	Faks	22 461 62 64
E-mail			
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej II stopnia do kontaktów roboczych	Marlena Kończak, <a href="mailto:marlena.konczak@mpips.gov.pl">marlena.konczak@mpips.gov.pl</a> 22 461 63 46 Daniel Kosiński <a href="mailto:daniel.kosinski@mpips.gov.pl">daniel.kosinski@mpips.gov.pl</a> 22 461 63 41		

## KARTA DZIAŁANIA 5.1

### Poddziałanie 5.1.1

#### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.01.01-00-001/09 Wdrożenie strategii szkoleniowej			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości <b>Cel 2:</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej oraz funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr m. in. poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej</li> <li>- szkolenia stacjonarne i na odległość kadr administracji rządowej, w tym: szkolenia ogólne, szkolenia specjalistyczne, m. in. w zakresie ICT,</li> <li>- promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji rządowej,</li> <li>- usprawnianie mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej,</li> <li>- wsparcie dla działów kadrowo-szkoleniowych ukierunkowane na wzmocnienie ich roli jako centrów zarządzania zasobami ludzkimi.</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</b> <b>Departament Służby Cywilnej</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>07.2009 - 12.2011</b>			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>9 441 370,70</b>	<b>12 839 640,70</b>		<b>22 281 011,40</b>	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
- Przeprowadzenie badania ankietowego dotyczącego potrzeb szkoleniowych pracowników posiadających co najmniej 45 lat oraz opracowanie wyników badania, - Uszczegółowienie zakresu tematycznego szkoleń dla: pracowników GDOŚ i RDOŚ we współpracy z GDOŚ, pracowników	- Opracowanie Polityki szkoleniowej w służbie cywilnej oraz wytycznych w zakresie tworzenia polityk szkoleniowych w urzędach administracji rządowej i jej rozpowszechnienie; - Opracowanie i wdrożenie w 62 urzędach (ministerstwa, urzędy centralne i wojewódzkie)		- Opracowanie Polityki szkoleniowej w służbie cywilnej oraz wytycznych w zakresie tworzenia polityk szkoleniowych w urzędach administracji rządowej i jej rozpowszechnienie; - Opracowanie i wdrożenie w 62 urzędach (ministerstwa, urzędy centralne i wojewódzkie) wewnętrznych polityk szkoleniowych;	

<p>administracji skarbowej we współpracy z MF, funkcjonariuszy ABW we współpracy z ABW oraz osób wdrażających e-PUAP we współpracy z MSWiA,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie kompetencji członków korpusu służby cywilnej poprzez <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ organizację cyklu szkoleń miękkich, językowych i informatycznych dla 2000 pracowników służby cywilnej w grupie powyżej 45 roku życia,</li> <li>▪ organizację szkoleń menadżerskich i informatycznych dla ok. 400 osób z GDOŚ i RDOŚ,</li> <li>▪ organizację szkoleń informatycznych z zakresu funkcjonowania elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP) ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z zasadami funkcjonowania profilu zaufanego ePUAP oraz punktów potwierdzających profil zaufany ePUAP przez ok. 960 pracowników administracji publicznej, w tym członków korpusu służby cywilnej oraz pracowników ZUS - uczestniczących w procesie wdrażania platformy e-PUAP,</li> <li>▪ organizację i przeprowadzenie szkoleń miękkich, specjalistycznych, dla 1160 członków korpusu służby cywilnej,</li> <li>▪ organizację i przeprowadzenie szkoleń specjalistycznych dla ok. 2000 pracowników administracji skarbowej.</li> <li>▪ realizację modułu specjalistyczno-językowych szkoleń dla ok. 975 pracowników Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego</li> </ul> </li> <li>- W powyższych obszarach zostaną ponadto opracowane materiały szkoleniowe służące nabyciu specjalistycznych kompetencji językowych oraz eksperckiej wiedzy merytorycznej,</li> </ul>	<p>wewnętrznych polityk szkoleniowych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie raportu z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego projektu oraz rozpowszechnienia wyników badania;</li> <li>- Podniesienie kompetencji członków korpusu służby cywilnej poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ukończenie szkoleń językowych oraz specjalistycznych (z zakresu ochrony środowiska) dla ok. 600 osób z GDOŚ i RDOŚ,</li> <li>▪ ukończenie szkoleń informatycznych, językowych, miękkich i specjalistycznych łącznie przez ok. 2 857 osób ,</li> <li>▪ ukończenie szkoleń miękkich przez ok. 1 548 pracowników administracji skarbowej.</li> </ul> </li> <li>- realizację modułu specjalistyczno-językowych szkoleń dla ok. 975 pracowników Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego</li> <li>- zorganizowanie dwóch ogólnopolskich konferencji dla administracji rządowej (dwudniowa) oraz dla sektora przedsiębiorstw (jednodniowa) w zakresie właściwego zarządzania obiegiem informacji niejawnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie raportu z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego projektu oraz rozpowszechnienia wyników badania;</li> <li>- Podniesienie kompetencji członków korpusu służby cywilnej poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ organizację i przeprowadzenie cyklu szkoleń miękkich, językowych i informatycznych dla 2000 pracowników służby cywilnej w grupie powyżej 45 roku życia</li> <li>▪ ukończenie szkoleń specjalistycznych (z zakresu ochrony środowiska), językowych, informatycznych, menadżerskich łącznie przez ok. 1000 osób z GDOŚ i RDOŚ,</li> <li>▪ ukończenie szkoleń informatycznych z zakresu funkcjonowania elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej (e-PUAP) ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień związanych z zasadami funkcjonowania profilu zaufanego ePUAP oraz punktów potwierdzających profil zaufany ePUAP przez ok. 960 pracowników administracji publicznej, w tym członków korpusu służby cywilnej oraz pracowników ZUS - uczestniczących w procesie wdrażania platformy e-PUAP,</li> <li>▪ ukończenie szkoleń informatycznych, językowych, miękkich i specjalistycznych łącznie przez ok. 4 017 osób</li> <li>▪ ukończenie szkoleń miękkich i specjalistycznych przez ok. 3 548 pracowników administracji skarbowej.</li> <li>▪ realizację modułu specjalistyczno-językowych szkoleń dla ok. 975 pracowników Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.</li> <li>▪ zorganizowanie dwóch ogólnopolskich konferencji dla administracji rządowej (dwudniowa) oraz dla sektora przedsiębiorstw (jednodniowa) w zakresie właściwego zarządzania obiegiem informacji niejawnych.</li> </ul> </li> </ul>
--	---	---

**Rezultaty miękkie**

w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie wiedzy o możliwościach szkoleniowych pracowników służby cywilnej,</li> <li>- nastąpi wzmocnienie współpracy między urzędami biorącymi udział w realizacji projektu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa jakości usług realizowanych w urzędach objętych wsparciem,</li> <li>- wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw kadr i szkolenia oraz organizacji,</li> <li>- zwiększenie świadomości praw i obowiązków pracowniczych w służbie cywilnej,</li> <li>- pogłębienie wiedzy z zakresu tematyki specjalistycznej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie wiedzy o możliwościach szkoleniowych pracowników służby cywilnej,</li> <li>- wzmocnienie potencjału organizacyjnego komórek właściwych do spraw kadr i szkolenia oraz organizacji.</li> <li>- nastąpi wzmocnienie współpracy między urzędami biorącymi udział w realizacji projektu.</li> <li>- poprawa jakości usług realizowanych w urzędach objętych wsparciem,</li> </ul>

	<p>objętej wyżej wymienionymi szkoleniami oraz wzrost zdolności interpersonalnych w administracji rządowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost umiejętności posługiwania się specjalistycznym językiem angielskim.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie świadomości praw i obowiązków pracowniczych w służbie cywilnej,</li> <li>- pogłębienie wiedzy z zakresu tematyki specjalistycznej objętej wyżej wymienionymi szkoleniami oraz wzrost zdolności interpersonalnych w administracji rządowej</li> <li>- wzrost umiejętności posługiwania się specjalistycznym językiem angielskim.</li> </ul>
--	--	---

<b>B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-003/09</b> Poprawa jakości zarządzania w administracji rządowej – Akademia Zarządzania Publicznego II etap			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: – identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów, – wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna.			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</b> <b>Departament Służby Cywilnej</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>04.2009 – 03.2012</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>523 119,36</b>	<b>7 001 159,04</b>		<b>8 012 763,20</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie badania potrzeb szkoleniowych wśród grupy docelowej projektu – osób zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej – w celu doprecyzowania tematyki skierowanych do niej szkoleń;</li> <li>– Przeprowadzenie badania stanu zatrudnienia w 62 urzędach administracji rządowej, w komórkach organizacyjnych, które objęte będą wsparciem w postaci audytu i wdrożenia usprawnień zarządczych (właściwych ds. kadr i szkoleń, budżetu i finansów oraz zamówień publicznych) oraz badania wartości przeprowadzonych w latach 2007 i 2008 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;</li> <li>– Organizacja i przeprowadzenie 8 dwudniowych sesji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie audytu organizacyjnego komórek właściwych ds. kadr i szkoleń, budżetu i finansów oraz zamówień publicznych w 62 urzędach administracji rządowej i opracowanie RAPORTU I podsumowującego jego wyniki;</li> <li>– Opracowanie RAPORTU II, który zawierać będzie opis przeprowadzonego audytu organizacyjnego oraz odpowiednie rekomendacje – jego treść stanowić będzie wkład do wytycznych Szefa Służby Cywilnej obejmujących rekomendacje usprawnień zarządczych w zakresie spraw kadrowych, finansów i zamówień publicznych wraz ze schematem ich wdrożenia, wytyczne zostaną rozpowszechnione wśród uczestników projektu;</li> <li>– Opracowanie i wydanie</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie badania potrzeb szkoleniowych wśród grupy docelowej projektu – osób zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej – w celu doprecyzowania tematyki skierowanych do niej szkoleń;</li> <li>– Przeprowadzenie badania stanu zatrudnienia w 62 urzędach administracji rządowej, w komórkach organizacyjnych, które objęte będą wsparciem w postaci audytu i wdrożenia usprawnień zarządczych (właściwych ds. kadr i szkoleń, budżetu i finansów oraz zamówień publicznych) oraz badania wartości przeprowadzonych w latach 2007 i 2008 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego;</li> <li>– Przeprowadzenie audytu organizacyjnego komórek właściwych ds. kadr, finansów oraz zamówień publicznych - w 62 urzędach administracji rządowej i opracowanie raportu podsumowującego jego wyniki;</li> </ul>	

<p>szkoleniowych z zakresu zarządzania organizacją, rachunkowości zarządczej, planowania strategicznego, zarządzania finansami publicznymi, zarządzania zasobami ludzkimi dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w służbie cywilnej (ok. 248 os.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie materiałów szkoleniowych z 5 zakresów tematycznych.</li> </ul>	<p>wytycznych Szefa Służby Cywilnej dla 62 urzędów administracji rządowej obejmujących rekomendacje usprawnień zarządczych w zakresie spraw kadrowych, finansów, i zamówień publicznych oraz schematu ich wdrożenia;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Ok 7500 godzin doradztwa skierowanego do wszystkich urzędów objętych wsparciem, mającego na celu wdrożenie opracowanych usprawnień zarządczych;</li> <li>– Opracowanie RAPORTU III zawierającego wyniki wdrożenia usprawnień;</li> <li>– Organizacja i przeprowadzenie 10 dwudniowych sesji szkoleniowych z zakresu rachunkowości zarządczej, zarządzania finansami publicznymi, prawa zamówień publicznych, dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w służbie cywilnej (ok. 248 os.);</li> <li>– Opracowanie materiałów szkoleniowych z 3 zakresów tematycznych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie i wydanie wytycznych Szefa Służby Cywilnej dla 62 urzędów administracji rządowej obejmujących rekomendacje usprawnień zarządczych w zakresie spraw kadrowych, finansów i zamówień publicznych;</li> <li>– Ok. 7500 godzin doradztwa skierowanego do wszystkich urzędów, mającego na celu wdrożenie usprawnień zarządczych w formie wytycznych w 62 urzędach administracji rządowej;</li> <li>– Opracowanie raportów I, II i III zawierających wyniki poszczególnych etapów prac;</li> <li>– Przeprowadzenie konferencji podsumowującej przeprowadzone działania i prezentującej osiągnięte rezultaty projektu dla ok. 500 os.;</li> <li>– Wydanie publikacji podsumowującej przeprowadzone działania (1500 szt.);</li> <li>– Organizacja i przeprowadzenie 18 sesji szkoleniowych dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w służbie cywilnej;</li> <li>– Opracowanie materiałów szkoleniowych z 6 zakresów tematycznych.</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost wiedzy z zakresu tematyki objętej szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej (ok. 248 os.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pogłębienie wiedzy na temat stanu organizacyjnego audytowanych komórek w ministerstwach KPRM</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost wiedzy z zakresu tematyki objętej szkoleniami oraz wzrost zdolności zarządczych kadry kierowniczej (ok. 248 os.)</li> <li>– pogłębienie wiedzy na temat stanu organizacyjnego audytowanych komórek w ministerstwach KPRM .</li> </ul>

<b>B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-004/09</b> Strategia zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analizy,			
	Usprawnienia mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej,			
	Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne</li> <li>- identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej</b>			
	Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
Okres realizacji projektu	<b>04.2009-12.2011</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>356 329,32</b>		<b>9 243 830,68</b>		<b>9 600 160</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie jednolitych praktyk, polityk i standardów w służbie cywilnej dot. m.in., zasad służby cywilnej oraz poprawy wizerunku służby cywilnej;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie i wdrożenie strategii oraz jednolitych praktyk, polityk i standardów w służbie cywilnej dot. m.in. ustalania IPRZ, zarządzania wynagrodzeniami oraz stosowania narzędzi ZZL;</li> <li>- Poradniki (każdy powielony w ok. 2500 egz.) ułatwiający stosowanie odpowiednich standardów, praktyk,</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie i wdrożenie strategii oraz jednolitych praktyk, polityk i standardów w służbie cywilnej dot. m.in. ustalania IPRZ, sporządzania ocen pracowniczych, odpowiedzialności dyscyplinarnej, zarządzania wynagrodzeniami oraz stosowania narzędzi ZZL;</li> <li>- Poradniki (każdy powielony w ok. 2500 egz.) ułatwiające stosowanie odpowiednich</li> </ul>



	<p>procedur i narzędzi ZZL w zakresie ustalania IPRZ i zarządzania wynagrodzeniami;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Upowszechnienie strategii ZZL w służbie cywilnej, w urzędach administracji rządowej na terenie całego kraju;</li> <li>- 4 konferencje poświęcone zagadnieniom ZZL, wspierające wdrożenie strategii oraz nowych rozwiązań i usprawnień zarządczych z zakresu ZZL;</li> <li>- 1 narzędzie informatyczne wspomagające: dokonywanie pierwszej oceny w służbie cywilnej oraz ocen okresowych w służbie cywilnej;</li> <li>- Przeszkolenie ok. 6 000 członków korpusu służby cywilnej, w zakresie ZZL.</li> <li>- Raport płacowy umożliwiający monitorowanie dynamiki zmian wynagrodzeń w korpusie służby cywilnej w odniesieniu do innych rynków wynagrodzeń.</li> </ul>	<p>standardów, praktyk, procedur i narzędzi ZZL w zakresie sporządzania ocen okresowych i ustalania IPRZ, pierwszej oceny w służbie cywilnej i odpowiedzialności dyscyplinarnej, zarządzania wynagrodzeniami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Upowszechnienie strategii ZZL w służbie cywilnej, w urzędach administracji rządowej na terenie całego kraju;</li> <li>- 4 konferencje poświęcone zagadnieniom ZZL, wspierające wdrożenie strategii oraz nowych rozwiązań i usprawnień zarządczych z zakresu ZZL;</li> <li>- 1 narzędzie informatyczne wspomagające: dokonywanie pierwszej oceny w służbie cywilnej oraz ocen okresowych w służbie cywilnej;</li> <li>- przeszkolenie ok. 6 000 członków korpusu służby cywilnej, w zakresie ZZL.</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
<b>w latach 2007-2010</b>	<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie wiedzy i umiejętności członków korpusu służby cywilnej w zakresie ZZL oraz praktycznego stosowania narzędzi ZZL dzięki przygotowanym analizom i ekspertyzom;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie procesów ZZL w służbie cywilnej poprzez podniesienie wiedzy i umiejętności członków korpusu służby cywilnej w zakresie strategicznego ZZL oraz praktycznego stosowania narzędzi ZZL dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach;</li> <li>- Podniesienie kompetencji i kwalifikacji z zakresu stosowania przepisów dot. służby cywilnej i zasad ZZL przez ok. 6 000 uczestników szkoleń;</li> <li>- Wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk pomiędzy pracownikami urzędów administracji rządowej w trakcie paneli dyskusyjnych podczas 4 konferencji;</li> <li>- Ujednolicenie standardów z zakresu wdrożonych rozwiązań przez urzędy administracji rządowej dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie procesów ZZL w służbie cywilnej poprzez podniesienie wiedzy i umiejętności członków korpusu służby cywilnej w zakresie strategicznego ZZL oraz praktycznego stosowania narzędzi ZZL dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach;</li> <li>- Podniesienie kompetencji i kwalifikacji z zakresu stosowania przepisów dot. służby cywilnej i zasad ZZL przez ok. 6000 uczestników szkoleń;</li> <li>- Wymiana doświadczeń i najlepszych praktyk pomiędzy pracownikami urzędów administracji rządowej w trakcie paneli dyskusyjnych podczas 4 konferencji;</li> <li>- Ujednolicenie standardów z zakresu wdrożonych rozwiązań przez urzędy administracji rządowej dzięki rozpowszechnionym poradnikom w ok. 2300 urzędach.</li> </ul>

<b>B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-005/09</b> Modernizacja systemów zarządzania i podnoszenie kompetencji kadr poprzez realizację wdrożeń usprawniających ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania w administracji rządowej		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<p>Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF</li> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne</li> <li>– identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Służby Cywilnej</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>04.2009-04.2012</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>527 331</b>	<b>3 676 399</b>		<b>5 041 128</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– zakończenie prac przygotowawczych związanych z opracowaniem dokumentacji przetargowej na realizację 12 usprawnień wybranych w I turze naboru</li> <li>– wdrażanie wybranych usprawnień w urzędach ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania w w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wdrożenie 12 usprawnień ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania we wszystkich urzędach, które zostały wybrane w I turze naboru w obszarze m.in. metod mierzenia satysfakcji klientów i pracowników urzędu, planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem;</li> <li>– wdrażanie usprawnień (w urzędach wybranych w II turze naboru)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Wdrożenie usprawnień ukierunkowanych na poprawę procesów zarządzania w około 30 urzędach administracji rządowej, urzędach w obszarze m.in. planowania strategicznego, zarządzania ryzykiem, zarządzania jakością – systemów jakości (ISO itp.), modeli samooceny (Model CAF, Model Doskonałości EFQM itp.) oraz zarządzania zasobami ludzkimi, obsługi interesanta, komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem;</li> <li>– przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej projektu (publikacje na łamach ogólnopolskich gazet oraz w portalach internetowych, materiały promocyjne wspierające</li> </ul>

<p>komunikacji wewnętrznej oraz współpracy z otoczeniem;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- uruchomiona II tura naboru urzędów, w których będą wdrażane usprawnienia zarządcze w obszarze obejmującym wdrożenie nowoczesnych narzędzi zarządzania w urzędzie, w tym zarządzania procesowego, zarządzania projektowego, narzędzi i systemów zarządzania jakością oraz wdrożenie usprawnień w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi w urzędzie (np. wdrożenie systemu motywacyjnego, unowocześnienie systemu rekrutacji i selekcji, optymalizacja struktury organizacyjnej);</li> <li>- przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej projektu (publikacje na łamach ogólnopolskich gazet oraz w portalach internetowych, materiały promocyjne wspierające kampanię informacyjną).</li> </ul>	<p>obejmujących wdrożenie nowoczesnych narzędzi zarządzania w urzędzie, w tym zarządzania procesowego, zarządzania projektowego, narzędzi i systemów zarządzania jakością oraz wdrożenie usprawnień w obszarze zarządzania zasobami ludzkimi w urzędzie (np. wdrożenie systemu motywacyjnego, unowocześnienie systemu rekrutacji i selekcji, optymalizacja struktury organizacyjnej);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie kampanii informacyjnej dotyczącej projektu (publikacje na łamach ogólnopolskich gazet oraz w portalach internetowych, materiały promocyjne wspierające kampanię informacyjną);</li> </ul>	<p>kampanię informacyjną);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizacja konferencji (seminarium) podsumowującej wdrożenie projektu;</li> <li>- Udostępnienie urzędom administracji rządowej materiałów konferencyjnych</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie mechanizmu wymiany poglądów i dobrych doświadczeń pomiędzy urzędami w zakresie modernizacji systemów zarządzania i podnoszenia kompetencji kadr w administracji rządowej (publikacja materiałów z realizacji projektu, zamieszczenie wyników projektu na witrynie Departamentu Służby Cywilnej wraz danymi adresowymi urzędów objętych wsparciem).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie mechanizmu wymiany poglądów i dobrych doświadczeń pomiędzy urzędami w zakresie modernizacji systemów zarządzania i podnoszenia kompetencji kadr w administracji rządowej (publikacja materiałów z realizacji projektu, zamieszczenie wyników projektu na witrynie Departamentu Służby Cywilnej wraz danymi adresowymi urzędów objętych wsparciem);</li> <li>- Podwyższanie poziomu wiedzy poprzez udział w konferencji (seminarium) kończącej realizację projektu i/lub systemu zarządzania.</li> </ul>

<b>B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-002/09</b> Podniesienie jakości procesów decyzyjnych w administracji rządowej poprzez wykorzystanie potencjału środowisk naukowych i eksperckich		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<p>Projekty ukierunkowane na modernizację procesów zarządzania, w tym m. in.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji publicznej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością (np. norma ISO) lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów (np. Powszechny Model Samooceny CAF),</li> <li>- wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne,</li> <li>- identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno-promocyjnych, seminariów.</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	04.2009-12.2011		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>319 714,74</b>	<b>2 917 530,56</b>		<b>3 237 245,30</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie analizy funkcjonujących mechanizmów decyzyjnych w wybranych urzędach administracji rządowej (w szczególności w ministerstwach i urzędach centralnych) z uwzględnieniem roli ekspertów oraz publicznych i niepublicznych instytucji badawczych ("think tanków") w procesie decyzyjnym oraz celowości, racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych na doradztwo i współpracę z ww. podmiotami, a także wskazanie sposobu mierzenia efektywności takiej współpracy;</li> <li>- Diagnoza systemu podejmowania decyzji w polskiej administracji rządowej;</li> <li>- Przeprowadzona kampania informacyjna dotycząca projektu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowany i rozpowszechniony w ok. 1500 egzemplarzy raport końcowy przygotowany na podstawie polskich i zagranicznych doświadczeń, w zakresie systemu podejmowania decyzji oraz współpracy administracji publicznej ze środowiskiem ekspertów;</li> <li>- Organizacja warsztatów z udziałem przedstawicieli środowisk eksperckich i departamentów zajmujących się opracowywaniem/wdrażaniem analiz, strategii i rozwiązań legislacyjnych z ministerstw i urzędów centralnych;</li> <li>- Organizacja seminarium (do 60 osób), podczas którego zostaną przedstawione wyniki z dotychczasowych badań (wraz z rekomendacjami) dla osób zajmujących wyższe stanowiska w administracji rządowej, uczestników wyjazdów studyjnych, ekspertów,</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnoza systemu podejmowania decyzji w polskiej administracji rządowej - analiza funkcjonujących mechanizmów decyzyjnych w wybranych urzędach administracji rządowej, w szczególności w ministerstwach i urzędach centralnych, z uwzględnieniem roli ekspertów oraz publicznych i niepublicznych instytucji badawczych ("think tanków") w procesie decyzyjnym oraz celowości, racjonalności i efektywności wydatkowania środków publicznych na doradztwo i współpracę z ww. podmiotami, a także wskazanie sposobu mierzenia efektywności takiej współpracy;</li> <li>- Opracowany i rozpowszechniony w ok. 1500 egz. raport końcowy przygotowany na podstawie polskich i zagranicznych doświadczeń, w zakresie systemu podejmowania decyzji oraz współpracy adm. publicznej ze środowiskiem ekspertów;</li> </ul>

	<p>przedstawicieli publicznych i niepublicznych instytucji badawczo-naukowych wspierających podejmowanie decyzji publicznych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowane rekomendacje i zalecenia w zakresie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków”;</li> <li>- Przeprowadzony pilotaż w min. 5 urzędach administracji rządowej;</li> <li>- Wdrożenie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków” w ok. 62 urzędach administracji rządowej na podstawie wytycznych Szefa SC lub uchwały RM;</li> <li>- Opracowany poradnik zawierający wytyczne i rekomendacje dla urzędów administracji rządowej;</li> <li>- Podniesienie kompetencji ok. 1240 osób w ramach szkoleń mających na celu upowszechnienie zaleceń oraz wytycznych dla urzędów administracji rządowej w zakresie mechanizmów współpracy administracji ze środowiskiem „think tanków”;</li> <li>- Przeprowadzona kampania informacyjna dotycząca projektu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 warsztaty z udziałem przedstawicieli środowisk eksperckich i departamentów zajmujących się opracowywaniem/wdrażaniem analiz, strategii i rozwiązań legislacyjnych z ministerstw i urzędów centralnych;</li> <li>- Organizacja seminarium (do 60 osób), podczas którego zostaną przedstawione wyniki z dotychczasowych badań wraz z rekomendacjami dla osób zajmujących wyższe stanowiska w adm. rządowej, uczestników wyjazdów studyjnych, ekspertów, przedstawicieli publicznych i niepublicznych instytucji badawczo-naukowych wspierających podejmowanie decyzji publicznych;</li> <li>- Opracowane rekomendacje i zalecenia w zakresie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków”;</li> <li>- Pilotaż w min. 5 urzędach administracji rządowej;</li> <li>- Wdrożenie mechanizmów współpracy pomiędzy administracją rządową a środowiskiem „think tanków” w ok. 62 urzędach administracji rządowej na podstawie wytycznych Szefa SC lub uchwały RM;</li> <li>- Opracowany poradnik zawierający wytyczne i rekomendacje dla urzędów administracji rządowej;</li> <li>- Podniesienie kompetencji ok. 1240 osób w ramach szkoleń mających na celu upowszechnienie zaleceń oraz wytycznych dla urzędów administracji rządowej w zakresie mechanizmów współpracy administracji ze środowiskiem „think tanków”;</li> <li>- Przeprowadzona kampania informacyjna dotycząca projektu;</li> <li>- Konferencja podsumowująca rezultaty projektu;</li> <li>- Raport z ewaluacji.</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
<b>w latach 2007-2010</b>	<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
<p>zdiagnozowanie procesów podejmowania decyzji z udziałem środowisk eksperckich.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- upowszechnienie standardów współpracy z ośrodkami naukowo-badawczymi oraz usprawnienie zarządzania procesem decyzyjnym w adm. rządowej</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zdiagnozowanie procesów podejmowania decyzji z udziałem środowisk eksperckich,</li> <li>- upowszechnienie standardów współpracy z ośrodkami naukowo-badawczymi oraz usprawnienie zarządzania procesem decyzyjnym w administracji rządowej.</li> </ul>

<b>B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-006/10</b> Klient w centrum uwagi administracji			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<p><b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości</p> <p>Grupy docelowe projektu to urzędy administracji rządowej, w szczególności świadczące usługi na rzecz klienta zewnętrznego – przedsiębiorcy i obywatela, w tym służby, inspekcje, straże, administracja skarbową, regionalne dyrekcje ochrony środowiska, urzędy wojewódzkie wraz z jednostkami podległymi, policja, PARP.</p> <p>Objęcie wsparciem różnorodnej, a zarazem zdefiniowanej na podstawie kryterium kontaktu z klientami zewnętrznymi grupy urzędów przyczyni się do popularyzacji i utrwalenia proponowanych rozwiązań w poszczególnych sektorach działania administracji w zakresie efektywnej obsługi klienta.</p>			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy i analizy,</li> <li>– identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, np. w formie sieci wymiany doświadczeń, kampanii informacyjno – promocyjnych, seminariów,</li> <li>– wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne.</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	<b>08.2010 –03.2012</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>3 500</b>	<b>6 887 500</b>		<b>7 540 000</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie badań satysfakcji klientów 100 urzędów objętych projektem;</li> <li>– Wydanie dwóch edycji wytycznych w zakresie doskonalenia usług administracji w oparciu o zarządzanie satysfakcją klienta;</li> <li>– Opracowanie 100 katalogów usług dla poszczególnych urzędów zaangażowanych w projekt;</li> <li>– Identyfikacja klientów zewnętrznych i wewnętrznych w 100 urzędach zaangażowanych w projekt;</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie badań satysfakcji klientów 100 urzędów objętych projektem;</li> <li>– Wydanie 3 edycji wytycznych w zakresie doskonalenia usług administracji w oparciu o zarządzanie satysfakcją klienta;</li> <li>– Opracowanie 100 katalogów usług dla poszczególnych urzędów zaangażowanych w projekt;</li> <li>– Identyfikacja klientów zewnętrznych i wewnętrznych w 100 urzędach zaangażowanych w projekt</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeszkolenie 2100 pracowników urzędów administracji rządowej z zakresu nowoczesnych standardów obsługi klienta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeszkolenie 3000 pracowników urzędów administracji rządowej z zakresu nowoczesnych standardów obsługi klienta;</li> <li>- Wdrożenie w 70 urzędach administracji rządowej usprawnień w zakresie obsługi klienta – optymalizacja procesów obsługi klienta</li> <li>- Wdrożenie w 20 urzędach usprawnień w zakresie obsługi klienta – wybranych spośród propozycje zgłaszane przez urzędy</li> <li>- Identyfikacja ograniczeń formalno-prawnych przy wdrażaniu zarządzania bazującego na zarządzaniu satysfakcją klienta i wypracowanie propozycji rozwiązań mogących niwelować te ograniczenia.</li> </ul>
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wzrost świadomości pracowników urzędów w zakresie roli profesjonalnej obsługi klienta w jakości usług świadczonych przez administrację;</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy pracowników urzędów zaangażowanych w projekt z zakresu zarządzania satysfakcją klienta.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wzrost świadomości pracowników urzędów w zakresie roli profesjonalnej obsługi klienta w jakości usług świadczonych przez administrację;</li> <li>- Wzrost poziomu satysfakcji klientów urzędów zaangażowanych w projekt ze sposobu i zakresu świadczenia usług;</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy pracowników urzędów zaangażowanych w projekt z zakresu zarządzania satysfakcją klienta.</li> </ul>

<b>B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-001/10</b> Zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów ludzkich w administracji rządowej		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<p><b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości</p> <p>Projekt obejmuje swoim zasięgiem wyłącznie część urzędów administracji rządowej, spośród tych w których zatrudnieni są członkowie służby cywilnej. Działania przewidziane w projekcie dotyczyć będą ok. 600 urzędów administracji rządowej w całym kraju (spośród 2300, w których zatrudniony jest korpus służby cywilnej). Projekt poprzez wypracowanie narzędzi umożliwiających monitoring i zwiększenie efektywności zatrudnienia w urzędach administracji rządowej stanowi instrument usprawniania zarządzania zasobami ludzkimi. W związku z tym, że dostrzega się silną potrzebę poprawy efektywności pracy w wybranych obszarach funkcjonowania administracji, działania w ramach projektu będą komplementarne i wspierające do działań podejmowanych przez rząd na rzecz efektywnego wykorzystania zasobów ludzkich w administracji. Komplementarność projektu będą dotyczyły wymiaru średniookresowego oraz długofalowego. W perspektywie średniookresowej projekt będzie wspierał przedsięwzięcia związane ze zwiększaniem efektywności zatrudnienia, w tym poprawę alokacji zasobów i zwiększanie efektywności pracowników i instytucji. W perspektywie długofalowej projekt będzie komplementarny do działań związanych z wyzwaniami rozwojowymi i potrzebą dopasowania do nich administracji. W związku z powyższym projekt ten wpisuje się w działania łagodzące negatywne skutki spowolnienia gospodarczego.</p> <p>Tym samym projekt wpisuje się w realizację celu Priorytetu V PO KL "Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości" oraz jest istotnym uzupełnieniem do podejmowanych dotychczas przedsięwzięć dotyczących efektu "Usprawnienia zarządzania zasobami ludzkimi: wdrożenie nowego systemu kształtowania wynagrodzeń we wszystkich jednostkach administracji rządowej".</p>		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy i analizy,</li> <li>- Modernizacja procesów zarządzania;</li> <li>- Podniesienie kompetencji kadr poprzez pomoc doradczą i szkoleniową w zakresie budowania i wykorzystania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji rządowej</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Departament Służby Cywilnej</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
Okres realizacji projektu	<b>06.2010 –05.2012</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>9 900</b>	<b>3 770 100</b>		<b>7 460 000</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie metodologii i przeprowadzenie badania benchmarkingowego oraz opracowanie i upowszechnienie raportu zawierającego diagnozę oraz wnioski i rekomendacje z</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Benchmarking zatrudnienia w ramach grup urzędów o podobnym zakresie działania tj. m.in urzędów wojewódzkich, urzędów skarbowych, izb skarbowych, urzędów kontroli skarbowej, a także urzędów</li> </ul>



	<p>przeprowadzonego benchmarkingu zatrudnienia w administracji rządowej w odniesieniu do administracji krajów Unii Europejskiej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konferencja podsumowująca badanie benchmarkingowe;</li> <li>- Opracowanie metodologii benchmarkingu zatrudnienia w ramach grup urzędów o podobnym zakresie działania tj. m.in urzędów wojewódzkich, urzędów skarbowych, izb skarbowych, urzędów kontroli skarbowej, a także urzędów administracji zespolonej i urzędów administracji niezespolonej* gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej oraz benchmarking w/w urzędów, a także ministerstw i urzędów centralnych w zakresie funkcji obsługowych realizowanych przez komórki organizacyjne tych urzędów na ich rzecz oraz badanie poziomu satysfakcji pracowników z pracy w tych komórkach;</li> <li>- Opracowanie i upowszechnienie poradnika specjalistycznego w zakresie benchmarkingu;</li> <li>- Organizacja i przeprowadzenie szkoleń z zakresu benchmarkingu dla ok. 200 osób zatrudnionych w urzędach;</li> <li>- Opracowanie metodologii audytu zatrudnienia ministerstw, urzędów centralnych, a także Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych oraz Zakładu Emerytalno – Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;</li> <li>- Opracowanie i upowszechnienie poradnika specjalistycznego (ok. 200 egz.) w zakresie audytu;</li> <li>- Organizacja i przeprowadzenie szkoleń z zakresu audytu dla ok. 200 osób zatrudnionych w urzędach.</li> </ul> <p>* urzędy administracji zespolonej i niezespolonej, gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób, z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Roślin i Nasiennictwa;</li> <li>2) Wojewódzkie Inspektoraty Weterynarii;</li> <li>3) Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej;</li> <li>4) Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska;</li> <li>5) Kuratoria Oświaty;</li> <li>6) Okręgowe Urzędy Miar;</li> <li>7) Urzędy Morskie;</li> <li>8) Urzędy Statystyczne</li> </ol>	<p>administracji zespolonej i urzędów administracji niezespolonej* gdzie przeciętne zatrudnienie członków korpusu służby cywilnej w grupie urzędów, w I półroczu 2009 roku wynosi powyżej 50 osób (z wyjątkiem jednostek organizacyjnych Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz podległych Ministrowi Obrony Narodowej) oraz benchmarking w/w urzędów, a także ministerstw i urzędów centralnych w zakresie funkcji obsługowych realizowanych przez komórki organizacyjne tych urzędów na ich rzecz oraz badanie poziomu satysfakcji pracowników z pracy w tych komórkach. Dotyczy ok. 603 urzędów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie audytu racjonalności zatrudnienia ministerstw, urzędów centralnych, a także Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych oraz Zakładu Emerytalno – Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji – analizy, wnioski, rekomendacje;;</li> <li>- Opracowanie bazy danych;</li> <li>- Ekspertyza prawnych uwarunkowań restrukturyzacji zatrudnienia w administracji rządowej oraz rekomendacji w zakresie elastycznego zarządzania pracą w służbie cywilnej, istotnych dla zwiększenia efektywności zatrudnienia w administracji rządowej;</li> <li>- Raport podsumowujący realizację projektu, zawierający opis mechanizmu zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów ludzkich zatrudnionych w administracji rządowej oraz zestaw gotowych rozwiązań w zakresie wdrażania pozyskanych rekomendacji, przeznaczonych dla kierowników konkretnych grup urzędów;</li> <li>- Konferencja podsumowująca projekt (z udziałem ok. 200 osób),</li> </ul>
Rezultaty miękkie		

w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy w zakresie metodologii oraz zbierania danych w obszarach objętych badaniami benchmarkingowymi przez ok. 200 osób - członków zespołów powołanych w ministerstwach, urzędach centralnych i urzędach wojewódzkich;</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy w zakresie metodologii oraz zbierania danych w obszarach objętych audytem przez ok. 200 osób - członków zespołów powołanych w ministerstwach, urzędach centralnych i urzędach wojewódzkich.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy w zakresie możliwości zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów ludzkich w administracji rządowej przez członków kadry kierowniczej administracji rządowej.</li> </ul>

<b>B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-008/09</b> Modernizacja systemu zarządzania i przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analiz			
	– Usprawniania mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej			
	– Wzmacnianie zdolności jednostek administracji rządowej w zakresie opracowywania i wdrażania programów i strategii o zasięgu ogólnopolskim/ponadregionalnym (od etapu projektowania po ewaluację)			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Departament Analiz Strategicznych</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	<b>07.2009-12.2012</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>589 458,69</b>	<b>3 244 571,31</b>		<b>4 930 030</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie mapy wiedzy dotyczącej zarządzania i przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego – studium analityczno-projektowego</li> <li>– Organizacja seminarium informacyjno-konsultacyjnego dotyczącego planowanej koncepcji projektu.</li> <li>– Przygotowanie koncepcji i uruchomienie pilotażowej platformy internetowej – bazy wiedzy z elementami crowdsourcingu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozpoczęcie realizacji badań dotyczących zarządzania oraz przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego – opracowanie raportu metodycznego - w zakresie zarządzania projektem oraz w zakresie sposobu przeprowadzenia badania</li> <li>– Opracowanie raportu nt. priorytetów - wskazującego najważniejsze procesy główne w każdym z objętych badaniami urzędów, metodykę i wyniki priorytetyzacji;</li> <li>– Opracowanie 20 raportów częściowych - zawierających m.in. opisy i analizę procesów, propozycje ich zmian oraz dokładne opisy wszystkich inicjatyw usprawniających, analizy ryzyk wdrożeniowych i</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Poprawa celowości, skuteczności i efektywności głównych procesów zachodzących pomiędzy oraz wewnątrz urzędów zrealizowana poprzez wdrożenia pilotażowe i ich ewaluację w wybranych urzędach administracji rządowej szczebla centralnego – opracowanie raportu ewaluacyjnego;</li> <li>– Zwiększenie potencjału administracji rządowej szczebla centralnego do wprowadzenia zmian zwiększających efektywność jej zarządzania oraz usprawnienia w niej przepływu informacji dzięki stworzeniu pakietu gotowych do wdrożenia zmian, m. in. legislacyjnych;</li> <li>– Usprawnienie przepływu wiedzy w ramach administracji rządowej szczebla centralnego poprzez zapewnienie możliwości korzystania z narzędzi informatycznych (m.in. bazy wiedzy i bazy kompetencji pracowników administracji)</li> <li>– Organizacja 4 seminariów/konferencji prezentujących i promujących rozwiązania</li> </ul>	

	<p>określenie planu ich zmniejszenia (w tym na tle doświadczeń zagranicznych);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie raportu przekrojowego - zawierającego przekrojową analizę wspólnych problemów zarządczych oraz analizę systemowych działań naprawczych ;</li> <li>- Opracowanie programu zmian - zawierającego m.in. podział rekomendowanych inicjatyw naprawczych na kluczowe, szybkie zwycięstwa oraz pozostałe inicjatywy, analizę przygotowania urzędów do przeprowadzenia zmian, wybór kluczowych inicjatyw do wdrożenia pilotażowego oraz określenie ścieżki realizacji pozostałych inicjatyw</li> <li>- Opracowanie mapy kompetencji dla liderów zmian w administracji rządowej szczebla centralnego;</li> <li>- Organizacja 2 seminariów dla interesariuszy projektu.</li> </ul>	i rezultaty projektu wśród interesariuszy projektu
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozpropagowanie wiedzy o projekcie i jego głównych celach oraz budowa poparcia dla jego realizacji wśród przedstawicieli administracji publicznej.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uzyskanie wiedzy odnośnie systemu zarządzania administracją rządową szczebla centralnego w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce, w tym na tle najlepszych praktyk za granicą,</li> <li>- Uzyskanie wiedzy odnośnie najlepszych praktyk wymiany informacji i wiedzy w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce na tle najlepszych praktyk za granicą;</li> <li>- Uzyskanie wiedzy na temat pożądaných zmian w procesach związanych z zarządzaniem oraz tworzeniem i wymianą informacji i wiedzy w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie potencjału administracji rządowej szczebla centralnego do wprowadzenia zmian zwiększających efektywność jej zarządzania oraz usprawnienia w niej przepływu informacji;</li> <li>- Uzyskanie wiedzy odnośnie systemu zarządzania administracją rządową szczebla centralnego w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce, w tym na tle najlepszych praktyk za granicą,</li> <li>- Uzyskanie wiedzy odnośnie najlepszych praktyk wymiany informacji i wiedzy w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce na tle najlepszych praktyk za granicą;</li> <li>- Uzyskanie wiedzy na temat pożądaných zmian w procesach związanych z zarządzaniem oraz tworzeniem i wymianą informacji i wiedzy w administracji rządowej szczebla centralnego w Polsce.</li> <li>- Rozpowszechnienie wiedzy i budowa akceptacji dla pożądaných zmian wśród przedstawicieli kadry kierowniczej ministerstw i urzędów centralnych.</li> </ul>

<b>B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-010/09</b> Równe traktowanie standardem dobrego rządzenia			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Diagnozowanie kondycji administracji rządowej w kluczowych aspektach jej funkcjonowania, m. in. poprzez ekspertyzy i analiz			
	– Usprawniania mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej			
	– Wzmacnianie zdolności jednostek administracji rządowej w zakresie opracowywania i wdrażania programów i strategii o zasięgu ogólnopolskim/ponadregionalnym (od etapu projektowania po ewaluację)			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>11.2010-12.2012</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>254 618,18</b>	<b>3 179 326, 63</b>		<b>4 900 000,00</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podwyższenie kwalifikacji kadr administracji rządowej poprzez stworzenie spójnego i efektywnego systemu przeciwdziałania dyskryminacji na wszystkich poziomach polityki rządu poprzez opracowanie Strategicznych Rekomendacji na rzecz Równego Traktowania (SRRT) oraz przygotowanie na bazie rekomendacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT) wyznaczającego kierunki działań rządu na rzecz wprowadzenia zasady równego traktowania do standardu dobrego rządzenia</li> <li>- Przygotowanie do przeprowadzenia badania oceniającego zgodność prowadzonej polityki z zasadą równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji oraz badania wskaźnikiem Gender Index w 18 wybranych instytucjach (ministerstwa i KPRM). Obszary analizy GI obejmują: rekrutację,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podwyższenie kwalifikacji kadr administracji rządowej poprzez przeszkolenie pracowników oraz stworzenie spójnego i efektywnego systemu przeciwdziałania dyskryminacji na wszystkich poziomach polityki rządu poprzez opracowanie Strategicznych Rekomendacji na rzecz Równego Traktowania (SRRT) oraz przygotowanie na bazie rekomendacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT) wyznaczającego kierunki działań rządu na rzecz wprowadzenia zasady równego traktowania do standardu dobrego rządzenia</li> <li>- Przeprowadzenie badania zjawisk dyskryminacji w określonych grupach społecznych oraz opracowanie raportu</li> <li>- Przeprowadzenie badania oceniającego zgodność prowadzonej polityki z zasadą</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Podwyższenie kwalifikacji kadr administracji rządowej poprzez przeszkolenie pracowników oraz stworzenie spójnego i efektywnego systemu przeciwdziałania dyskryminacji na wszystkich poziomach polityki rządu poprzez opracowanie Strategicznych Rekomendacji na rzecz Równego Traktowania (SRRT) oraz przygotowanie na bazie rekomendacji Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDRT), wyznaczającego kierunki działań rządu na rzecz wprowadzenia zasady równego traktowania do standardu dobrego rządzenia</li> <li>- Przeprowadzenie badania zjawisk dyskryminacji w określonych grupach społecznych oraz opracowanie raportu</li> <li>- Przeprowadzone badanie oceniające zgodność prowadzonej polityki z zasadą równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji oraz badania wskaźnikiem Gender Index w 18 wybranych instytucjach (ministerstwa i KPRM) oraz</li> </ul>	

<p>ochronę przed zwolnieniem, dostęp do szkoleń, wynagrodzenia, dostęp do awansu, godzenie życia zawodowego z rodzinnym, ochrona przed molestowaniem i mobbingiem w miejscu pracy. Badanie posłuży do opracowania nowych rozwiązań systemowych w zakresie równego traktowania w tym SRRT i KPDR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wytypowanie 45 Koordynatorów do spraw Równego Traktowania którzy będą odpowiedzialni za monitorowanie zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji zarówno na terenie urzędu w którym pracują, jak i w bieżącej polityce danej instytucji w oparciu o przygotowane w ramach projektu SRRT i KPDR</li> <li>- Przygotowanie do przeszkolenia pracowników w 85 instytucjach (386 pracowników/ek w tym 45 Koordynatorów/ek) centralnych w zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji</li> <li>- Przeprowadzenie 3 seminariów/konferencji pt.: Rząd równych szans – administracja przeciw dyskryminacji</li> <li>- Przygotowanie do uruchomienia strony internetowej połączonej z intranetem</li> </ul>	<p>równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji oraz badania wskaźnikiem Gender Index w 18 wybranych instytucjach (ministerstwa i KPRM) ) oraz opracowanie 18 raportów częściowych i jednego zbiorczego. Obszary analizy GI obejmują: rekrutację, ochronę przed zwolnieniem, dostęp do szkoleń, wynagrodzenia, dostęp do awansu, godzenie życia zawodowego z rodzinnym, ochrona przed molestowaniem i mobbingiem w miejscu pracy. Badanie posłuży do opracowania nowych rozwiązań systemowych w zakresie równego traktowania w tym SRRT i KPDR</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie Diagnozy zjawiska dyskryminacji określonych grup społecznych, Strategicznych Rekomendacji na rzecz Równego Traktowania (SRRT) oraz przygotowanie na bazie SRRT Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDR)</li> <li>- Przygotowanie i przeszkolenie 45 Koordynatorów ds. Równego Traktowania którzy będą odpowiedzialni za monitorowanie zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji zarówno na terenie urzędu, jak i w bieżącej polityce danej instytucji w oparciu o przygotowane w ramach projektu SRRT i KPDR</li> <li>- Przeprowadzenie szkoleń pracowników w 85 instytucjach centralnych (386 osób w tym 45 Koordynatorów/ek) w zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji</li> <li>- Przeprowadzenie 12 seminariów pt.: Rząd równych szans – administracja przeciw dyskryminacji</li> <li>- Uruchomienie strony internetowej połączonej z intranetem</li> </ul>	<p>opracowanie 18 raportów częściowych i jednego zbiorczego. Obszary analizy GI obejmują: rekrutację, ochronę przed zwolnieniem, dostęp do szkoleń, wynagrodzenia, dostęp do awansu, godzenie życia zawodowego z rodzinnym, ochrona przed molestowaniem i mobbingiem w miejscu pracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowana Diagnoza zjawiska dyskryminacji określonych grup społecznych, Strategicznych Rekomendacji na rzecz Równego Traktowania (SRRT) oraz przygotowany na bazie SRRT Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania (KPDR)</li> <li>- Wdrażanie KPDR przez 45 Koordynatorów do spraw Równego Traktowania odpowiedzialnych za monitorowanie zasady równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji zarówno na terenie urzędu, jak i w bieżącej polityce danej instytucji</li> <li>- Przeszkolenie wybranych pracowników w 85 instytucjach centralnych (386 pracowników/ek w tym 45 Koordynatorów/ek) w zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji</li> <li>- Przeprowadzenie 22 seminariów/konferencji pt.: Rząd równych szans – administracja przeciw dyskryminacji</li> <li>- Działająca strona internetowa oraz intranet</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
<b>w latach 2007-2010</b>	<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu równości szans i polityki przeciwdziałania dyskryminacji z każdego powodu</li> <li>- Poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z naszego członkostwa w UE i obowiązku dostosowania prawa unijnego w</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu równości szans i polityki przeciwdziałania dyskryminacji z każdego powodu</li> <li>- Poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu równości szans i polityki przeciwdziałania dyskryminacji z każdego powodu</li> <li>- Poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z naszego członkostwa w UE i obowiązku dostosowania prawa unijnego w zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji z</li> </ul>

<p>zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji z każdego powodu do codziennej pracy w administracji rządowej zarówno w relacji Pracodawca /Pracownik administracji rządowej jak i w obszarze prowadzonej polityki przez daną instytucję;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypromowanie programu polityki na rzecz równego traktowania</li> </ul>	<p>naszego członkostwa w UE i obowiązku dostosowania prawa unijnego w zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji z każdego powodu do codziennej pracy w administracji rządowej zarówno w relacji Pracodawca /Pracownik administracji rządowej jak i w obszarze prowadzonej polityki przez daną instytucję;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypromowanie programu polityki na rzecz równego traktowania</li> </ul>	<p>każdego powodu do codziennej pracy w administracji rządowej zarówno w relacji Pracodawca /Pracownik administracji rządowej jak i w obszarze prowadzonej polityki przez daną instytucję;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypromowanie programu polityki na rzecz równego traktowania</li> <li>- Zwiększenie potencjału administracji centralnej i urzędów wojewódzkich we wdrażaniu systemu kompetentnej polityki na rzecz równego traktowania</li> </ul>
--	---	--

<b>B1.10 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-007/09</b> Specjalistyczne szkolenie z zakresu praktycznych aspektów uczestnictwa polskiej administracji rządowej w procesie decyzyjnym Unii Europejskiej			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Usprawnienia mechanizmów koordynacji i współpracy pomiędzy jednostkami administracji rządowej			
	Projekty ukierunkowane na modernizacją procesów zarządzania, w tym m. in.:			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrażanie usprawnień zarządczych w jednostkach administracji publicznej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna, zarządzanie ryzykiem, planowanie strategiczne</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Biuro Dyrektora Generalnego</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	03.2009-07.2011			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>2 883 867,20</b>	<b>3 929 012,40</b>		<b>6 812 879,60</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie potencjału administracji publicznej z zakresu: zadań związanych z przygotowaniem przez państwo członkowskie UE przewodnictwa w Radzie UE; zadań wynikających z przewodniczenia grupom roboczym Rady UE, stosowania procedur procesu decyzyjnego i legislacyjnego, rozwiązywania konfliktów i technik negocjacyjnych w środowisku europejskim poprzez:</li> <li>- ukończenie szkoleń przez ok. 1000 pracowników administracji publicznej w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności zarządzania procesem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie potencjału administracji publicznej z zakresu: zadań związanych z przygotowaniem przez państwo członkowskie UE przewodnictwa w Radzie UE; zadań wynikających z przewodniczenia grupom roboczym Rady UE, stosowania procedur procesu decyzyjnego i legislacyjnego, rozwiązywania konfliktów i technik negocjacyjnych w środowisku europejskim - zakończenie szkoleń i rozliczenie projektu</li> <li>- ukończenie szkoleń przez ok. 200 pracowników administracji publicznej w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności zarządzania</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie potencjału administracji publicznej z zakresu: zadań związanych z przygotowaniem przez państwo członkowskie UE przewodnictwa w Radzie UE; zadań wynikających z przewodniczenia grupom roboczym Rady UE, stosowania procedur procesu decyzyjnego i legislacyjnego, rozwiązywania konfliktów i technik negocjacyjnych w środowisku europejskim poprzez:</li> <li>- ukończenie szkoleń przez ok. 1200 pracowników administracji publicznej w obszarze mechanizmów decyzyjnych UE i umiejętności zarządzania procesem decyzyjnym UE, z ok. 40 instytucji (2050 miejsc szkoleniowych).</li> </ul>	



decyzyjnym UE, z ok. 40 instytucji, (1850 miejsc szkoleniowych).	procesem decyzyjnym UE, z ok. 40 instytucji, (200 miejsc szkoleniowych).	
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu przewodzenia grupom roboczym Rady UE;</li> <li>- nabycie przez uczestników szkolenia umiejętności i wiedzy z zakresu technik negocjacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych;</li> <li>- poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE;</li> <li>- podniesienie kompetencji językowych pracowników administracji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu przewodzenia grupom roboczym Rady UE;</li> <li>- nabycie przez uczestników szkolenia umiejętności i wiedzy z zakresu technik negocjacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych;</li> <li>- poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE;</li> <li>- podniesienie kompetencji językowych pracowników administracji.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie przez uczestników szkoleń wiedzy i umiejętności z zakresu przewodzenia grupom roboczym Rady UE;</li> <li>- nabycie przez uczestników szkolenia umiejętności i wiedzy z zakresu technik negocjacyjnych oraz umiejętności interpersonalnych;</li> <li>- poszerzenie wiedzy i umiejętności uczestników szkoleń z zakresu efektywnego wypełniania zadań wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE;</li> <li>- podniesienie kompetencji językowych pracowników administracji.</li> </ul>

<b>B1.11 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-009/09</b> Poprawa jakości usług świadczonych przez ZUS na rzecz przedsiębiorców		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 2:</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej oraz funkcjonowaniem przedsiębiorstw		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– wsparcie dla państwowych jednostek organizacyjnych działających w sektorze ubezpieczeń społecznych w zakresie poprawy jakości oraz dostępności świadczonych przez nie usług na rzecz przedsiębiorców		
Beneficjent systemowy	<b>Zakład Ubezpieczeń Społecznych</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>04.2009-12.2013</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>1 191 000</b>	<b>8 036 000</b>		<b>18 009 757</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie metodologii badania satysfakcji klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>– Opracowanie wskaźnika efektywności obsługi przedsiębiorców,</li> <li>– Przeprowadzone badania pilotażowe satysfakcji klientów ZUS,</li> <li>– Uczestnictwo w warsztatach z zakresu wymiany dobrych praktyk pracowników ZUS w zakresie obsługi przedsiębiorców ( 416 uczestników),</li> <li>– Opracowana ekspertyza prawno-techniczna dot. możliwości wprowadzenia elektronicznej obsługi wniosków dot. wydawania pisemnych interpretacji wydawanych na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,</li> <li>– Opracowane zasady przepływu informacji UG-ZUS dot. obsługi wniosku EDG-1 w formie elektronicznej,</li> <li>– Szkolenia specjalistyczne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie nowych wzorów publikacji informacyjnych (8),</li> <li>– Monitorowanie wskaźnika efektywności obsługi klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców</li> <li>– Szkolenie z zakresu elektronicznej obsługi wniosków EDG-1 dla przedstawicieli oddziałów (43 osoby)</li> <li>– Szkolenia specjalistyczne (2 480 uczestników)</li> <li>– Wdrożenie systemu motywacyjnego dla pracowników ZUS</li> <li>– Przeprowadzenie 2 badań oceniających nowe materiały informacyjne ZUS dla przedsiębiorców</li> <li>– Uczestnictwo w warsztatach z zakresu wymiany dobrych praktyk pracowników ZUS w zakresie obsługi przedsiębiorców (165 uczestników)</li> <li>– Opracowana tabela wynagrodzeń</li> <li>– Wdrożona procedura wartościowania stanowisk</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przeprowadzenie 2 badań oceniających materiały informacyjne wydawane przez ZUS dla przedsiębiorców,</li> <li>– Opracowanie nowych wzorów publikacji informacyjnych (8),</li> <li>– Opracowanie metodologii badania satysfakcji klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>– Opracowanie wskaźnika efektywności obsługi przedsiębiorców,</li> <li>– Przeprowadzenie badania pilotażowego satysfakcji klientów ZUS w obszarze przedsiębiorców,</li> <li>– Przeprowadzenie 11 edycji badań satysfakcji klientów w obszarze przedsiębiorców ,</li> <li>– Przeprowadzenie 24 warsztatów z zakresu wymiany dobrych praktyk w zakresie obsługi przedsiębiorców,</li> <li>– Uczestnictwo w warsztatach z zakresu wymiany dobrych praktyk pracowników ZUS (ok. 911 uczestników),</li> <li>– Wdrożone zoptymalizowane procesy w całym ZUS oraz przeszkolenie 30 000 uczestników zakresu optymalizacji procesów i wdrażania zarządzania procesowego</li> <li>– Wdrożony SZJ ZUS we front office oraz przeszkolenie z jego funkcjonowania ok. 3 500 uczestników z zakresu SZJ</li> </ul>

<p>(3 240 uczestników)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wdrożona procedura wartościowania stanowisk pracy</li> <li>- Przeprowadzenie 9 warsztatów z zakresu wymiany dobrych praktyk w zakresie obsługi przedsiębiorców</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pracy</li> <li>- Przeprowadzenie 5 warsztatów z zakresu wymiany dobrych praktyk w zakresie obsługi przedsiębiorców.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie ekspertyzy prawno-technicznej dotyczącej możliwości wprowadzenia elektronicznej obsługi wniosków dot. wydawania pisemnych interpretacji wydawanych na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej,</li> <li>- Szkolenia z zakresu metod wdrożenia modeli mierników obciążenia pracą (35 osób)</li> <li>- Przeprowadzenie badania obciążenia i jakości pracy w wybranym obszarze funkcjonowania ZUS,</li> <li>- Wdrożenie systemu nowych mierników obciążenia pracą w wybranym obszarze,</li> <li>- Wdrożenie systemu motywacyjnego dla pracowników,</li> <li>- Przeprowadzenie szkolenia z zakresu elektronicznej obsługi wniosków EDG-1 (43 os.) Opracowane zasady przepływu informacji UG-ZUS dot. obsługi wniosku EDG-1 w formie elektronicznej ,</li> <li>- Uczestnictwo w szkoleniach specjalistycznych pracowników ZUS (ok. 13 600 uczestników),</li> <li>- Wdrożenie systemu szkoleń przystanowiskowych dla nowo zatrudnionych pracowników,</li> <li>- Wdrożenie systemu selekcji, doskonalenia i motywowania pracowników pełniących funkcję trenerów wewnętrznych w ZUS.</li> <li>- Opracowana tabela wynagrodzeń</li> <li>- Wdrożona procedura wartościowania stanowisk pracy.</li> </ul>
---	---	--

#### Rezultaty miękkie

w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie wiedzy z zakresu ZZL przez 67 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu analizy finansowej i ratingu przedsiębiorstw przez 560 pracowników ZUS,</li> <li>- Podniesienie wiedzy specjalistycznej z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, zasad wypełniania i korygowania dokumentów ubezpieczeniowych, prawa administracyjnego, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ochrony danych przez 3 240 uczestników szkoleń,</li> <li>- Upowszechnienie standardów obsługi przedsiębiorców u 416 uczestników warsztatów wymiany dobrych praktyk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie wiedzy z zakresu ZZL przez 67 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności z prowadzenie szkoleń przystanowiskowych przez 300 os.,</li> <li>- Podniesienie wiedzy specjalistycznej z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, zasad wypełniania i korygowania dokumentów ubezpieczeniowych, prawa administracyjnego, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ochrony danych przez 2 480 uczestników szkoleń,</li> <li>- Nabycie umiejętności z rozpoznawania potrzeb szkoleniowych i ewaluacji szkoleń przez 210 pracowników ZUS,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie wiedzy z zakresu ZZL przez 67 os.,</li> <li>- Podniesienie wiedzy specjalistycznej z zakresu zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu oraz wysokości składek i podstawy ich wymiaru, zasad wypełniania i korygowania dokumentów ubezpieczeniowych, prawa administracyjnego, ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ochrony danych przez 13 680 uczestników szkoleń,</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu prowadzenia szkoleń przystanowiskowych przez 345 os.,</li> <li>- Nabycie umiejętności trenerskich przez 60 pracowników ZUS</li> <li>- Nabycie umiejętności z rozpoznawania potrzeb szkoleniowych i ewaluacji szkoleń przez 210 pracowników ZUS,</li> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu analizy finansowej i ratingu</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nabycie umiejętności z zakresu analizy finansowej i ratingu przedsiębiorstw przez 400 pracowników ZUS,</li> <li>- Upowszechnienie standardów obsługi przedsiębiorców u 165 uczestników warsztatów wymiany dobrych praktyk,</li> <li>- Nabycie umiejętności trenerskich przez 60 pracowników ZUS</li> </ul>	<p>przedsiębiorstw przez 1200 pracowników ZUS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Upowszechnienie standardów obsługi przedsiębiorców u 911 uczestników warsztatów wymiany dobrych praktyk</li> </ul>
--	---	--

<b>B1.12 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.01-00-006/09</b> Promowanie i wdrażanie programów udoskonalania i ujednolicania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 1:</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– projekt ukierunkowany na podnoszenie kompetencji kadr poprzez doskonalenie technik legislacyjnych poprzez szkolenia i zwiększenie dostępu do aplikacji legislacyjnej			
Beneficjent systemowy	<b>Rządowe Centrum Legislacji</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>04.2009-12.2011</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>790 974,42</b>	<b>737 554,22</b>		<b>1 528 528,64</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 60 pracowników ministerstw i urzędów centralnych administracji rządowej</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 105 pracowników RCL</li> <li>– ukończenie specjalistycznych szkoleń językowych przez 10 pracowników RCL</li> <li>– ukończenie dodatkowych szkoleń z zakresu legislacji dla aplikantów aplikacji legislacyjnej przez uczestników edycji 2009/2010 oraz edycji 2010/2011- łącznie 70 uczestników</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych doskonalących techniki legislacyjne przez 70 pracowników RCL oraz 70 pracowników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej</li> <li>– ukończenie szkoleń</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 60 pracowników ministerstw i urzędów centralnych administracji rządowej</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 120 pracowników RCL</li> <li>– ukończenie specjalistycznych szkoleń językowych przez 10 pracowników RCL</li> <li>– ukończenie dodatkowych szkoleń z zakresu legislacji dla aplikantów aplikacji legislacyjnej przez uczestników edycji 2010/2011 (35 osób)</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych doskonalących techniki legislacyjne przez 70 pracowników RCL oraz 70 pracowników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych dla</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych z zakresu legislacji przez 120 pracowników RCL</li> <li>– ukończenie specjalistycznych szkoleń językowych przez 10 pracowników RCL</li> <li>– opracowanie i wypromowanie publikacji, „Dobre praktyki legislacyjne”</li> <li>– ukończenie szkoleń specjalistycznych doskonalących techniki legislacyjne przez 80 pracowników RCL oraz 60 pracowników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej w każdym roku</li> <li>– ukończenie dodatkowych szkoleń z zakresu legislacji dla aplikantów aplikacji legislacyjnej przez uczestników każdego cyklu (70)</li> </ul>	

<p>specjalistycznych dla pracowników RCL (9 uczestników) oraz uczestników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej (21)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie i wypromowanie publikacji, „Dobre praktyki legislacyjne”</li> </ul>	<p>pracowników RCL (9 uczestników) oraz uczestników innych urzędów obsługujących organy władzy publicznej (21)</p>	
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym należyte przygotowanie RCL do wypełniania misji dbałości o spójność polskiego systemu prawnego, w tym przygotowanie do zmian ustawowych zmierzających do ustanowienia obowiązku opracowywania przez RCL rządowych projektów ustaw. Podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, w zakresie posługiwania się językami obcymi.</li> <li>– ujednoczenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego</li> <li>– zwiększenie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym należyte przygotowanie RCL do wypełniania misji dbałości o spójność polskiego systemu prawnego, w tym przygotowanie do zmian ustawowych zmierzających do ustanowienia obowiązku opracowywania przez RCL rządowych projektów ustaw. Podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, w zakresie posługiwania się językami obcymi.</li> <li>– ujednoczenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniem postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego</li> <li>– zwiększenie liczby wykwalifikowanych legislatorów ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania i opiniowania projektów aktów prawnych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, a tym samym należyte przygotowanie RCL do wypełniania misji dbałości o spójność polskiego systemu prawnego, w tym przygotowanie do zmian ustawowych zmierzających do ustanowienia obowiązku opracowywania przez RCL rządowych projektów ustaw. Podniesienie kwalifikacji pracowników RCL, w zakresie posługiwania się językami obcymi.</li> <li>– ujednoczenie technik legislacyjnych stosowanych przez urzędy obsługujące organy władzy ustawodawczej i wykonawczej, skutkujące usprawnieniami postępowania legislacyjnego, w tym ustawodawczego</li> <li>– zwiększenie liczby wykwalifikowanych legislatorów, ze szczególnym uwzględnieniem poszerzenia ich umiejętności praktycznych w zakresie opracowywania projektów aktów prawnych</li> </ul>

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

<b>B1.2 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Planowany tytuł projektu	<b>Usprawnianie wdrażania prawa UE</b>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 1:</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadr, m. in. poprzez szkolenia stacjonarne i na odległość kadr administracji rządowej, w tym szkolenia ogólne, szkolenia specjalistyczne (...).		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Spraw Zagranicznych</b>		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>04.2011-12.2012</b>		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>400 000</b>		<b>2 500 000</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie profilu kompetencji niezbędnych do realizacji zadań z zakresu transpozycji dyrektyw UE. Profil będzie wykorzystywany w trakcie realizacji szkoleń w ramach projektu a następnie dostępny do wykorzystania po jego zakończeniu</li> <li>- Ukończenie szkoleń przez ok. 50 pracowników ministerstw i urzędów centralnych, zaangażowanych w proces transpozycji aktów prawnych UE;</li> <li>- Zorganizowanie 5 seminariów dla kluczowych pracowników odpowiedzialnych w poszczególnych ministerstwach i urzędach centralnych za proces transpozycji aktów prawnych UE, umożliwiających wymianę doświadczeń, z udziałem ekspertów z państw członkowskich UE osiągających najlepsze rezultaty w zakresie transpozycji prawa UE. Program seminariów będzie uwzględniał aspekt unikania nakładania nadmiernych obciążeń („nadregulacji”).</li> <li>- Ukończenie szkoleń przez 30 pracowników MSZ, odpowiedzialnych za koordynację transpozycji prawa UE i postępowania prowadzone przez</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie profilu kompetencji niezbędnych do realizacji zadań z zakresu transpozycji dyrektyw UE. Profil będzie wykorzystywany w trakcie realizacji szkoleń w ramach projektu a następnie dostępny do wykorzystania po jego zakończeniu.</li> <li>- Ukończenie szkoleń przez ok. 200 pracowników ministerstw i urzędów centralnych, zaangażowanych w proces transpozycji aktów prawnych UE;</li> <li>- Zorganizowanie 10 seminariów dla kluczowych pracowników odpowiedzialnych w poszczególnych ministerstwach i urzędach centralnych za proces transpozycji aktów prawnych UE, umożliwiających wymianę doświadczeń, z udziałem ekspertów z państw członkowskich UE osiągających najlepsze rezultaty w zakresie transpozycji prawa UE. Program seminariów będzie uwzględniał aspekt unikania nakładania nadmiernych obciążeń („nadregulacji”).</li> <li>- Ukończenie szkoleń przez 30 pracowników MSZ, odpowiedzialnych za koordynację transpozycji prawa UE i postępowania prowadzone przez Komisję Europejską przeciwko Polsce, opiniujących projekty aktów transponujących prawo UE i zapewniających</li> </ul>	

<p>Komisję Europejską przeciwko Polsce, opiniujących projekty aktów transponujących prawo UE i zapewniających doraźną pomoc prawną w zakresie tej transpozycji. Program szkoleniowy będzie uwzględniał aspekt unikania nakładania nadmiernych obciążeń („nadregulacji”).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozszerzanie i bieżące modyfikowanie Elektronicznego Systemu Transpozycji Prawa Europejskiego (<a href="http://www.e-step.pl">www.e-step.pl</a>) w celu poprawy transpozycji prawa UE. Zmiany będą umożliwiały podnoszenie kompetencji pracowników realizujących zadania z zakresu transpozycji prawa UE.</li> </ul>	<p>doraźną pomoc prawną w zakresie tej transpozycji. Program szkoleniowy będzie uwzględniał aspekt unikania nakładania nadmiernych obciążeń („nadregulacji”).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozszerzanie i bieżące modyfikowanie Elektronicznego Systemu Transpozycji Prawa Europejskiego (<a href="http://www.e-step.pl">www.e-step.pl</a>) w celu poprawy transpozycji prawa UE. Zmiany będą umożliwiały podnoszenie kompetencji pracowników realizujących zadania z zakresu transpozycji prawa UE.</li> <li>- Poprawa terminowości i jakości wdrażania prawa UE w Polsce, odzwierciedlona w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> <li>- obniżeniem wskaźnika nietransponowanych dyrektyw – tzw. deficytu transpozycji (z 1,8% jesienią 2010 r. do 1,0% pod koniec 2012 r. – odzwierciedlenie w raporcie wiosennym KE w 2013 r.)</li> <li>- ograniczeniem lub zahamowaniem wzrostu (charakterystycznego dla nowych państw członkowskich) liczby postępowań ws. naruszenia prawa UE wszczynanych przez Komisję Europejską przeciwko Polsce (66 postępowań jesienią 2010 r.)</li> <li>- zwiększeniem liczby postępowań KE przeciwko Polsce umarżanych na etapie administracyjnym i tym samym ograniczeniem liczby spraw wnoszonych przez KE do TSUE (do maksymalnie 5 rocznie)</li> </ul> </li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>	
<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- podwyższenie kompetencji pracowników ministerstw i urzędów centralnych uczestniczących w procesie transpozycji aktów prawnych UE, w tym m. in. poprzez wykorzystywanie platform informatycznych</li> <li>- podwyższenie kompetencji pracowników MSZ, odpowiedzialnych za koordynację transpozycji prawa UE i postępowań prowadzone przez Komisję Europejską przeciwko Polsce, opiniujących projekty aktów transponujących prawo UE i zapewniających doraźną pomoc prawną w zakresie tej transpozycji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podwyższenie kompetencji pracowników ministerstw i urzędów centralnych uczestniczących w procesie transpozycji aktów prawnych UE, w tym m. in. poprzez wykorzystywanie platform informatycznych</li> <li>- podwyższenie kompetencji pracowników MSZ, odpowiedzialnych za koordynację transpozycji prawa UE i postępowań prowadzone przez Komisję Europejską przeciwko Polsce, opiniujących projekty aktów transponujących prawo UE i zapewniających doraźną pomoc prawną w zakresie tej transpozycji</li> </ul>



## Poddziałanie 5.1.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

<b>B2.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.02-00-001/08</b> Wsparcie przygotowania i wdrożenia budżetu zadaniowego na poziomie centralnym w latach 2008-2012			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typesy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– przegląd aktów prawnych regulujących funkcjonowanie finansów publicznych,</li> <li>– wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach, m.in. poprzez analizę wzorców w zakresie tworzenia wskaźników realizacji zadań publicznych, tworzenie baz danych wskaźników, stworzenie kompleksowego systemu ewaluacji zadań publicznych,</li> <li>– wypracowanie założeń systemu zadaniowego zarządzania finansowego budżetem państwa, wypracowaniem katalogu zadań państwa, celów i mierników;</li> <li>– wsparcie Ministerstwa Finansów w wypracowaniu metodologii i wdrożeniu budżetu zadaniowego;</li> <li>– wsparcie Ministerstwa Finansów w przygotowaniu założeń legislacyjnych regulujących zasady funkcjonowania budżetu zadaniowego oraz wieloletniego planowania zadaniowego;</li> <li>– wsparcie Ministerstwa Finansów w doskonaleniu metodologii przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego;</li> <li>– wsparcie Ministerstwa Finansów w implementacji systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele;</li> <li>– wsparcie Ministerstwa Finansów w wypracowaniu założeń do systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy;</li> <li>– poprawa przejrzystości i skuteczności planowania oraz wydatkowania środków publicznych.</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Finansów</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	<b>04.2008-12.2012</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>6 700 738,37</b>		<b>16 114 373,85</b>		<b>41 143 000,00</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie metodologii planowania i wykonania budżetu państwa w układzie zadaniowym.</li> <li>– Przygotowanie uzasadnień do ustaw budżetowych w układzie</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– W ramach prac nad doskonaleniem metodologii w zakresie przygotowywania i wdrożenia budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie metodologii planowania i wykonywania budżetu państwa w ujęciu zadaniowym</li> <li>– Opracowanie założeń do systemu monitoringu i ewaluacji zadań</li> </ul>

<p>zadaniowym i informacji o wykonaniu budżetu w układzie zadaniowym.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie podstaw legislacyjnych wdrożenia budżetu zadaniowego.</li> <li>- Przygotowanie założeń do systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach.</li> <li>- Sporządzenie pierwszego Wieloletniego Planu Finansowego Państwa</li> <li>- Prowadzenie współpracy z ekspertami krajowymi i międzynarodowymi w zakresie planowania i wdrażania budżetu zadaniowego oraz założeń systemowych dla narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w administracji publicznej - opracowanie około 7 ekspertyz,</li> <li>- 6 wizyt studyjnych</li> <li>- Organizacja konferencji dotyczących promocji idei budżetu zadaniowego, efektywnego zarządzania finansami publicznymi oraz uzgodnień w zakresie metodologii wdrażania budżetu zadaniowego,</li> <li>- Doskonalenie zawodowe pracowników MF zaangażowanych w prace koncepcyjne nad budżetem zadaniowym i reformę finansów publicznych - podyplomowe studia z zakresu zarządzania oraz inne studia i szkolenia związane bezpośrednio z zakresem wykonywanych obowiązków np. zamówienia publiczne, prowadzenie projektów, językowe, itp.</li> <li>- Raport z ewaluacji projektu.</li> <li>- Rozpoczęcie i kontynuacja prac nad systemem informatycznym wspomagającym dysponentów we wdrażaniu budżetu zadaniowego – studium wykonalności.</li> <li>- Wykonanie 14000 egz. materiałów promocyjnych.</li> </ul>	<p>planowania strategicznego zostaną przygotowane ok. 4 opracowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- W celu promocji idei budżetu zadaniowego oraz efektywnego zarządzania finansami publicznymi zostanie zorganizowane ok. 8 spotkań/konferencji</li> <li>- W celu zapewnienia kompetentnej i efektywnej obsługi zadań realizowanych przez Ministerstwo Finansów w zakresie reformy finansów publicznych sfinansowane zostaną w MF: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wynagrodzenia i dodatki zadaniowe dla pracowników zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego zatrudnionych na 60 stanowiskach pracy;</li> <li>b) wyposażenie 40 stanowisk pracy zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego;</li> <li>c) szkolenia ogólne i specjalistyczne dla pracowników zaangażowanych w realizację budżetowania zadaniowego w wymiarze ok. 265 osobodni szkoleniowych (uwzględniając rekomendację NIK)</li> <li>d) 2 do 4 wyjazdów studyjnych dla grup 8 - 10 osobowych.</li> </ul> </li> <li>- W ramach Budowy Zintegrowanego Systemu Zarządzania Zadaniowym Budżetem Państwa kontynuowane będą, w oparciu o studium wykonalności, prace nad systemem informatycznym wspomagającym dysponentów we wdrażaniu budżetu zadaniowego.</li> </ul>	<p>publicznych opartego na wskaźnikach.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opracowanie podstaw legislacyjnych wdrożenia budżetu zadaniowego.</li> <li>- Powstanie ok. 18 opracowań i ekspertyz w zakresie planowania i wdrażania budżetu zadaniowego, systemu monitoringu i ewaluacji zadań państwa oraz założeń dla narzędzi informatycznych wspomagających budżet zadaniowy.</li> <li>- Zorganizowanie 2 do 4 wyjazdów studyjnych rocznie dla grup ok. 10 osobowych.</li> <li>- Zorganizowanie ok. 40 spotkań/konferencji promujących budżet zadaniowy i efektywne zarządzanie finansami publicznymi.</li> <li>- Opracowanie i publikacja materiałów reklamowo-informacyjnych nt. budżetu zadaniowego (nakład ok. 70.000 egz.).</li> <li>- Wyposażenie oraz wynagrodzenia dla pracowników zaangażowanych w obsługę, opracowanie i wdrożenie metodyki budżetu zadaniowego, zatrudnionych na 40 stanowiskach pracy w MF.</li> <li>- Opracowanie i wdrożenie narzędzia informatycznego wspomagającego planowanie i monitoring wydatków w sektorze publicznym na poziomie Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach koncepcyjnych i metodologicznych z zakresu planowania wieloletniego i strategicznego.</li> <li>- Przeszkolenie pracowników Ministerstwa Finansów i instytucji uczestniczących w pracach koncepcyjnych i metodologicznych z zakresu planowania wieloletniego i strategicznego w zakresie budżetu zadaniowego oraz narzędzi informatycznych wspomagających planowanie i monitoring wydatków w sektorze publicznym – ok. 10.000 osobodni szkoleniowych.</li> <li>- Raport z ewaluacji projektu.</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie kompetentnego, doświadczonego i dobrze przygotowanego zespołu pracowników Ministerstwa Finansów i dysponentów odpowiedzialnego za realizację i obsługę opracowania i wdrożenia metodyki budżetowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Budowa kompetentnego, doświadczonego i dobrze przygotowanego zespołu pracowników Ministerstwa Finansów i dysponentów odpowiedzialnego za realizację i obsługę opracowania i wdrożenia metodyki budżetowania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie kompetentnego, doświadczonego i dobrze przygotowanego zespołu pracowników Ministerstwa Finansów i dysponentów odpowiedzialnego za realizację i obsługę opracowania i wdrożenia metodyki budżetowania zadaniowego w sektorze publicznym, prace nad</li> </ul>

<p>zadaniowego w sektorze publicznym, prace nad reformą finansów publicznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, w oparciu o doświadczenia międzynarodowe</li> <li>- Informowanie podmiotów sektora finansów publicznych oraz całego społeczeństwa na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</li> </ul>	<p>zadaniowego w sektorze publicznym, prace nad reformą finansów publicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Praca nad nowymi mechanizmami zarządzania finansami publicznymi, w oparciu o doświadczenia międzynarodowe</li> <li>- Informowanie podmiotów sektora finansów publicznych oraz całego społeczeństwa na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</li> </ul>	<p>reformą finansów publicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wypracowanie nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, w oparciu o doświadczenia międzynarodowe</li> <li>- informowanie podmiotów sektora finansów publicznych oraz całego społeczeństwa na temat reformy finansów publicznych w Polsce.</li> </ul>
--	---	--

<b>B2.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.01.02-00-002/08</b> Wdrożenie budżetu zadaniowego u wszystkich dysponentów środków budżetowych w latach 2008-2012			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– przegląd aktów prawnych regulujących funkcjonowanie finansów publicznych,</li> <li>– wsparcie dysponentów we wdrażaniu wypracowanej w ramach pierwszego projektu metodologii budżetu zadaniowego, planowania i sprawozdawczości budżetowej w układzie funkcji, zadań, podzadań, działań oraz celów i mierników;</li> <li>– wsparcie dysponentów w opracowaniu i wdrożeniu systemu monitoringu realizowanych zadań publicznych opartego na miernikach, tworzenie baz danych wskaźników;</li> <li>– wsparcie dysponentów w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego;</li> <li>– wsparcie dysponentów w implementacji systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele;</li> <li>– wsparcie dysponentów w wypracowaniu i wdrożeniu systemu informatycznego obsługującego budżet zadaniowy;</li> <li>– poprawa przejrzystości i skuteczności planowania i wydatkowania środków publicznych.</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Finansów</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<b>X</b>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>03.2008-12.2012</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>13 610 738,67</b>		<b>16 491 918,80</b>		<b>49 196 000,00</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010		w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Przygotowanie uzasadnień do ustaw budżetowych w układzie zadaniowym,</li> <li>– Sporządzenie pierwszego Wieloletniego Planu Finansowego Państwa</li> <li>– Objęcie zadaniowym planem wydatków 100% środków publicznych zawartych w ustawie budżetowej na 2010r., w tym również wszystkie państwowe fundusze celowe, agencje oraz inne państwowe</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– - W ramach planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz w celu wdrożenia nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi, systemu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych przeprowadzone zostaną szkolenia ogólne i specjalistyczne pracowników dysponentów środków budżetowych w wymiarze</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Projekt obejmie wsparciem 100% dysponentów środków budżetowych państwa I i II stopnia oraz 7% dysponentów III stopnia w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym, w tym:</li> <li>– Przeszkolenie ok. 4.000 pracowników dysponentów środków budżetowych z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego oraz obsługi narzędzi informatycznych wspomagających budżet zadaniowy (ok. 12 400 osobodni</li> </ul>

<p>osoby prawne o których mowa w art. 9 pkt 14 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 i z 2010r Nr 28, poz 146),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sporządzenie pierwszego sprawozdania z zadaniowego planu wydatków obejmującego budżet zadaniowy na 2009 r.,</li> <li>- Przeprowadzenie ewaluacji projektu,</li> <li>- Prowadzenie szkoleń dla pracowników dysponentów z zakresu metodologii budżetowania zadaniowego, planowania wieloletniego i strategicznego, monitoringu oraz obsługi narzędzi informatycznych wspomagających obsługę budżetu, potwierdzone certyfikatami,</li> <li>- Wykonanie około 14 ekspertyz w zakresie planowania i wdrożenia budżetu w układzie zadaniowym w ujęciu rocznym i wieloletnim; systemu mierników realizacji zadań publicznych; poprawy efektywności zarządzania finansami publicznymi.</li> <li>- Rozpoczęcie i kontynuacja prac nad systemem informatycznym wspomagającym dysponentów we wdrażaniu budżetu zadaniowego – studium wykonalności.</li> </ul>	<p>około 4000 osobodni szkoleniowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-W ramach doradztwa z zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego w ujęciu rocznym i wieloletnim oraz systemu mierników realizacji zadań publicznych powstaną około 3 opracowania.</li> <li>- W ramach doradztwa z zakresu poprawy efektywności zarządzania finansami publicznymi przygotowane zostaną około 3 opracowania.</li> <li>-W ramach Budowy Zintegrowanego Systemu Zarządzania Zadaniowym Budżetem Państwa kontynuowane będą, w oparciu o studium wykonalności, prace nad systemem informatycznym wspomagającym dysponentów we wdrażaniu budżetu zadaniowego.</li> </ul>	<p>szkoleniowych).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeszkolenie ok. 3.000 pracowników dysponentów środków budżetowych z zakresu monitoringu i ewaluacji zadań publicznych oraz nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi (ok. 8.000 osobodni szkoleniowych).</li> <li>- Powstanie ok. 26 opracowań z zakresu planowania i wdrażania budżetu zadaniowego, monitoringu i ewaluacji zadań publicznych oraz nowych mechanizmów zarządzania finansami publicznymi.</li> <li>- Opracowana zostanie baza mierników dla poszczególnych funkcji państwa budżetowych zadań państwa realizowanych przez dysponentów.</li> <li>- Raport z ewaluacji projektu.</li> <li>- System IT wspomagający obsługę budżetu państwa w układzie zadaniowym przez dysponentów.</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego</li> <li>- Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach</li> <li>- Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego.</li> <li>- Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach.</li> <li>- Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie poziomu wiedzy pracowników w zakresie metodologii budżetowania zadaniowego</li> <li>- Zwiększenie poczucia pewności w trakcie podejmowania decyzji w macierzystych jednostkach</li> <li>- Zwiększenie zaangażowania pracowników w wykonywane zadania</li> </ul>

## KARTA DZIAŁANIA 5.2

### Poddziałanie 5.2.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X	
<b>Typ konkursu</b>		Otwarty	X					
		Zamknięty						
Planowana alokacja		<b>50 000 000</b>						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Podnoszenie jakości, zwiększanie dostępności usług publicznych świadczonych przez urzędy administracji samorządowej						
		2. Wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji samorządowej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów, i w wybranych aspektach jej funkcjonowania						
		3. Promowanie i wdrażanie zasad, mechanizmów oraz procedur wzmacniających przejrzystość administracji oraz podnoszących poziom kultury etycznej kadr administracji samorządowej						
		4. Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej						
		5. Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych						
		6. Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie opracowywania, wdrażania i ewaluacji polityk i strategii o zasięgu regionalnym i lokalnym						
		7. Wzmocnienie komórek w urzędach odpowiedzialnych za monitorowanie i ewaluację polityk i strategii o zasięgu regionalnym lub lokalnym.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						
Uzasadnienie:		1. Projekt jest realizowany przez beneficjenta będącego: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jednostką samorządu terytorialnego w partnerstwie z innymi jednostkami samorządu terytorialnego stanowiącymi grupę docelową;</li> <li>b) stowarzyszeniem jednostek samorządu terytorialnego, związkiem jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych z dnia 30 czerwca 2005 r. (Dz.U.05.249.2104), organizacją pozarządową w rozumieniu art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz.873 z późn. zm.), szkołą wyższą lub jej organem założycielskim, jednostką naukową lub instytucją szkoleniową - wyłącznie w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego stanowiącymi grupę docelową.</li> </ul>						
		Jednostki samorządu terytorialnego (zwane dalej „JST”) są podmiotami które najprecyzyjniej potrafią zdiagnozować potrzeby modernizacyjne urzędów administracji samorządowej oraz skutecznie i efektywnie zaprojektować i zrealizować działania służące poprawie ich funkcjonowania. Ze względu na swój potencjał organizacyjny, kadrowy i finansowy oraz doświadczenie w zakresie gospodarowania środkami publicznymi JST gwarantują właściwą realizację projektu i osiągnięcie zakładanych w POKL rezultatów. Dzięki preferencji dla beneficjentów będących JST będzie można zoptymalizować, na podstawie rzeczywistych potrzeb urzędów JST, formy i zakres wsparcia oraz dostosować metody i harmonogram realizacji projektu do specyfiki organizacyjnej i funkcjonalnej urzędów administracji samorządowej. Preferencja dla beneficjentów będących JST będzie stymulować aktywność powyższych podmiotów w zakresie wnioskowania o dofinansowanie projektu, jego zarządzaniem i rozliczeniem, co stanowi wartość dodaną i służy modernizacji zarządzania w administracji samorządowej. W przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie b) wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia wniosku w partnerstwie z jednostkami samorządu terytorialnego. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1-7
		2. Jednostka samorządu terytorialnego jest partnerem w co najwyżej jednym projekcie.						

		Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze partnera jedynie w projektach odpowiadających na realne potrzeby modernizacyjne. Powyższe kryterium nie ogranicza możliwości udziału samorządu jako partner w nowym projekcie złożonym na konkurs o ile wobec projektu odrzuconego, w którym dana JST występowała jako partner, procedura wyboru oraz procedura odwoławcza została zakończona. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IP2.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
		3. Grupę docelową w projekcie stanowią: a) urzędy gmin (z wyłączeniem urzędów gmin o statusie miasta, w tym urzędów miast na prawach powiatu), starostwa powiatowe oraz ich pracownicy, b) inne jednostki organizacyjne JST oraz ich pracownicy w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r., o pracownikach samorządowych (Dz.U.08.223.1458) oraz organy wykonawcze jednostek pomocniczych JST w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2001 nr 142 poz.1591 z późn. zm.) - wyłącznie w przypadku, gdy: - udział ww. grupy docelowej jest bezpośrednio związany z osiągnięciem celów projektu określonych dla urzędów JST, a projektodawca w pkt. 3.2 wniosku o dofinansowanie projektu podał uzasadnienie wskazując na łączność z osiągnięciem celów projektu oraz, - poszczególne jednostki organizacyjne JST i organy wykonawcze jednostek pomocniczych samorządu funkcjonują w ramach JST która została objęta wsparciem w ramach projektu.		
	Uzasadnienie:	Grupa docelowa jest zgodna ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Wyłączenie urzędów gmin o statusie miasta, w tym urzędów miast na prawach powiatu ma na celu koncentrację wsparcia na grupie samorządów o niższym potencjale instytucjonalnym (w szczególności gmin wiejskich i miejsko-wiejskich) których odsetek objętych wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w Działaniu 5.2 jest najniższy w grupie poszczególnych typów jednostek samorządu terytorialnego. Objęcie wsparciem jednostek organizacyjnych JST i ich pracowników oraz organów wykonawczych jednostek pomocniczych JST pozwoli na osiągnięcie celów w skali całej jednostki samorządu terytorialnego. Zakres udziału ww. jednostek musi pozostać w ścisłej łączności z celami realizowanymi na poziomie każdego z urzędów JST objętych wsparciem. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
		4. Grupę docelową projektu stanowią JST, które łącznie: a) zostały objęte wsparciem w zakresie opracowania diagnozy za pomocą Wspólnej Metody Oceny (CAF) w ramach projektu systemowego „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonań poprzez szkolenie pracowników i pomoc doradczą”, b) nie zostały objęte wsparciem jako beneficjent, partner lub grupa docelowa w odniesieniu do projektu, który uzyskał dofinansowanie w ramach konkursów nr 3/POKL/5.2.1/2008, 2/POKL/5.2.1/2009 oraz 2/POKL/5.2.1/2010, c) mają wskaźnik będący relacją podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy lub powiatu przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej z budżetu państwa na rok 2011 w stosunku do wskaźnika Gg dla gminy oraz Pp dla powiatu, określony na 2011 rok, równy lub niższy od 66%		

	<p>Wprowadzenie powyższego kryterium ma na celu skierowanie wsparcia do grupy JST o najniższym potencjale instytucjonalnym spośród których rekrutowani będą uczestnicy w/w. projektu systemowego (tj. gmin wiejskich, miejsko-wiejskich oraz powiatów). Dzięki zastosowaniu dostosowanej do potrzeb JST metodologii oceny potencjału i wyników oraz planowania usprawnień zarządczych w urzędach JST, projekty skierowane na konkurs będą właściwie definiowały katalog działań zmierzających do podniesienia potencjału JST w poszczególnych obszarach objętych diagnozą.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie listy jednostek samorządu terytorialnego przygotowanej przez IOK, stanowiącej załącznik do dokumentacji konkursowej wg stanu na dzień ogłoszenia konkursu.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
5. Minimalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 1 000 000 zł.			
	<p>Określenie minimalnej wartości projektu spowoduje, że projekty składane na konkurs zapewnią osiągnięcie poprawy w podstawowych aspektach funkcjonowania JST.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
6. Maksymalna wartość projektu (koszty ogółem) wynosi 2 000 000 zł.			
	<p>Określenie maksymalnej wartości projektu pozwoli na realizację większej liczby projektów, w szczególności projektów o zasięgu lokalnym.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
7. Projekt obejmuje wsparciem minimum 5 jednostek samorządu terytorialnego			
	<p>Określenie minimalnej liczby JST objętych wsparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
8. Łączna wartość kosztów: szkoleń językowych, ogólnych szkoleń komputerowych (np. obsługa MS Office, ECDL) i studiów podyplomowych nie przekracza 15% bezpośrednich kosztów projektu. Powyższe formy wsparcia zostały zawarte w odrębnym (odrębnych) zadaniu (zadaniach) w ramach szczegółowego budżetu projektu.			
	<p>Wprowadzenie limitu wydatków na szkolenia językowe, ogólne szkolenia komputerowe i studia podyplomowe ma na celu koncentrację wsparcia na kluczowych obszarach funkcjonowania JST.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
9. Projekt realizuje łącznie typy operacji nr 1, 2 i 5 oraz co najmniej jeden spośród typów operacji nr 3, 4, 6, 7.			
	<p>Wprowadzenie szczegółowych wymagań dotyczących zakresu merytorycznego realizowanych projektów w ramach konkursu ma spowodować koncentrację działań na obszarach bezpośrednio odpowiadających na cele i rezultaty określone dla V Priorytetu POKL w obszarze administracji samorządowej. Pozwoli także na wyłanianie projektów zakładających możliwie kompleksowy charakter wsparcia.</p> <p>Typy operacji obligatoryjnych oraz dodatkowych realizowane przez Wnioskodawcę muszą korespondować z celami szczegółowymi projektu opisanymi w pkt. 3.1.3 wniosku.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu</p>		1-7
10. Wniosek o dofinansowanie projektu w opisie diagnozy problemu dla każdego z JST objętych wsparciem podaje wynik samooceny przeprowadzony metodą CAF w 9 obszarach wraz z punktacją oraz rekomendacjami dotyczące usprawnień dla każdego JST objętego wsparciem.			



	Kryterium ma na celu wyłonienie projektów które bazując na efektach działań projektu systemowego wymienionego w pkt. 4, dzięki zastosowaniu modelu CAF, precyzyjnie określą obszary problemowe dla każdego JST objętego wsparciem. Dzięki czemu projekty przyjęte do dofinansowania w ramach konkursu gwarantują realizację przedsięwzięć zorientowanych na rzeczywistą poprawę funkcjonowania administracji samorządowej i jakości usług publicznych określonych w programach działań doskonalących będących efektem przeprowadzonej samooceny. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
11. Wniosek o dofinansowanie projektu w opisie działań przewiduje przeprowadzenie końcowej samooceny metodą CAF dla każdej JST objętej wsparciem oraz ogólną poprawę uzyskanego wyniku samooceny.			
	Kryterium umożliwia weryfikację osiągnięcia poprawy potencjału JST i obiektywną ocenę wartości projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Grupę docelową w projekcie w co najmniej 20 % stanowią osoby należące do grupy wiekowej 45+ (w przypadku działań szkoleniowych) oraz wsparcie w ramach projektu zostało dostosowane do specyficznych potrzeb tej grupy docelowej.	<b>WAGA</b>	5
Uzasadnienie:	Pracujący 45+ w sektorze publicznym stanowią 42% wszystkich zatrudnionych (BAEL, 2007). Podstawowym problemem na jaki napotykać osoby 45+ jest niedostosowanie posiadanych przez nie umiejętności i kwalifikacji zawodowych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy (m.in. brak znajomości języków obcych oraz umiejętności wykorzystywania nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych). Wpływa to na niechęć pracodawców do zatrudniania osób po 45. roku życia, które postrzegane są jako mniej wartościowi pracownicy, a także negatywnie oddziałuje na samoocenę osób starszych, które w celu uniknięcia negatywnych skutków bezrobocia wycofują się z aktywności zawodowej. Szkolenia adresowane do osób 45+ powinny być ściśle dopasowane do specyfiki odbiorców (tzn. ich poziomu wiedzy, ale także sposobu uczenia się). Projektodawca powinien zawrzeć (np. w SIWZ) pewne warunki dla wykonawcy szkolenia np. dotyczące obowiązku utworzenia odrębnych grup szkoleniowych czy precyzyjnego zdefiniowania specyficznych potrzeb szkoleniowych tej grupy docelowej. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
	2. Wniosek o dofinansowanie projektu uruchomienie min. dwóch nowych usług dla każdej jednostki samorządu terytorialnego objętej projektem, świadczonych za pomocą platformy ePUAP.	<b>WAGA</b>	20
Uzasadnienie:	Powyższe kryterium strategiczne będzie stanowić mechanizm wspierający komplementarność działań z przedsięwzięciami z zakresu e-administracji realizowanymi w ramach Priorytetu VII PO Innowacyjna Gospodarka. Wprowadzenie powyższego kryterium strategicznego spowoduje wzrost liczby usług świadczonych przez JST za pomocą nowoczesnych rozwiązań teleinformatycznych. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
	3. Grupę docelową projektu w min. 50% stanowią gminy na terenie których znajduje się obszar/y objęte ochroną przyrody w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.	<b>WAGA</b>	10

	Uzasadnienie:	<p>Kryterium ma na celu promowanie projektów w których grupę docelową w min. 50% stanowią gminy które ze względu na występowanie w granicach administracyjnych samorządu obszarów sieci Natura 2000 (tj. obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO), bądź też specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO)), gospodarują na terenach o zastrzonych wymaganiach środowiskowych, w szczególności w zakresie prowadzonej polityki inwestycyjnej.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1-7
--	---------------	---	---	-----

## Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.02.02-00-001/09-00</b> Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście jakości usług i efektywności działania		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr urzędów administracji samorządowej		
Beneficjent systemowy	<b>Główny Urząd Geodezji i Kartografii</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	X	
Okres realizacji projektu	<b>04.2009 – 03.2012</b>		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>1 792 401,47</b>	<b>5 079 000,00</b>		<b>9 475 000,00</b>
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie programów szkoleniowych i studiów podyplomowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej: opracowanie szczegółowych programów merytorycznych szkoleń i studium podyplomowego;</li> <li>– przeprowadzenie w skali krajowej szkoleń i studium podyplomowego dla pracowników administracji związanych z wdrażaniem dyrektywy INSPIRE i ustawy IIP: <ul style="list-style-type: none"> <li>– objęcie szkoleniami 1500 uczestników projektu;</li> </ul> </li> <li>– zaadoptowanie europejskich i standardów niezbędnych w procesie szkoleń i wdrażania dyrektywy INSPIRE – 8 norm i standardów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie programów szkoleniowych i studiów podyplomowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej: opracowanie 3 skryptów dla uczestników projektu;</li> <li>– przeprowadzenie w skali krajowej szkoleń i studium podyplomowego dla pracowników administracji związanych z wdrażaniem dyrektywy INSPIRE i ustawy IIP: <ul style="list-style-type: none"> <li>– objęcie szkoleniami i studiami podyplomowymi 4000 uczestników projektu;</li> <li>– ukończenie szkoleń i studiów podyplomowych przez 3500 uczestników projektu;</li> <li>– uzyskanie certyfikatu konsultanta przez 50 uczestników projektu ;</li> </ul> </li> <li>– zaadoptowanie europejskich i</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie programów szkoleniowych i studiów podyplomowych ukierunkowanych na podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej: opracowanie szczegółowych programów merytorycznych szkoleń i studium podyplomowego i 3 skryptów dla uczestników projektu;</li> <li>– przeprowadzenie w skali krajowej szkoleń i studium podyplomowego dla pracowników administracji związanych z wdrażaniem dyrektywy INSPIRE i ustawy IIP: <ul style="list-style-type: none"> <li>– objęcie szkoleniami i studiami podyplomowymi 4210 uczestników projektu;</li> <li>– uzyskanie certyfikatów/świadectw szkoleń/studiów podyplomowych przez 3600</li> </ul> </li> </ul>

	standardów niezbędnych w procesie szkoleń i wdrażania dyrektywy INSPIRE – 4 normy i standardy	uczestników projektu – uzyskanie certyfikatu konsultanta przez 100 uczestników projektu; – zaadoptowanie europejskich i standardów niezbędnych w procesie szkoleń i wdrażania dyrektywy INSPIRE – 12 norm i standardów
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
– podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej	– podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej; – nabycie umiejętności w zakresie korzystania z danych przestrzennych, w szczególności: – korzystania z technologii informatycznych, w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych; – zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury informacji przestrzennej; – prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych; – zwiększenie zaangażowania w podejmowane działania oraz poczucia odpowiedzialności i pewności przy podejmowaniu decyzji	– podnoszenie kompetencji i wiedzy w zakresie wdrażania dyrektywy INSPIRE i ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej; – nabycie umiejętności w zakresie korzystania z danych przestrzennych, w szczególności: – korzystania z technologii informatycznych, w tym umiejętność wykonywania analiz przestrzennych; – zarządzania usługami sieciowymi infrastruktury informacji przestrzennej; – prowadzenia i aktualizacji baz danych przestrzennych; – zwiększenie zaangażowania w podejmowane działania oraz poczucia odpowiedzialności i pewności przy podejmowaniu decyzji

## Poddziałanie 5.2.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.02.02-00-002/09</b> Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonań poprzez szkolenia pracowników i pomoc doradczą		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Wdrażanie usprawnień zarządczych w administracji samorządowej na poziomie całej organizacji, w tym w zakresie zarządzania jakością lub oceny poziomu funkcjonowania i rozwoju urzędów i w wybranych aspektach jej funkcjonowania		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		Celem projektu „Przygotowanie jednostek samorządu terytorialnego do stosowania Wspólnej Metody Oceny (CAF) w procesie mierzenia potencjału i dokonań poprzez szkolenie pracowników i pomoc doradczą” jest upowszechnienie wiedzy na temat modelu i przygotowanie do jego wdrożenia, w szczególności JST ubiegających się o dofinansowanie w projektach konkursowych. Począwszy od roku 2011 r. wszystkie projekty złożone na konkursy w ramach Poddziałania 5.2.1. PO KL powinny zostać przygotowane za pomocą określonej metodologii do oceny potencjału i wyników (np. CAF) oraz planowania usprawnień zarządczych w urzędach administracji samorządowej. W pierwszej fazie projektu (pilotażowej) w latach 2009-2010 weryfikowano zasadność przyjęcia takiego kryterium dostępu od roku 2011 i dostosowano metodologię (arkusze do samooceny do specyfiki małych organizacji, w szczególności urzędów gmin wiejskich). W roku 2011 projekt zapewni wsparcie JST o najniższym potencjale instytucjonalnym (mierzonym wskaźnikiem Gg/Pp –podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy/powiatu przyjętym do obliczania subwencji wyrównawczej) niezbędne do przygotowania wniosków o dofinansowanie w konkursie, który zostanie ogłoszony w 2011 r. i będzie adresowany wyłącznie dla tej grupy docelowej. Grupę docelową stanowić będą jst, które łącznie: 1. nie były objęte wsparciem w ramach konkursów nr 3/POKL/5.2.1/2008, 2/POKL/5.2.1/2009 oraz 2/POKL/5.2.1/2010 2. mają wskaźnik będący relacją podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy lub powiatu przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej z budżetu państwa na rok 2011 w stosunku do wskaźnika Gg dla gminy oraz Pp dla powiatu, określony na 2011 rok, równy lub niższy od 66%
	NIE	X	
Okres realizacji projektu	<b>05.2009 - 12.2011</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie

1 374 839, 70	4 200 000	5 574 839, 70
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>		
Rezultaty twarde		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie badania i opracowanie raportu na temat wiedzy o modelu CAF w JST na podstawie badań ankietowych,</li> <li>• publikacja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF w prasie specjalistycznej,</li> <li>• dystrybucja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF do wszystkich JST,</li> <li>• organizacja konferencji promującej CAF,</li> <li>• organizacja szkoleń specjalistycznych dla 160 pracowników JST z co najmniej 80 pilotażowych jednostek,</li> <li>• pomoc doradcza dla 80 jednostek pilotażowych w procesie samooceny,</li> <li>• opracowanie raportu na temat użyteczności modelu CAF w samorządzie terytorialnym na podstawie badań ankietowych i wywiadów pogłębionych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• organizacja szkoleń specjalistycznych dla 500 pracowników JST z co najmniej 250 JST,</li> <li>• pomoc doradcza dla 250 jednostek w procesie samooceny,</li> <li>• przeszkolenia 10 auditorów CAF (wg metodologii auditu CAF wypracowanej w ramach sieci EUPAN).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przeprowadzenie badania i opracowanie raportu na temat wiedzy o modelu CAF w JST na podstawie badań ankietowych,</li> <li>• publikacja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF w prasie specjalistycznej,</li> <li>• dystrybucja materiałów informacyjnych na temat modelu CAF do wszystkich JST,</li> <li>• organizacja konferencji promującej CAF,</li> <li>• organizacja szkoleń specjalistycznych dla 660 pracowników JST z co najmniej 330 jednostek,</li> <li>• pomoc doradcza dla 330 jednostek w procesie samooceny,</li> <li>• przeszkolenia 10 auditorów CAF (wg metodologii auditu CAF wypracowanej w ramach sieci EUPAN),</li> <li>• opracowanie raportu na temat użyteczności modelu CAF w samorządzie terytorialnym na podstawie badań ankietowych i wywiadów pogłębionych.</li> </ul>
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>• upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF,</li> <li>• możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• - upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF,</li> <li>• możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• - upowszechnienie wiedzy na temat modelu CAF,</li> <li>• możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST.</li> </ul>

<b>B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.02.02-00-004/09-00</b> Szkolenia i pomoc doradcza w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	-			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Pomoc doradcza w zakresie etyki i unikania konfliktu interesu w samorządzie terytorialnym			
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	<b>06.2009 – 12.2011</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>2 011 251,36 PLN</b>	<b>488 748,64 PLN</b>		<b>2 500 000,00 PLN</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie modelu przeprowadzenia służby przygotowawczej,</li> <li>- opracowanie programu szkoleniowego z zakresu służby przygotowawczej, oraz pytań egzaminacyjnych kończących służbę przygotowawczą,</li> <li>- opracowanie programu szkoleń z zakresu etyki dla jednostek samorządu terytorialnego,</li> <li>- ustalenie minimalnego standardu informacji na tzw.„Przejrzystej stronie BIP”,</li> <li>- ukończenia szkolenia przez 1400 pracowników administracji samorządowej, w tym 100 w ramach pilotażu,</li> <li>- zapewnienie i technologiczne utrzymanie platformy e-learning, za pośrednictwem której uczestnicy projektu uczestniczyć będą w szkoleniach wchodzących w zakres służby przygotowawczej,</li> <li>- przeprowadzenie szkoleń metodologicznych dla asesorów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ukończenia szkolenia przez 350 pracowników administracji samorządowej,</li> <li>- zapewnienie, aktualizacja i technologiczne utrzymanie platformy e-learning, za pośrednictwem której uczestnicy projektu uczestniczyć będą w szkoleniach wchodzących w zakres służby przygotowawczej,</li> <li>- przeprowadzenie drugiej edycji konkursu „Przejrzysta strona BIP”,</li> <li>- przeprowadzenie służby przygotowawczej (zakończonej egzaminem) dla nie mniej niż 500 nowozatrudnionych pracowników samorządowych.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wsparcie dla 25 urzędów JST w zakresie wdrożenia etycznych mechanizmów antykorupcyjnych</li> <li>- ukończenie szkoleń przez 1750 pracowników samorządowych z zakresu etyki,</li> <li>- przeprowadzenie służby przygotowawczej (zakończonej egzaminem) dla nie mniej niż 1000 nowozatrudnionych pracowników samorządowych,</li> <li>- pomyślnie ukończenie przez 80% uczestników służby przygotowawczej egzaminu,</li> <li>- osiągnięcie minimum standardu dostępu do informacji publicznej.</li> </ul>	

<p>oceniających strony BIP,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie konkursu „Przejrzysta strona BIP”,</li> <li>- organizacja konferencji podsumowującej akcję „Przejrzysta strona BIP”,</li> <li>- przeprowadzenie służby przygotowawczej (zakończonej egzaminem) dla nie mniej niż 500 nowozatrudnionych pracowników samorządowych.</li> </ul>		
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników projektu na temat unikania konfliktu interesu i respektowania antykorupcyjnych przepisów prawnych,</li> <li>- poprawa funkcjonowania procesów decyzyjnych w urzędach JST,</li> <li>- pogłębienie zaufania mieszkańców do działalności urzędów JST,</li> <li>- poprawa przejrzystości stron BIP urzędów JST,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy pracownikami JST.</li> </ul>



B 1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.02.02-00-003/09-00 Akademia Liderów Samorządowych		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 3: Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Projekty ukierunkowane na podnoszenie kompetencji kadry, min poprzez: - Szkolenia ogólne i specjalistyczne (stacjonarne i na odległość) dla kadr wyższych urzędników administracji samorządowej na wszystkich szczeblach, - Szkolenia w zakresie budowania i wykorzystywania narzędzi i standardów zarządzania zasobami ludzkimi w administracji samorządowej, - Szkolenia z mechanizmów wdrażania usprawnień zarządczych w jednostkach administracji samorządowej w wybranych aspektach funkcjonowania, np. obsługa klientów, komunikacja wewnętrzna.		
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p><b>Celem projektu „Akademia Liderów Samorządowych” (ALS)</b> jest podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy w zakresie efektywnego zarządzania w samorządzie terytorialnym: sekretarzy (lub dyrektorów urzędu, o ile nie powołano sekretarza) oraz skarbników JST.</p> <p>Poprawa zarządzania w samorządzie terytorialnym wymaga faktycznego przywództwa kierownictw JST oraz wiedzy na temat nowoczesnych narzędzi i metod zarządzania publicznego.</p> <p>Przywództwo jest pierwszym i kluczowym czynnikiem potencjału instytucjonalnego każdej jednostki, w tym administracji publicznej (vide modele CAF czy EFQM).</p> <p>Wyłącznie <b>I edycja ALS</b> obejmowała wsparciem wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw. Kolejne edycje wspierały będą skarbników i sekretarzy JST.</p> <p><b>I edycja Akademii (2009/2010)</b> miała charakter pilotażowy wzorowany na podobnych programach szkoleniowych koordynowanych przez ministrów odpowiedzialnych za administrację publiczną w państwach członkowskich UE.</p> <p>Bazując na doświadczeniach pierwszej edycji projektu (opracowanie i ewaluacja programu kształcenia) projekt ma za zadanie podniesienie poziomu wiedzy na temat nowoczesnych narzędzi i metod zarządzania.</p> <p><b>Kontynuacja projektu (edycje II,III,IV oraz V 2011/2015)</b> stanowi rozszerzenie I edycji bazując na przetestowanym programie szkoleniowym uzupełnionym o zagadnienia związane z: równym traktowaniem kobiet i mężczyzn (gender mainstreaming), poprawą standardów obsługi klienta w urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu, zagadnieniami przywództwa w JST (cechy, charakterystyka) oraz upowszechnianiem nowoczesnych metod kształcenia podległych im kadr. Celem projektu jest także wymiana dobrych praktyk pomiędzy liderami samorządowymi wszystkich szczebli.</p> <p><b>Kolejne 4 edycje Akademii wraz z zaktualizowanym programem na podstawie ewaluacji edycji pilotażowej mają na celu przygotowanie kadry urzędników samorządowych (skarbników, sekretarzy) do poprawienia jakości w zakresie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stanowienia aktów prawa miejscowego,</li> <li>• usług świadczonych przez JST w szczególności w związku z funkcjonowaniem przedsiębiorstw,</li> <li>• poprawy jakości zarządzania we wszystkich aspektach,,</li> <li>• wdrażania nowoczesnych metod zarządzania</li> </ul>
	NIE	X	

			<p>kadrami – usprawnienia prac urzędu,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• współpracy z organizacjami pozarządowymi i społecznymi,</li> <li>• obsługi klientów w urzędzie z uwzględnieniem specjalnych potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu.</li> </ul> <p>Istotnym elementem jest także wzrost wiedzy i świadomości kadr pracowników w ramach rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Rozwój instytucjonalny JST ma mieć na celu, między innymi, zwiększenie transparentności działań urzędów samorządowych. Ważnym elementem szkoleń będzie wzrost znaczenia JST jako czynnika wzmacniającego działania zapobiegające skutkom kryzysu oraz współpracy z obywatelami w zakresie rozwoju społecznego i gospodarczego społeczeństw lokalnych.</p> <p><b>W ramach Akademii Liderów Samorządowych będą realizowane następujące zadania:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Szkolenia realizowane w formie studiów Podyplomowych w oparciu o co najmniej 150 godzinny program zajęć,</li> <li>– Opracowanie i przygotowanie materiałów dydaktycznych z zakresu usprawnienia zarządzania w JST,</li> <li>– Strona internetowa (w ramach portalu projektów systemowych) dla kadry zarządzającej JST (w tym uczestników projektu) – spełniająca funkcję wymiany dobrych praktyk i doświadczeń, informacyjną, doradczą (porady prawne z zakresu stanowienia prawa miejscowego oraz schematy wdrażania nowoczesnych metod zarządzania) a także zawierający szkolenia e-learningowe dla kadr samorządu terytorialnego,</li> <li>– Konferencje upowszechniające rezultaty projektu oraz promujące nowoczesne systemy zarządzania jakością w administracji samorządowej wraz z promocją nowoczesnych metod kształcenia kadr w JST.</li> </ul> <p>Szczegółowe cele szkoleniowe zostały rozpoznane w trakcie badań i analiz dokonywanych w projekcie <i>Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, opracowanie standardów kompetencyjnych oraz przeprowadzenie oceny potrzeb szkoleniowych pracowników urzędów administracji samorządowej (B1.2)</i> którego celem było między innymi zdiagnozowanie potrzeb szkoleniowych JST w Polsce. Program szkoleń realizowany w ramach tego projektu ograniczy się do tematyki ściśle związanej z celami szczegółowymi Priorytetu 5.</p>
Okres realizacji projektu	<b>05.2009 – 12.2015</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>1 838 348</b>	<b>1 530 000</b>		<b>7 958 348</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
- rekrutacja 240 uczestników projektu wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków	- rekrutacja 160 uczestników projektu (sekretarzy i skarbników JST lub dyrektorów urzędów), z co najmniej 60 JST,		- rekrutacja <b>880 uczestników projektu</b> w tym: (a) <b>wyłącznie w ramach I edycji 240</b>

<p>województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich, z co najmniej 120 JST,</p> <p>– ukończenia szkolenia przez co najmniej 225 beneficjentów ostatecznych: wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich,</p> <p>– opracowanie i przetestowanie 120 godzinnego programu szkoleniowego dla liderów lokalnych,</p> <p>– opracowanie i przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST opracowanie projektów procedur zarządzania i monitorowania pracami JST,</p> <p>- raport ewaluacyjny projektu.</p>	<p>- aktualizacja programu studiów dyplomowych II edycji Akademii Liderów Samorządowych uzupełnionego o zagadnienia związane z: równym traktowaniem kobiet i mężczyzn (gender mainstreaming), poprawą standardów obsługi klienta w urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu, zagadnieniami przywództwa w JST (cechy, charakterystyka) oraz upowszechnianiem nowoczesnych metod kształcenia podległych im kadr,</p> <p>– ukończenia 150 godzinnego szkolenia przez co najmniej 145 uczestników tj.(sekretarzy i skarbników JST lub dyrektorów urzędów); bazującego na programie I edycji uzupełnionym o zagadnienia związane z: równym traktowaniem kobiet i mężczyzn (gender mainstreaming), poprawą standardów obsługi klienta w urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu, zagadnieniami przywództwa w JST (cechy, charakterystyka) oraz upowszechnianiem nowoczesnych metod kształcenia podległych im kadr,</p> <p>- 160 uczestników pochodzić będzie z co najmniej 60 JST (70% gminy wiejskie i wiejsko-miejskie; 30% pozostałe JST),</p> <p>- aktualizacja materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST,</p> <p>- w rezultacie odbytych szkoleń opracowanie projektów procedur zarządzania i monitorowania pracami JST,</p> <p>- stworzenie „karty dobrych praktyk” II edycji zawierającej zbiór doświadczeń we wdrażaniu i realizacji procedur zarządzania jakością w administracji samorządowej,</p> <p>- raport końcowy edycji (publikacja – przewodnik po wdrażaniu procedur zarządzania jakością kadr w administracji) zawierający procedury zarządzania jakością (w tym kadrami) w JST opracowany na podstawie prac końcowych uczestników szkoleń oraz ankiet przeprowadzonych w trakcie szkoleń,</p> <p>- strona internetowa (w ramach istniejącego portalu projektów systemowych) dla kadry zarządzającej JST (w tym uczestników projektu) spełniającej funkcję wymiany dobrych praktyk i doświadczeń, informacyjną,</p>	<p><b>wójtów (burmistrzów lub prezydentów)</b> i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego oraz dyrektorów urzędów marszałkowskich,</p> <p><b>(b) 640 (sekretarzy i skarbników lub dyrektorów urzędów) w ramach kolejnych edycji (2011-2015)</b> z co najmniej 360 JST</p> <p>– ukończenia 150 godzinnego szkolenia przez co najmniej 805 uczestników tj. <b>(edycja I: 225</b> wójtów (burmistrzów lub prezydentów) i ich zastępców, starostów i członków zarządu powiatu, marszałków województw i członków zarządów województw, sekretarzy jednostek samorządu terytorialnego) oraz <b>edycje II-V: 580 sekretarzy i skarbników</b> bazującego na programie I edycji uzupełnionym o zagadnienia związane z: równym traktowaniem kobiet i mężczyzn (gender mainstreaming), poprawą standardów obsługi klienta w urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu, zagadnieniami przywództwa w JST (cechy, charakterystyka) oraz upowszechnianiem nowoczesnych metod kształcenia podległych im kadr,</p> <p>- 880 uczestników pochodzić będzie z co najmniej 360 JST (70% gminy wiejskie i wiejsko-miejskie; 30% pozostałe JST),</p> <p>- przygotowanie materiałów szkoleniowych z zakresu usprawniania zarządzania w JST,</p> <p>- w rezultacie odbytych szkoleń opracowanie projektów procedur zarządzania i monitorowania pracami JST,</p> <p>- stworzenie zbiorczej „karty dobrych praktyk” zawierającej zbiór doświadczeń we wdrażaniu i realizacji procedur zarządzania jakością w administracji samorządowej,</p> <p>- raport końcowy projektu (publikacja – przewodnik po wdrażaniu procedur zarządzania jakością kadr w administracji) zawierający procedury zarządzania jakością (w tym kadrami) w JST opracowany na podstawie prac końcowych uczestników szkoleń oraz ankiet przeprowadzonych w trakcie szkoleń,</p> <p>- portal internetowy dla kadry zarządzającej JST (w tym uczestników</p>
--	---	--

	<p>doradcą (porady prawne z zakresu stanowienia prawa miejscowego oraz schematy wdrażania nowoczesnych metod zarządzania) a także zawierający szkolenia e-learningowe dla kadr samorządu terytorialnego.</p>	<p>projektu) spełniający funkcję wymiany dobrych praktyk i doświadczeń, informacyjną, doradcą (porady prawne z zakresu stanowienia prawa miejscowego oraz schematy wdrażania nowoczesnych metod zarządzania) a także zawierający szkolenia e-learningowe dla kadr samorządu terytorialnego ,</p> <p>- organizacja dwóch konferencji poświęconych projektowi – omówienie rezultatów oraz zagadnień związanych z podniesieniem jakości zarządzania (w tym kadrami) w administracji samorządowej (w trakcie realizacji oraz na zakończenie projektu).</p>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych oraz współczesnych metod i technik zarządzania,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania kadrami, budowania zespołów i pracy zespołowej,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie umiejętności interpersonalnych i technik negocjacyjnych,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie wystąpień publicznych i protokołu biznesowego (dyplomatycznego),</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie unikania konfliktu interesu oraz etyki,</li> <li>- wzrost świadomości członków kierownictwa JST konieczności przywództwa w zarządzaniu zmianą,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy kierownictwem JST,</li> <li>- wzmożenie działań JST na rzecz przedsiębiorców,</li> <li>- wzmocnienie działań JST na rzecz wzmocnienia atrakcyjności dla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych oraz współczesnych metod i technik zarządzania,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy w zakresie równego traktowania kobiet i mężczyzn (zagadnienia gender) w polityce kadrowej urzędu JST,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zapewnienia wysokich standardów obsługi klienta w urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie ICT management,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania kadrami, budowania zespołów i pracy zespołowej,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie umiejętności interpersonalnych i technik negocjacyjnych,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy w zakresie efektywnego budowania zespołów i przywództwa,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie unikania konfliktu interesu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie teorii zarządzania i zachowań organizacyjnych oraz współczesnych metod i technik zarządzania,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy w zakresie równego traktowania kobiet i mężczyzn (zagadnienia gender) w polityce kadrowej urzędu JST,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania przez cele i mierzenia dokonań oraz systemów zapewniania jakości,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zapewnienia wysokich standardów obsługi klienta w urzędzie ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – klientów urzędu</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie ICT management,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie zarządzania kadrami, budowania zespołów i pracy zespołowej,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie umiejętności interpersonalnych i technik negocjacyjnych,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy w zakresie efektywnego budowania zespołów i przywództwa,</li> <li>- nabycie (wzrost) wiedzy uczestników szkoleń w zakresie unikania konfliktu interesu oraz etyki,</li> </ul>

<p>potencjalnych inwestorów wzmocnienie udziału JST w dialogu społecznym ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych.</p>	<p>oraz etyki,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości członków kierownictwa JST konieczności przywództwa w zarządzaniu zmianą,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy kierownictwem JST,</li> <li>- wzmocnienie udziału JST w dialogu społecznym ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości członków kierownictwa JST konieczności przywództwa w zarządzaniu zmianą,</li> <li>- możliwość wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pomiędzy kierownictwem JST</li> <li>- wzmocnienie udziału JST w dialogu społecznym ze szczególnym uwzględnieniem organizacji pozarządowych.</li> </ul>
---	--	--

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B 2.1 PROJEKT PRZEWIDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>Dobre prawo – sprawne rządzenie</b>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 1:</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej (poprzez oczekiwane efekty projektu, szczególności uproszczenie krajowych aktów prawnych oraz usprawnienie procesu stanowienia prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego)		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Wzmacnianie zdolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych;		
	– Wzmocnienie potencjału regionalnych izb obrachunkowych, m.in. poprzez specjalistyczne szkolenia i wzmacnianie narzędzi nadzorczych;		
	– Wzmocnienie potencjału samorządowych kolegiów odwoławczych, m.in. poprzez specjalistyczne szkolenia;		
	– Wsparcie w opracowaniu oraz rozwoju systemu monitorowania i oceny efektywności działania administracji rządowej w województwie;		
	– Usprawnienie i zintensyfikowanie mechanizmów współpracy między jednostkami administracji publicznej, w tym między administracją rządową a jednostkami samorządu terytorialnego.		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Departament Administracji Publicznej</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		<p>Projekt „<b>Dobre prawo – sprawne rządzenie</b>” realizuje cele Priorytetu V PO KL poprzez wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, przyczyniając się do osiągnięcia celu szczegółowego 1 <i>Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej</i> poprzez oczekiwane efekty projektu, szczególności uproszczenie krajowych aktów prawnych oraz usprawnienie procesu stanowienia prawa miejscowego oraz aktów administracyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego,</p> <p>Projekt w sposób całościowy wspiera nie tylko tworzenie wyższej jakości aktów prawnych w samorządzie terytorialnym, ale także ma na celu poprawę jakości rozstrzygnięć organów nadzoru nad działalnością JST oraz SKO. Projekt będzie wspierał także działania MSWiA w zakresie prowadzenia spraw związanych z funkcjonowaniem samorządu gminnego, powiatowego i województwa oraz koordynowaniem zmian w ustroju tych jednostek, oraz przygotowywanie projektów rozstrzygnięć nadzorczych w tym zakresie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– przygotowywania projektów aktów normatywnych dot. funkcjonowania JST,</li> <li>– prowadzenia spraw dotyczących stanowienia prawa miejscowego przez gminy, powiaty i województwa samorządowe.</li> </ul> <p>Ponadto poprzez analizę w jaki sposób implementacja prawa Unii Europejskiej wpływa na funkcjonowanie JST.</p> <p>Pracownicy Wydziału Organizacji Samorządu Terytorialnego DAP MSWiA (12 osób), którzy uczestniczą w pracach legislacyjnych oraz przygotowują akty prawa powszechnie obowiązującego z zakresu działalności samorządu terytorialnego wezmą udział w szkoleniach w zakresie techniki legislacyjnej oraz wybranych aspektów prawa materialnego. Ponieważ celem projektu jest zasadnicza poprawa praktycznych aspektów stanowienia prawa przez samorządy terytorialne, jako działanie z tym celem komplementarne należy uznać szkolenia dla ww. aby kompleksowo objąć strefę prawa związaną z JST.</p> <p>Regionalne Izby Obrachunkowe oraz Samorządowe Kolegia</p>
	NIE	<input checked="" type="checkbox"/>	

Odwoławcze spełniają dwie istotne funkcje w procesie tworzenia aktów prawa miejscowego: opiniodawczą oraz nadzorczą.

Nadzorowi Regionalnych Izb Obrachunkowych podlegają akty prawa miejscowego :

- określające zakres i zasady przyznawania dotacji dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych,
- dotyczące podatków i opłat lokalnych oraz wzorów formularzy deklaracji i informacji podatkowych, w tym pomoc de minimis, opłata za zajęcie pasa drogowego,
- ustalające zasady i tryb umarzania wierzytelności z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy Ordynacja podatkowa,
- określające tryb i warunki wspierania sportu kwalifikowanego.

Samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości samorządu terytorialnego, właściwymi do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub stwierdzenia nieważności decyzji.

W związku z powyższym na poprawę jakości prawa miejscowego zasadniczy wpływ będzie miało wsparcie w zakresie poprawy jakości kontroli aktów prawa miejscowego oraz poprawy jakości kontroli indywidualnych decyzji administracyjnych co spowoduje ujednoczenie standardów w zakresie stosowanych zasad techniki prawodawczej.

**W ramach projektu będą realizowane następujące zadania:**

- prowadzenie monitoringu jakości prawa miejscowego i indywidualnych decyzji administracyjnych organów jednostek samorządu terytorialnego we współpracy z organami nadzoru nad działalnością JST oraz samorządowymi kolegiami odwoławczymi oraz nowych aktów prawnych dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce,
- szkolenia i wsparcie doradcze dla JST, w tym z zasad techniki prawodawczej, postępowania administracyjnego i postępowania przed sądami administracyjnymi oraz z wybranych obszarów prawa materialnego, w szczególności w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, gospodarki nieruchomościami i pomocy społecznej oraz prawa gospodarczego,
- szkolenia, studia podyplomowe i upowszechnianie doświadczeń w zakresie nadzoru nad działalnością JST prowadzony przez RIO oraz Wojewodów a także działalności orzeczniczej samorządowych kolegiów odwoławczych dla pracowników ww. służb.
- szkolenia i wsparcie doradcze dla pracowników MSWiA (Wydział organizacji samorządu terytorialnego),
- stworzenie systemu wsparcia eksperckiego KWRiST w zakresie prawa dot. funkcjonowania JST.
- wsparcie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w zakresie dokonywanie przeglądów i ocen warunków prawnych funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym także powiatowych służb, inspekcji i straży oraz organów nadzoru i kontroli nad samorządem terytorialnym.
- Wsparcie wymiany informacji dla KWRiST oraz podmiotów z nią współpracujących w obszarze tworzenia prawa- prowadzone przez MSWiA

Priorytetową grupą docelową będą JST z najniższymi wskaźnikami w zakresie stanowienia aktów prawa

			<p>miejscowego oraz indywidualnych aktów administracyjnych.</p> <p>Projekt jest komplementarny z zrealizowanym przez MSWiA w trybie systemowym projektem „Zdiagnozowanie potencjału administracji samorządowej, ocena potrzeb szkoleniowych kadr urzędów administracji samorządowej oraz przygotowanie profili kompetencyjnych kadr urzędów administracji samorządowej”, mającym m.in. na celu zdiagnozowanie jakości tworzonego prawa w samorządzie terytorialnym.</p> <p>Wyniki badań przeprowadzonych w ramach powyższego projektu wskazują, iż najczęstszymi naruszeniami prawa, skutkującymi stwierdzeniem nieważności aktu prawa miejscowego w całości lub w części są niezgodność aktu z delegacją ustawową, naruszenie techniki legislacyjnej, naruszenie przepisów proceduralnych oraz brakiem publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz zastosowaniem niewłaściwego terminu wejścia w życie aktu.</p> <p>Przeprowadzone badania pozwalają stwierdzić, iż jakość aktów prawa miejscowego w dużej mierze zależy od wykształcenia, kwalifikacji zawodowych osób odpowiedzialnych za sporządzenie projektu aktu prawa miejscowego.</p> <p>Rekomendowane jest więc zapewnienie urzędnikom odpowiednich szkoleń z zakresu obszarów prawa, w których wydają akty prawne, oraz zapewnienie dostępu do fachowej literatury i wykwalifikowanej pomocy prawnej.</p> <p>Ponadto projekt jest komplementarny z projektami wybranymi w ramach konkursu „Wzmocnienie potencjału Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz samorządowych Kolegiów Odwoławczych”, zrealizowanym w 2009 r. przez Departament Administracji Publicznej w MSWiA (konkurs zamknięty). Ze względu na to, iż w ramach konkursu realizuje się 11 projektów RIO/SKO, projekt systemowy „Dobre prawo-sprawne rządzenie” stanowił będzie uzupełnienie prowadzenia działań poprawy jakości prawa.</p>
Okres realizacji projektu	01.2011 – 12.2015		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>3 000 000</b>		<b>24 500 000</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie systemu monitorowania jakości prawa miejscowego oraz indywidualnych decyzji administracyjnych organów jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- opracowanie programu szkoleń pracowników samorządowych z zakresu techniki prawodawczej, postępowania administracyjnego i postępowania przed sądami administracyjnymi oraz z wybranych obszarów prawa materialnego;</li> <li>- przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrożenie systemu monitorowania jakości prawa miejscowego oraz indywidualnych decyzji administracyjnych organów jednostek samorządu terytorialnego oraz jakości rozstrzygnięć organów nadzoru nad działalnością JST i samorządowych kolegiów odwoławczych;</li> <li>- ukończenie przez 5 600 pracowników samorządowych szkoleń z zakresu techniki prawodawczej, postępowania administracyjnego i postępowania przed sądami administracyjnymi oraz z wybranych obszarów prawa</li> </ul>	



<p>pracowników organów nadzoru nad działalnością JST, w tym etatowych i pozaetatowych członków kolegiów regionalnych izb obrachunkowych;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie analizy potrzeb szkoleniowych etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych;</li> <li>- opracowanie systemu wsparcia eksperckiego dla KWRiST,</li> <li>- wsparcie wymiany informacji dla KWRiST oraz podmiotów z nią współpracujących w obszarze tworzenia prawa- prowadzone przez MSWiA .</li> <li>- wdrożenie systemu monitorowania jakości prawa miejscowego oraz indywidualnych decyzji administracyjnych organów jednostek samorządu terytorialnego oraz jakości rozstrzygnięć organów nadzoru nad działalnością JST i samorządowych kolegiów odwoławczych;</li> <li>- ukończenie przez 600 pracowników samorządowych szkoleń z zakresu techniki prawodawczej, postępowania administracyjnego i postępowania przed sądami administracyjnymi oraz z wybranych obszarów prawa materialnego;</li> <li>- ukończenie szkoleń i studiów podyplomowych przez 132 pracowników organów nadzoru nad działalnością JST, w tym etatowych i pozaetatowych członków kolegiów regionalnych izb obrachunkowych;</li> <li>- ukończenie szkoleń przez 156 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych;</li> <li>- ukończenie szkoleń przez 12 pracowników MSWiA (wydziału organizacji Samorządu Terytorialnego);</li> <li>- udzielenie wsparcia eksperckiego dla KWRiST;</li> <li>- wsparcie wymiany informacji dla KWRiST oraz podmiotów z nią współpracujących w obszarze tworzenia prawa – prowadzone przez MSWiA;</li> <li>- przygotowanie przedstawicieli administracji samorządowej do skutecznego wpływania na kształt prawa UE (21 członków i 21 zastępców członków Komitetu Regionów).</li> <li>- organizacja konferencji poświęconej analizie wpływu prawa UE na funkcjonowanie JST oraz stopnia implementacji prawa UE do krajowego porządku prawnego w zakresie funkcjonowania JST.</li> </ul>	<p>materialnego;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszenie wskaźnika uchwał JST uchylonych przez organy nadzoru nad JST w stosunku do ogólnej liczby zaskarżonych uchwał;</li> <li>- zmniejszenie wskaźnika decyzji administracyjnych organów JST uchylonych przez samorządowe kolegia odwoławcze;</li> <li>- ukończenie szkoleń i studiów podyplomowych przez 320 pracowników organów nadzoru nad działalnością JST, w tym etatowych i pozaetatowych członków kolegiów regionalnych izb obrachunkowych;</li> <li>- zmniejszenie wskaźnika rozstrzygnięć organów nadzoru nad JST uchylonych przez sądy administracyjne;</li> <li>- ukończenie szkoleń przez 490 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych;</li> <li>- ukończenie studiów podyplomowych przez 49 etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych;</li> <li>- zmniejszenie wskaźnika decyzji i postanowień samorządowych kolegiów odwoławczych uchylonych przez sądy administracyjne w stosunku do ogólnej liczby zaskarżonych uchwał;</li> <li>- ukończenie szkoleń przez 12 pracowników MSWiA (Wydziału Organizacji Samorządu Terytorialnego);</li> <li>- udzielenie wsparcia eksperckiego dla KWRiST;</li> <li>- wdrożenie systemu monitorowania nowych aktów prawnych dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce;</li> <li>- Wsparcie wymiany informacji dla KWRiST oraz podmiotów z nią współpracujących w obszarze tworzenia prawa- prowadzone przez MSWiA ;</li> <li>- przygotowanie przedstawicieli administracji samorządowej do skutecznego wpływania na kształt prawa UE (42 osoby uczestniczące w pracach Komitetu Regionów).</li> <li>- organizacja konferencji poświęconej analizie wpływu prawa UE na funkcjonowanie JST oraz stopnia implementacji prawa UE do krajowego porządku prawnego w zakresie funkcjonowania JST</li> <li>- monitoring warunków prawnych funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym także powiatowych służb, inspekcji i straży oraz organów nadzoru i kontroli nad samorządem terytorialnym.</li> </ul>
<p><b>Rezultaty miękkie</b></p>	
<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji kadr administracji samorządowej w zakresie stanowienia prawa i stosowania procedur administracyjnych;</li> <li>- podniesienie kwalifikacji kadr organów nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego oraz samorządowych kolegiów odwoławczych w zakresie kontroli jakości prawa organów jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji kadr MSWiA w</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- - podniesienie kompetencji i kwalifikacji kadr administracji samorządowej w zakresie stanowienia prawa i stosowania procedur administracyjnych;</li> <li>- podniesienie kwalifikacji kadr organów nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego oraz samorządowych kolegiów odwoławczych w zakresie kontroli jakości prawa organów jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji kadr MSWiA w</li> </ul>

<p>zakresie przygotowywanie projektów rozstrzygnięć nadzorczych w tym zakresie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji kadr administracji samorządowej w zakresie stanowienia prawa i stosowania procedur administracyjnych;</li> <li>- podniesienie kwalifikacji kadr organów nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego oraz samorządowych kolegiów odwoławczych w zakresie kontroli jakości prawa organów jednostek samorządu terytorialnego;</li> <li>- podniesienie kompetencji i kwalifikacji kadr MSWiA w zakresie przygotowywanie projektów rozstrzygnięć nadzorczych w tym zakresie.</li> </ul>	<p>zakresie prowadzenia spraw związanych z funkcjonowaniem samorządu gminnego, powiatowego i województwa oraz koordynowaniem zmian w ustroju tych jednostek, oraz przygotowywania projektów rozstrzygnięć nadzorczych w tym zakresie.</p>
--	---

B2.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	<b>Zarządzanie finansami w jednostkach samorządu terytorialnego w oparciu o budżet zadaniowy i wieloletnią prognozę finansową</b>			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Projekty związane z wdrażaniem systemu zarządzania finansowego w ujęciu zadaniowym, w tym m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- doskonalenie metodologii i umiejętności w zakresie przygotowywania wieloletniego planowania budżetowego oraz planowania strategicznego,</li> <li>- implementacja systemu planowania wieloletniego w obszarze zarządzania finansowego i zarządzania przez cele w samorządzie terytorialnym,</li> <li>- wsparcie dla wdrożenia systemu ewaluacji zadań publicznych opartego na wskaźnikach.</li> </ul> </li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identyfikowanie i upowszechnianie dobrych praktyk w urzędach administracji samorządowej w tym m.in. w zakresie obsługi klienta, organizacji i funkcjonowania urzędu, zarządzania</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Usprawnienie i zintensyfikowanie mechanizmów współpracy między jednostkami administracji publicznej, w tym między administracją rządową a jednostkami samorządu terytorialnego</li> </ul>			
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Finansów Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego</b>			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	07.2011 – 12.2015			
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>				
w roku 2011		ogółem w projekcie		
– 960 000 zł		– 20 000 000 zł		
<b>Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
w roku 2011	ogółem w projekcie			
<p><b>Dot. celu szczegółowego I:</b></p> <p>1. Opracowanie wyników badania ankietowego JST dot. budżetu zadaniowego, sporządzenie listy kategorii JST w Polsce <b>Produkt: Dokument pt. Wyniki badania ankietowego JST dot. budżetu zadaniowego z listą kategorii JST.</b></p> <p>2. Opracowywanie doświadczeń, standardów i dobrych praktyk w wybranych JST w Polsce w zakresie budżetu zadaniowego.</p>	<p><b>I. Zbudowanie kompleksowej metodyki budżetu zadaniowego dla JST na bazie najlepszych rozwiązań i dobrych praktyk krajowych i w wybranych krajach europejskich, w oparciu o następujące działania i ich rezultaty:</b></p> <p>1. Opracowanie wyników badania ankietowego JST dot. budżetu zadaniowego, w tym sporządzenie podziału jednostek samorządu terytorialnego właściwego do wdrożenia budżetu zadaniowego, np. ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wielkość budżetu,</li> <li>- rodzaj (gminy, powiaty, miasta na prawach powiatu, województwa),</li> <li>- typ (gminy miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie),</li> <li>- odrębności ustroju gmin, które wykonują zadania o szczególnym charakterze (gminy uzdrowiskowe, gminy górnicze),</li> <li>- formy prowadzenia gospodarki.</li> </ul> <p><i>Produkt: Dokument pt. Wyniki badania ankietowego JST dot. budżetu zadaniowego z listą kategorii JST.</i></p> <p>2. Opracowanie doświadczeń, standardów i dobrych praktyk w wybranych JST w Polsce w zakresie budżetu zadaniowego <i>Produkt: Dokument pt. Doświadczenia, standardy i dobre praktyki w wybranych JST w Polsce w zakresie budżetu zadaniowego.</i></p> <p><i>Wskaźnik pomiaru tego celu projektu: odsetek kategorii JST poddanych analizie w procesie tworzenia kompleksowej metodyki budżetu zadaniowego.</i></p>			

**Produkt: Robocza wersja dokumentu pt. Doświadczenia, standardy i dobre praktyki w wybranych JST w Polsce w zakresie budżetu zadaniowego**

*(robocza wersja ww. dokumentu obejmuje przykłady wdrożonego w JST budżetu zadaniowego, przedstawione i poddane analizie w procesie tworzenia kompleksowej metodyki budżetu zadaniowego - do końca 2011 r.).*

Wskaźnik pomiaru tego celu projektu: odsetek kategorii JST poddanych analizie w procesie tworzenia kompleksowej metodyki budżetu zadaniowego.

### **Dot. celu szczegółowego III.**

1. Opracowywanie doświadczeń, standardów i najlepszych praktyk w Polsce w zakresie zarządzania finansami w układzie wieloletnim i wieloletniej prognozy finansowej.

**Produkt: Robocza wersja dokumentu pt. Doświadczenia, standardy i najlepsze praktyki w JST w Polsce w zakresie zarządzania finansami w układzie wieloletnim i wieloletniej prognozy finansowej** (robocza wersja ww. dokumentu obejmuje przykłady wdrożonego w JST zarządzania finansami

*układzie wieloletnim i WPF, przedstawione i poddane analizie w procesie tworzenia kompleksowej metodyki przygotowania WPF – do końca 2011 r.).*

Wskaźniki pomiaru tego celu projektu: odsetek kategorii JST poddanych analizie w procesie tworzenia kompleksowej metodyki przygotowania WPF.

3. Opracowanie kompleksowej metodyki budżetu zadaniowego JST, obejmującej wszystkie kategorie JST w Polsce oraz opracowanie projektu mierników wykonania zadań budżetowych (z uwzględnieniem rezultatów komponentu ponadnarodowego)

*Produkt: Podręcznik pt. Metodyka budżetu zadaniowego JST oraz mierniki wykonania zadań budżetowych.*

*Wskaźnik pomiaru dla tego celu projektu: odsetek kategorii JST objętych kompleksową metodyką budżetu zadaniowego.*

4. Opracowanie projektów aktów prawnych dot. budżetu zadaniowego w JST

*Produkt: Dokument pt. Komplet projektów aktów prawnych dot. budżetu zadaniowego JST.*

## **II. Wdrożenia w 100% JST budżetu zadaniowego zgodnie z kompleksową metodyką opracowaną w ramach projektu / wskaźnikiem pomiaru tego celu projektu jest: odsetek JST w których wdrożono BZ wg jednolitych zasad (w układzie kraj, poszczególne województwa), w oparciu o następujące działania i ich rezultaty:**

1. Opracowanie materiałów szkoleniowo-konsultacyjnych z zakresu wdrażania i metodyki budżetu zadaniowego oraz monitorowania realizacji zadań.

*Produkt: Zestaw materiałów szkoleniowo-konsultacyjnych w przedmiotowym zakresie, w tym podręcznik*

2. Przygotowanie systemu szkolenia z zakresu budżetu zadaniowego obejmującego 100% JST.

*Produkty i wyniki działań: odpowiednio liczny zespół kompetentnych wykładowców, 16 wojewódzkich koordynatorów szkolenia, metodyka prowadzenia szkoleń, plany szkolenia, kryteria odbioru jakościowo/ilościowego szkoleń, listy uczestników szkoleń (12 000 osób),*

3. Promulgacja aktów prawnych dot. budżetu zadaniowego JST.

*Wskaźnik pomiaru tego celu projektu (binarny): opublikowanie w Dzienniku Ustaw opracowanych aktów prawnych dot. budżetu zadaniowego JST*

4. Przeszkolenie w zakresie budżetu zadaniowego około 12 000 pracowników działów finansowych administracji samorządowej (z każdej JST minimum 2-4 osoby oraz z RIO i MF) i wsparcie wdrożenia w formie forum internetowego, obsługiwanego przez pracowników MF i podmioty wyłonione do realizacji szkoleń.

*Wskaźniki pomiaru tego celu projektu:*

- a) odsetek JST objętych szkoleniem w zakresie BZ (w układzie kraj, poszczególne województwa).
- b) odsetek pracowników działów finansowych JST przeszkolonych w zakresie BZ (docelowo 11 500 osób).
- c) odsetek RIO objętych szkoleniem w zakresie BZ (docelowo 16 Izb).
- d) odsetek pracowników MF i RIO przeszkolonych w zakresie BZ (docelowo 500 osób).
- e) odsetek JST, które były objęte wsparciem w zakresie wdrożenia BZ (w układzie kraj, poszczególne województwa).

5. Wykonanie i ogólnopolskie wdrożenie skalowalnego informatycznego systemu wspomagającego proces opracowania budżetu JST w układzie zadaniowym i zarządzania budżetem wraz ze szkoleniem użytkowników (około 12 000 osób, w tym min. 2-4 pracowników działów finansowych z każdej JST) i wsparcie wdrożenia przez JST w formie Service-desku świadczonego przez Wykonawcę.

*Wskaźniki pomiaru tego celu projektu:*

- a) odsetek JST w których wdrożono informatyczny system obsługi budżetu w układzie zadaniowym /OBZ/ (w układzie kraj, poszczególne województwa),
- b) odsetek pracowników działów finansowych JST, którzy zostali przeszkoleni w zakresie użytkowania systemu OBZ (docelowo 11 500 osób),
- c) odsetek pracowników MF i RIO przeszkolonych w ww. zakresie (docelowo 500 osób).

## **III. Zbudowanie kompleksowej metodyki przygotowania WPF w JST na bazie najlepszych rozwiązań i dobrych praktyk krajowych i w wybranych krajach europejskich, w oparciu o następujące działania i ich rezultaty:**

1. Opracowanie doświadczeń, standardów i najlepszych praktyk w Polsce w zakresie zarządzania finansami w układzie wieloletnim i wieloletniej prognozy finansowej.

*Produkt: dokument pt. Doświadczenia, standardy i najlepsze praktyki w JST w Polsce w zakresie zarządzania finansami w układzie wieloletnim i wieloletniej prognozy finansowej;*

*Wskaźniki pomiaru tego celu projektu: odsetek kategorii JST poddanych analizie w procesie tworzenia kompleksowej metodyki przygotowania WPF.*

2. Opracowanie kompleksowej metodyki przygotowania WPF, obejmującej wszystkie kategorie JST (z uwzględnieniem rezultatów komponentu ponadnarodowego).

*Produkt : Podręcznik pt. Kompleksowa metodyka przygotowania WPF.*

*Wskaźnik pomiaru tego celu projektu: odsetek kategorii JST objętych kompleksową metodyką przygotowania WPF.*

3. Opracowanie projektu aktów prawnych w zakresie przygotowania WPF według

kompleksowej metodyki.

*Produkt: Dokument pt. Komplet projektów aktów prawnych dot. przygotowania WPF według kompleksowej metodyki.*

**IV. Wdrożenia w 100% JST kompleksowej metodyki przygotowania WPF opracowanej w ramach projektu / wskaźnikiem pomiaru tego celu projektu jest: odsetek JST w których wdrożono przygotowanie WPF wg kompleksowej metodyki (w układzie kraj, poszczególne województwa)/, w oparciu o następujące działania i ich rezultaty:**

1. Opracowanie materiałów szkoleniowych w zakresie przygotowania WPF przez JST.  
*Produkt: zestaw materiałów szkoleniowo-konsultacyjnych w przedmiotowym zakresie, w tym podręcznik*
2. Stworzenie systemu szkolenia w zakresie przygotowania WPF obejmującego 100% JST.  
*Produkty i wyniki działań: odpowiednio liczny zespół kompetentnych wykładowców, 16 wojewódzkich koordynatorów szkolenia, metodyka prowadzenia szkoleń, plany szkolenia, kryteria odbioru jakościowo/ilościowego szkoleń, listy uczestników szkoleń (12 000 osób).*
3. Promulgacja aktów prawnych dot. przygotowania WPF.  
*Wskaźnik pomiaru tego celu projektu (binarny): opublikowanie w Dzienniku Ustaw opracowanych aktów prawnych dot. przygotowania WPF*
4. Przeszkolenie około 12 000 pracowników działów finansowych jednostek administracji samorządowej, 16 RIO i MF (w tym min. po 2-4 osoby z każdej JST) w zakresie przygotowania WPF i wsparcie wdrożenia w formie forum internetowego, obsługiwanego przez pracowników MF i podmioty wyłonione do realizacji szkoleń.  
*Wskaźniki pomiaru tego celu projektu:*
  - a) odsetek JST objętych szkoleniem w zakresie przygotowania WPF wg kompleksowej metodyki (w układzie kraj, poszczególne województwa).
  - b) odsetek pracowników działów finansowych JST przeszkolonych w ww. zakresie (docelowa liczba 11 500).
  - c) odsetek RIO objętych szkoleniem w ww. zakresie (docelowo 16 Izb).
  - d) odsetek pracowników MF i RIO przeszkolonych w ww. zakresie (docelowo 500 osób).
  - e) odsetek JST, które były objęte wsparciem w zakresie wdrożenia w ww. zakresie (w układzie kraj, poszczególne województwa).

**V. Zwiększenie stabilności finansów publicznych poprzez opracowanie i wdrożenie narzędzi do analizy sytuacji finansowej JST, w tym narzędzi do zbiorczych wieloletnich prognoz i analiz budżetów JST, w oparciu o następujące działania i ich rezultaty:**

1. Opracowanie i pilotażowe wdrożenie narzędzi informatycznych dla JST/RIO/MF dotyczących WPF, w tym narzędzi do zbiorczych prognoz i analiz budżetów JST (z uwzględnieniem rezultatów komponentu ponadnarodowego)
2. Opracowanie finalnych wersji narzędzi i nieodpłatne przekazanie użytkownikom – JST, RIO.  
*Produkty: narzędzia informatyczne dla JST/RIO/MF dotyczące WPF, w tym do zbiorczych prognoz i analiz budżetów JST*  
*Wskaźniki pomiaru tego celu projektu:*
  - a) odsetek JST, którym udostępniono/przekazano finalną wersję narzędzi do analizy sytuacji finansowej.
  - b) odsetek RIO w których wdrożono narzędzia do zbiorczych wieloletnich prognoz i analiz budżetów JST (docelowo 16 Izb)
  - c) odsetek wdrożonych w MF narzędzi do zbiorczych wieloletnich prognoz i analiz budżetów JST.
  - d) odsetek trafnych zbiorczych prognoz dotyczących zadłużenia JST.

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	Pozytywna opinia na temat założeń projektu Zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej	
	Uzasadnienie:	Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MSWiA wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu.

## Poddziałanie 5.2.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.02.03-00-027/09-00 Poprawa skuteczności odzyskiwania mienie pochodzącego z czynów przestępczych		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	-		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	- Szkolenia ogólne i specjalistyczne		
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (projekt w partnerstwie z Wyższą Szkołą Policji w Szczytnie)		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK		
	NIE	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
			<p>Projekt „Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych” przewidziany do realizacji w ramach działania 5.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki ma za zadanie przeszkolenie 270 oficerów policji i innych służb a także prokuratorów w zakresie posługiwania się Elektronicznym Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM). ESOM jest narzędziem elektronicznym opracowanym w Republice Federalnej Niemiec mającym na celu usprawnienie działań służb policyjnych i prokuratorów w zakresie poszukiwania, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Narzędzie to zostało dostosowane do polskich warunków organizacyjnych i prawnych w ramach projektu Transition Facility 2006 „Improvement of the anticorruption activities in Poland”.</p> <p>W ramach wdrażania narzędzia zaistniała konieczność przeszkolenia odpowiedniej ilości funkcjonariuszy w posługiwaniu się w omówionym powyżej narzędziem, mających być w przyszłości multiplikatorami szkolącymi kolejne osoby. Podczas konsultacji ze służbami odpowiedzialnymi za zwalczanie korupcji w Polsce przewidziano szkolenia dla 270 funkcjonariuszy i prokuratorów. Zgodnie z założeniami zarówno Programu TF 2006 <i>Improvement of the anticorruption activities in Poland</i> oraz Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki przyjęto, że ESOM będzie służył w pierwszej kolejności jako narzędzie do zwalczania przestępstw korupcyjnych. Dlatego też w szkoleniach wezmą udział policjanci, prokuratorzy oraz funkcjonariusze innych służb odpowiedzialnych za zwalczanie korupcji. Istotną część szkolonych funkcjonariuszy będą stanowić oficerowie Centralnego Biura Antykorupcyjnego.</p> <p>Należy podkreślić, że pilotażowy charakter projektu będzie służyć nie tylko szkoleniu z wykorzystywania narzędzia ESOM, ale także będzie korzystny przy opracowywaniu nowych procedur operacyjnych w działaniach na rzecz odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych, lecz także przy ewentualnych zmianach prawnych mających na celu wzmocnienie działań państwa w celu egzekucji prawa.</p> <p>Program szkoleń planowany w ramach projektu <i>Poprawa skuteczności odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa</i> przewiduje szkolenia nie tylko z zakresu stosowania omawianego narzędzia, ale także prawa karnego i cywilnego, śledztw prowadzonych w Internecie, analizy materiału, współpracy międzynarodowej oraz omawiane kazusów.</p> <p>Odzyskiwanie mienia jest jednym z istotniejszych narzędzi</p>

			<p>w zakresie zwalczania przestępstw korupcyjnych co jest podkreślane przez ekspertów. Jednym ze wskaźników celu piątego Programu Operacyjnego Kapitał ludzki <i>Zwiększenie potencjału administracji publicznej w zakresie opracowywania prawa i polityk, świadczenia usług wysokiej jakości oraz wzmocnienie mechanizmów partnerstwa</i> jest zmiana wartości wskaźnika postrzegania korupcji z 3,7 do 5. Dlatego też działania z zakresu szkoleń dla służb zwalczających korupcję są koniecznym uzupełnieniem dla szkoleń etycznych dla administracji samorządowej przewidzianych w ramach działania 5.2 priorytetu V Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</p> <p>Odzyskiwanie mienia pochodzącego z przestępstwa jest także jednym z elementów Strategii Antykorupcyjnej wdrażanej przez Rząd Polski – dlatego działania z tego zakresu są monitorowane przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji.</p> <p>Ponadto odzyskiwanie mienia jest przedmiotem decyzji Rady 2007/845/WSiSW z dnia 6 grudnia 2007 r. dotycząca współpracy pomiędzy biurami ds. odzyskiwania mienia w państwach członkowskich w dziedzinie wykrywania i identyfikacji korzyści pochodzących z przestępstwa lub innego mienia związanego z przestępstwem zaleca wypracowanie stosownych narzędzi przez poszczególne kraje. Planowany projekt jest implementacją tej decyzji.</p>
Okres realizacji projektu	<b>09.2009 - 10.2011</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
<b>1 147 733,00</b>	<b>723 140,80</b>	<b>1 870 873,80</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolenie 150 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu:</li> <li>• użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia;</li> <li>• prawa karnego i cywilnego;</li> <li>• śledztw finansowych;</li> <li>• analizy finansowej i kryminalnej;</li> <li>– wyszukiwania informacji</li> <li>– aktualizacja systemu ESOM poprzez uwzględnienie zmian w prawie, uzupełnienie zmieniających się procedur oraz zmian obowiązujących formularzy (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu);</li> <li>– zmiana platformy oprogramowania systemu ESOM.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolenie 120 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu:</li> <li>• użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia;</li> <li>• prawa karnego i cywilnego;</li> <li>• śledztw finansowych;</li> <li>• analizy finansowej i kryminalnej;</li> <li>• wyszukiwania informacji w Internecie;</li> <li>– zwiększenie poziomu zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych Zakładany wzrost wskaźnika zabezpieczenia mienia przez organy ścigania o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do końca I kwartału 2009 r.,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– przeszkolenie 270 osób z Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury z zakresu:</li> <li>• użytkowania Elektronicznego Systemu Odzyskiwania Mienia;</li> <li>• prawa karnego i cywilnego;</li> <li>• śledztw finansowych;</li> <li>• analizy finansowej i kryminalnej;</li> <li>• wyszukiwania informacji w Internecie;</li> <li>– aktualizacja systemu ESOM poprzez uwzględnienie zmian w prawie, uzupełnienie zmieniających się procedur oraz zmian obowiązujących formularzy (aktualizacja będzie trwała przez cały okres trwania projektu);</li> <li>– zmiana platformy oprogramowania</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa współpracy służb operacyjnych i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych. Rezultat mierzony będzie za pomocą ankiet uczestników szkoleń stacjonarnych i korzystających z e-learningu;</li> <li>- zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Zakładany wzrost liczby przypadków współpracy międzynarodowej w zakresie odzyskiwania mienia o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do końca I kwartału 2009r.</li> </ul>	<p>systemu ESOM.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie poziomu zabezpieczenia i odzyskiwania mienia pochodzącego z czynów przestępczych Zakładany wzrost wskaźnika zabezpieczenia mienia przez organy ścigania o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do końca I kwartału 2009 r.,</li> <li>- poprawa współpracy służb operacyjnych i prokuratury w zakresie śledztw i działań mających na celu zabezpieczenie i odzyskiwanie mienia pochodzącego z czynów przestępczych. Rezultat mierzony będzie za pomocą ankiet uczestników szkoleń stacjonarnych i korzystających z e-learningu;</li> <li>- zwiększenie ilości spraw związanych ze współpracą międzynarodową w zakresie odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa. Zakładany wzrost liczby przypadków współpracy międzynarodowej w zakresie odzyskiwania mienia o 5% na koniec I kwartału 2011 r. w stosunku do końca I kwartału 2009r.</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
<b>w latach 2007-2010</b>	<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
- Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM);	- Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM);	- Podniesienie kwalifikacji oraz poziomu wiedzy specjalistycznej pracowników Policji, Straży Granicznej, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Żandarmerii Wojskowej, oraz Prokuratury na temat Elektronicznego Systemem Odzyskiwania Mienia (ESOM);



## KARTA DZIAŁANIA 5.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.03.00-00-008/09 Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez elektroniczną procedurę oraz wdrożenie idei „jednego okienka”		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 2: Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw.		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	- wsparcie dla wdrożenia systemu „zero okienka”, m.in. poprzez wprowadzenie i upowszechnianie jednolitych standardów obsługi, wsparcie reorganizacji urzędów, szkolenia		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Gospodarki</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>05.2009-12.2013</b>		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>11 545 319</b>	<b>12 524 227</b>		<b>43 698 548</b>
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dokonany przegląd 59 aktów prawnych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, pod kątem uproszczenia procedur i ich reorganizacji</li> <li>- przeprowadzony proces mapowania i zreorganizowania 230 procesów związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- opracowane 4 moduły e-learningowe wykorzystywane w procesie szkolenia,</li> <li>- przygotowana jedna konferencja informacyjno-promocyjna,</li> <li>- przygotowanych 80 000 ulotek i broszur</li> <li>- przygotowane podręczniki do szkoleń</li> <li>- opracowanych 10 modułów szkoleniowych,</li> <li>- organizacja szkoleń w ramach</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przeanalizowanych 30 aktów prawnych związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej</li> <li>- przeanalizowanych i zmapowanych 165 procesów związanych z rozpoczęciem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- przygotowanych propozycji uproszczeń dla 95 procedur</li> <li>- zelektronizowanych 90 procedur</li> <li>- opracowane 4 moduły e-learningowe wykorzystywane w procesie szkolenia</li> <li>- zaktualizowany ePK</li> <li>- przygotowana jedna konferencja informacyjno-promocyjna,</li> <li>- przygotowanych 16 000 ulotek i broszur</li> <li>- przygotowane podręczniki do szkoleń</li> <li>- opracowanych 2 modułów</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzony proces identyfikacji i mapowania 570 procedur elektronicznych,</li> <li>- dokonana zostanie analiza zawartości 86 informacyjnych rejestrów publicznych,</li> <li>- dokonany przegląd 59 aktów prawnych związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- przygotowana propozycja uproszczeń aktów prawnych dotyczących podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej,</li> <li>- dokonana elektroniczna 420 procedur administracyjnych związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- przeszkolonych 12 500 pracowników administracji publicznej, ZUS, GUS, sądów, urzędów skarbowych, urzędów koncesyjnych</li> <li>- opracowanych 10 moduły e-learningowe wykorzystywane w procesie szkolenia,</li> </ul>

<p>których zostanie przeszkolonych 1940 pracowników administracji publicznej, ZUS, GUS, sądów, urzędów skarbowych, urzędów koncesyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzony jeden system informatyczny do obsługi szkoleń</li> <li>- utworzony ogólnopolski Help Desk,</li> <li>- utworzonych 5 fizycznych punktów obsługi interesantów</li> <li>- przeprowadzona promocja projektu, w tym: działania medialne, eventy, konferencje prasowe, kongresy</li> </ul>	<p>szkoleniowych do szkoleń stacjonarnych oraz aktualizacja 8 modułów szkoleniowych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacja szkoleń w ramach których zostanie przeszkolonych 4800 pracowników administracji publicznej, ZUS, GUS, sądów, urzędów skarbowych, urzędów koncesyjnych</li> <li>- utworzony jeden system informatyczny do obsługi szkoleń stacjonarnych,</li> <li>- utworzenie i rozwój ogólnopolskiego Help Desk,</li> <li>- utworzony 1 fizyczny punkt obsługi interesantów</li> <li>- przeprowadzona promocja projektu, w tym: działania medialne, eventy, konferencje prasowe, kongresy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanych 16 000 ulotek i broszur,</li> <li>- utworzony ogólnopolski Help Desk (liczba osób obsługiwanych przez HELP DESK – 12 500 )</li> <li>- utworzony ePK (pilotażowa wersja),</li> <li>- przygotowana kampania informacyjno-promocyjna, tym: działania medialne, eventy, konferencje prasowe, kongresy</li> </ul>
---	--	--

**Rezultaty miękkie**

w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa jakości pracy w urzędach administracji poprzez opracowanie formularzy elektronicznych i analizę aktów prawnych związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej poprzez szkolenia związane z ePK, e-podpisem, Dyrektywą 2006/123/WE oraz procedurami i formularzami elektronicznymi.</li> <li>- informowanie i udzielanie wyjaśnień urzędnikom administracji publicznej oraz przedsiębiorcom informacji ePK, Dyrektywy 2006/123/WE, procedur i formularzy elektronicznych (funkcjonowanie HELP DESK)</li> <li>- Zwiększenie wiedzy administracji publicznej i przedsiębiorców nt. realizowanego projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa jakości pracy w urzędach administracji poprzez opracowanie formularzy elektronicznych i analizę aktów prawnych związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej poprzez szkolenia związane z funkcjonowaniem i przekazywaniem danych do CEIDG oraz ePK, podpisu, Dyrektywy 2006/123/WE, procedur i formularzy elektronicznych.</li> <li>- Informowanie i udzielanie wyjaśnień urzędnikom administracji publicznej oraz przedsiębiorcom informacji ePK, Dyrektywy 2006/123/WE, procedur i formularzy elektronicznych (funkcjonowanie HELP DESK)</li> <li>- Zwiększenie wiedzy administracji publicznej i przedsiębiorców nt. realizowanego projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poprawa jakości pracy w urzędach administracji poprzez opracowanie formularzy elektronicznych i analizę aktów prawnych związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej,</li> <li>- Zwiększenie wiedzy i umiejętności pracowników administracji publicznej poprzez szkolenia związane z funkcjonowaniem i przekazywaniem danych do CEIDG oraz ePK, podpisu, Dyrektywy 2006/123/WE, procedur i formularzy elektronicznych.</li> <li>- informowanie i udzielanie wyjaśnień urzędnikom administracji publicznej oraz przedsiębiorcom informacji nt. CEIDG, ePK, podpisu, Dyrektywy 2006/123/WE, procedur i formularzy elektronicznych</li> <li>- Zwiększenie wiedzy administracji publicznej i przedsiębiorców nt. realizowanego projektu oraz zapoznanie przedsiębiorców poprzez szeroką kampanię informacyjną (broszury, ulotki itp.) z nowymi zasadami rejestracji działalności gospodarczej.</li> </ul>

<b>B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-006/08</b> Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów"			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 1:</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– doskonalenie funkcjonowania systemu oceny skutków regulacji m.in. poprzez doskonalenie metodologii, wsparcie dla reorganizacji struktury poszczególnych resortów, wyposażenie, sieci ekspertów w resortach w niezbędne kompetencje			
	– realizacja programów ukierunkowanych na upraszczanie krajowych aktów prawnych obejmujących identyfikację niespójnych, przepisów, opracowanie programów uproszczeń, monitorowanie ich realizacji			
	– opracowanie i wdrożenie systemów diagnozowania, pomiaru i eliminacji obciążeń, regulacyjnych, zwłaszcza obciążeń administracyjnych w obszarze prawa gospodarczego			
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Gospodarki</b> <b>Departament Regulacji Gospodarczych</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>07.2008 – 12.2011</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>3 670 228</b>	<b>4 339 039</b>		<b>10 685 155</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie 6 narzędzi analitycznych OSR (formularze, arkusze przeliczeniowe)</li> <li>– Stworzenie i udostępnienie platformy elektronicznej do wykorzystania narzędzi OSR</li> <li>– Ukończenie przez 472 pracowników resortów (pracowników oraz kadre kierowniczą) szkoleń z zakresu OSR potwierdzone uzyskaniem certyfikatu</li> <li>– Zidentyfikowanie i zmierzenie obowiązków informacyjnych w 482 aktach prawa gospodarczego,</li> <li>– Przeprowadzenie dwóch badań możliwości redukcji obciążeń,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Ukończenie przez pracowników resortów (2408 osób) szkoleń z zakresu OSR potwierdzone uzyskaniem certyfikatu.</li> <li>– Przeprowadzenie 4 badań możliwości redukcji obciążeń,</li> <li>– Przeprowadzenie 5 raportów podsumowujących w ramach Działania 3,</li> <li>– Wprowadzenie w życie 30 uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej,</li> <li>– Opracowanie 3 raportów z badań wraz z propozycją zmian w prawie oraz jednego raportu podsumowującego rocznego w</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Opracowanie 6 narzędzi analitycznych OSR (formularze, arkusze przeliczeniowe)</li> <li>– Stworzenie i udostępnienie platformy elektronicznej do wykorzystania narzędzi OSR</li> <li>– Ukończenie przez 2880 pracowników oraz członków kadry kierowniczej resortów szkoleń z zakresu OSR potwierdzone uzyskaniem certyfikatu (320 osób członków kadry kierowniczej - szkolenia z zarządzania procesem stanowienia prawa w oparciu o OSR oraz 2560 pracowników administracji - szkolenia w zakresie sporządzania OSR)</li> <li>– Zidentyfikowanie i zmierzenie obowiązków informacyjnych w 482</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie listy aktów do uproszczenia zawierających łącznie 70 propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej,</li> <li>- Opracowanie 6 raportów z badań wraz z propozycją zmian w prawie oraz 2 raportów podsumowujących rocznych w ramach Działania 4</li> <li>- Przygotowanie jednego raportu podsumowującego w ramach Działania 5</li> </ul>	<p>ramach Działania 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie analizy ex post</li> <li>- Przygotowanie 2 raportów podsumowujących w ramach Działania 5</li> <li>- Przygotowanie jednego raportu oceny realizacji celu w ramach działania 6</li> </ul>	<p>aktach prawa gospodarczego,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie 6 badań możliwości redukcji obciążeń,</li> <li>- Przeprowadzenie 5 raportów podsumowujących w ramach Działania 3,</li> <li>- Stworzenie listy aktów do uproszczenia zawierających łącznie 70 propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej,</li> <li>- Wprowadzenie w życie 30 uproszczeń ustaw najistotniejszych dla działalności gospodarczej,</li> <li>- Opracowanie 9 raportów z badań wraz z propozycją zmian w prawie oraz trzech raportów podsumowujących rocznych w ramach Działania 4</li> <li>- Przeprowadzenie analizy ex post</li> <li>- Przygotowanie 3 raportów podsumowujących w ramach Działania 5</li> <li>- Przygotowanie jednego raportu oceny realizacji celu w ramach działania 6</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<p>-</p>	<p>-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Wzrost świadomości administracji rządowej o korzyściach poprawnego dokonywania OSR i jego wpływu na jakość prawa</li> </ul>

B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.03.00-00-10/10 Pilotażowy system konsultacji On-line. Wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu monitoringu prac legislacyjnych Ministerstwa Gospodarki		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 1: Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu monitoringu prac legislacyjnych Ministerstwa Gospodarki		
Beneficjent systemowy	Ministerstwo Gospodarki Departament Regulacji Gospodarczych		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	04.2010- 06.2012		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
295 345	320 065		2 407 445
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utworzenie wysłanie i zebranie danych z <b>ankiety</b> do resortów administracji publicznej na temat planowanego projektu oraz planowanej funkcjonalności systemu konsultacji on-line</li> <li>– Przeanalizowanie danych z ankiety i utworzenie „<b>raportu zapotrzebowania systemu konsultacji</b>”. Raport ma identyfikować wszystkie typy i rodzaje danych wejściowych i wyjściowych z systemu, definiować jakie dane są wymagane, jakie opcjonalne, jaka musi być integralność danych do odpowiedniego ich dalszego przetworzenia. Co ma być wynikiem konsultacji dla operatora, a co dla konsultanta. Raport jest podsumowaniem konsultacji z Departamentami Ministerstwa Gospodarki oraz z przemysłem. Będzie w raporcie znajdzie się opis procesów jakie mają funkcjonować w ramach internetowego systemu konsultacji. Zakreśli jakie są ramy projektu, i jego funkcjonalności. Raport ten będzie wiążącym dla Wykonawcy oprogramowania.</li> <li>– Przeanalizowanie danych z ankiety i utworzenie „<b>Schematu operacyjnego</b>”. Schemat operacyjny ma być przedstawieniem w języku UML procesów jakie będzie obsługiwał</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utworzenie modułu hurtowni danych. Moduł ten jest odpowiedzialny za gromadzenie archiwizowanie danych oraz za odpowiednie udostępnianie danych w zależności od poziomu dostępu użytkownika. Został on zaprojektowany jako oddzielny moduł z myślą o upowszechnieniu się narzędzia na inne resorty. W tym momencie pełniłby rolę centralnej bazy danych projektowanych aktów prawnych.</li> <li>– -Utworzenie modułu aplikacji konsultacji on-line. Jest to graficzny interfejs modułu hurtowni danych w HTML/JAVA obsługiwany przez przeglądarkę internetową WWW. Utworzenie modułu aplikacji konsultacji on-line jest równoznaczne z utworzeniem strony internetowej przez którą zainteresowani konsultanci będą mogli zgłaszać uwagi do dokumentów rządowych zamieszczonych w systemie konsultacji.</li> <li>– Utworzenie narzędzia legislatora - aplikacji w systemie MS Windows umożliwiająca zarządzanie konsultacjami która z założenia była by edytorem tekstu dopuszczającym tylko i wyłącznie formatowanie zgodne z zasadami techniki legislacyjnej. Edytor ten będzie rozbudowany o funkcje analizujące w trakcie pisania słowa kluczowe pod względem ich</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– Utworzenie wysłanie i zebranie danych z <b>ankiety</b> do resortów administracji publicznej na temat planowanego projektu oraz planowanej funkcjonalności systemu konsultacji on-line</li> <li>– Przeanalizowanie danych z ankiety i utworzenie „<b>raportu zapotrzebowania systemu konsultacji</b>”. Raport ma identyfikować wszystkie typy i rodzaje danych wejściowych i wyjściowych z systemu, definiować jakie dane są wymagane, jakie opcjonalne, jaka musi być integralność danych do odpowiedniego ich dalszego przetworzenia. Co ma być wynikiem konsultacji dla operatora, a co dla konsultanta. Raport jest podsumowaniem konsultacji z Departamentami Ministerstwa Gospodarki oraz z przemysłem. Będzie w raporcie znajdzie się opis procesów jakie mają funkcjonować w ramach internetowego systemu konsultacji. Zakreśli jakie są ramy projektu, i jego funkcjonalności. Raport ten będzie wiążącym dla Wykonawcy oprogramowania.</li> <li>– Przeanalizowanie danych z ankiety i utworzenie „<b>Schematu operacyjnego</b>”. Schemat operacyjny ma być przedstawieniem w języku UML procesów jakie będzie obsługiwał system konsultacji on-line. Które</li> </ul>

<p>system konsultacji on-line. Które dane kiedy będą zbierane, w jakiej kolejności i w jaki sposób przetwarzane. Będzie definiował co jest początkiem a co końcem procesu zbierania danych, jakie będą wymagane akcje podczas przetwarzania danych.</p>	<p>występowania w innych dokumentach rządowych (aktach prawnych, założeniach do aktów prawnych, OSR) Podstawową funkcjonalnością tego narzędzia będzie możliwość umieszczania tworzonego dokumentu w systemie konsultacji, oraz analizowania i odpowiedzi na komentarze.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie przeszkolenia testowego (40 pracowników MG legislatorów/ redaktorów departamentalnych / szkolenie to odbędzie się zaraz po oddaniu przez wykonawcę projektu informatycznego) szkolenie ma przygotować pracowników do odpowiedniego testowania modułu hurtowni danych, modułu konsultacji on-line i narzędzia legislatora.</li> <li>- Przeprowadzenie szkolenia głównego (210 pracowników MG / Szkolenie odbędzie się po usunięciu usterek przez wykonawcę z projektu informatycznego) - legislatorów w zakresie używania aplikacji MS Windows zarządzającej konsultacjami on-line, oraz modułu konsultacji on-line</li> <li>- Przeszkolenie uzupełniające z modułu- konsultacji – on-line oraz z narzędzia legislatora (40 legislatorów pracujących w innych resortach / szkolenie odbędzie się równorzędnie lub niedługo po „właściwym szkoleniu”) przewidywana liczba to po 5 osób odpowiednio z (RCL, KPRM, MI, MS, MRR, MZ, MS, MF). Szkolenie to ma na przygotować inne resorty do korzystania z systemu konsultacji wdrożonego przez MG oraz zebrać opinie nad możliwością wprowadzenia całego systemu do innych resortów.</li> <li>- Zebranie danych i analiza ankiety na temat dodatkowych funkcjonalności w wśród osób zarejestrowanych systemie.</li> <li>- Zarejestrowanie w systemie konsultacji 50 konsultantów pochodzących z przemysłu w tym konsultantów z (PPKP Lewiatan, BCC, KPP) i innych organizacji branżowych</li> <li>- Utworzenie raportu końcowego na temat efektywności działania nowego systemu</li> <li>- Korzystając z danych z ankiety w innych resortach utworzenie założeń programowych do wdrożenia systemu na całą administrację</li> </ul>	<p>dane kiedy będą zbierane, w jakiej kolejności i w jaki sposób przetwarzane. Będzie definiował co jest początkiem a co końcem procesu zbierania danych, jakie będą wymagane akcje podczas przetwarzania danych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utworzenie modułu hurtowni danych. Moduł ten jest odpowiedzialny za gromadzenie archiwizowanie danych oraz za odpowiednie udostępnianie danych w zależności od poziomu dostępu użytkownika. Został on zaprojektowany jako oddzielny moduł z myślą o upowszechnieniu się narzędzia na inne resorty. W tym momencie pełniłby rolę centralnej bazy danych projektowanych aktów prawnych.</li> <li>- Utworzenie modułu aplikacji konsultacji on-line. Jest to graficzny interfejs modułu hurtowni danych w HTML/JAVA obsługiwany przez przeglądarkę internetową WWW. Utworzenie modułu aplikacji konsultacji on-line jest równoznaczne z utworzeniem strony internetowej przez którą zainteresowani konsultanci będą mogli zgłaszać uwagi do dokumentów rządowych zamieszczonych w systemie konsultacji.</li> <li>- Utworzenie narzędzia legislatora - aplikacji w systemie MS Windows umożliwiająca zarządzanie konsultacjami która z założenia była by edytorem tekstu dopuszczającym tylko i wyłącznie formatowanie zgodne z zasadami techniki legislacyjnej. Edytor ten będzie rozbudowany o funkcje analizujące w trakcie pisania słowa kluczowe pod względem ich występowania w innych dokumentach rządowych (aktach prawnych, założeniach do aktów prawnych, OSR) Podstawową funkcjonalnością tego narzędzia będzie możliwość umieszczania tworzonego dokumentu w systemie konsultacji, oraz analizowania i odpowiedzi na komentarze.</li> <li>- Przeprowadzenie przeszkolenia testowego (40 pracowników MG legislatorów/ redaktorów departamentalnych / szkolenie to odbędzie się zaraz po oddaniu przez wykonawcę projektu informatycznego) szkolenie ma przygotować pracowników do odpowiedniego testowania modułu hurtowni danych, modułu konsultacji on-line i narzędzia legislatora.</li> </ul>
---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przygotowanie raportu zawierającego potrzebne modyfikacje w systemie konsultacji on-line do wdrożenia systemu w całej administracji rządowej w znaczeniu urzędów centralnej administracji - Ministerstwa oraz KPRM, UOKIK, MSZ.</li> </ul> <p>wzrost świadomości przedsiębiorców na temat nowo otwartego systemu konsultacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Przeprowadzenie szkolenia głównego (210 pracowników MG / Szkolenie odbędzie się po usunięciu usterek przez wykonawcę z projektu informatycznego) - legislatorów w zakresie używania aplikacji MS Windows zarządzającej konsultacjami on-line, oraz modułu konsultacji on-line</li> <li>- Przeszkolenie uzupełniające z modułu- konsultacji – on-line oraz z narzędzia legislatora (40 legislatorów pracujących w innych resortach / szkolenie odbędzie się równorzędnie lub niedługo po „właściwym szkoleniu”) przewidywana liczba to po 5 osób odpowiednio z (RCL, KPRM, MI, MS, MRR, MZ, MŚ, MF). Szkolenie to ma na przygotować inne resorty do korzystania z systemu konsultacji wdrożonego przez MG oraz zebrać opinie nad możliwością wprowadzenia całego systemu do innych resortów.</li> <li>- Zebranie danych i analiza ankiety na temat dodatkowych funkcjonalności w wśród osób zarejestrowanych systemie.</li> <li>- Zarejestrowanie w systemie konsultacji 50 konsultantów pochodzących z przemysłu w tym konsultantów z (PPKP Lewiatan, BCC, KPP) i innych organizacji branżowych</li> <li>- Utworzenie raportu końcowego na temat efektywności działania nowego systemu</li> <li>- Korzystając z danych z ankiety w innych resortach utworzenie założeń programowych do wdrożenia systemu na całą administrację</li> <li>- Przygotowanie raportu zawierającego potrzebne modyfikacje w systemie konsultacji on-line do wdrożenia systemu w całej administracji rządowej w znaczeniu urzędów centralnej administracji - Ministerstwa oraz KPRM, UOKIK, MSZ.</li> </ul> <p>wzrost świadomości przedsiębiorców na temat nowo otwartego systemu konsulta</p>
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie

-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwiększenie potencjału grupy projektowej ministerstwa gospodarki poprzez przeszkolenie w ramach metodyki zarządzania projektami informatycznymi zgodnie z metodologią PRINCE lub PMBOK.</li> <li>- Wyposażenie grupy projektowej w sprzęt komputerowy niezbędny do prawidłowej realizacji projektu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości przedsiębiorców na temat nowo otwartego systemu konsultacji</li> </ul>
---	--	--



<b>B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-004/08-03</b> Modernizacja sposobu świadczenia usług przez wymiar sprawiedliwości		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Diagnostowanie kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy		
	– Wdrażanie usprawnień zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych w tym w zakresie m.in.: – zarządzania jakością, – zarządzania finansowego, – organizacji sądu/urzędu, w tym usprawnienia pracy sekretariatów sądowych, – komunikacji wewnętrznej i przepływu dokumentów, obsługi klienta		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>09.2008-12.2013</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>2 135 838</b>	<b>8 960 380</b>		<b>41 424 673</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
– raport z diagnozy struktury organizacyjnej sądownictwa	– nowe rozwiązania organizacyjne wdrożone w sądach		– nowy model zarządzania – wdrożenie zaleconych zmian organizacyjnych w jednostkach sądów powszechnych w obrębie struktury i podziału zadań w oddziałach administracyjnych i wydziałach orzeczniczych  – wprowadzenie jednolitego systemu informatycznego obejmującego m.in. zarządzanie sprawami  – raport z diagnozy stanu zarządzania w MS  – raport z pilotażu w sądach  – raport z analizy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego  – przeszkolenie 862 osób
– raport dot. mocnych i słabych stron systemu zarządzania w MS	– raport z pilotażu w sądach		
– lista wymagań kompetencyjnych dla kadry kierowniczej	– raport z analizy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego		
– opis procesów zachodzących w MS	– opracowanie opisu procesów zachodzących w MS		
– opracowane wybrane procesy zarządzania usługami IT	– wdrożenie systemów informatycznych realizację		
– przeszkolenie 22 osób w zakresie zarządzania projektami	– zaprojektowanych procesów zarządzania usługami IT		
○ przeszkolenie 70 pracowników IT w ramach zarządzania usługami IT	– wdrożenie narzędzi informatycznych wspomagających zarządzanie w MS		
	– opracowanie dokumentacji polityki bezpieczeństwa oraz zarządzania		

	<p>tożsamością</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- raport z ewaluacji mid-term</li> <li>- przeszkolenie 100 osób w celu podniesienia kompetencji kadra kierownicza</li> <li>- przeszkolenie 500 osób w zakresie wdrożenia polityki bezpieczeństwa</li> <li>- przeszkolenie 170 osób w zakresie zarządzania tożsamością</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- raporty z ewaluacji mid-term i ex-post,</li> <li>- opracowanie zasad i procedur zarządzania strategicznego i zarządzania przez cele, zarządzania procesami i wiedzą</li> <li>- opracowanie rozwiązań dot. sposobu oceny kompetencji kierowniczych podczas oceny okresowej i naboru</li> <li>- wdrożenie systemów informatycznych automatyzujących realizację zaprojektowanych procesów zarządzania usługami IT</li> <li>- wprowadzenie zarządzania sprawami przyspieszającego termin załatwienia sprawy i zmniejszającego obciążenia biurokratyczne jednostek sądownictwa;</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
<b>w latach 2007-2010</b>	<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa przepływu informacji pomiędzy jednostkami resortu oraz jednostkami resortu a innymi podmiotami</li> <li>- wzrost zadowolenia użytkowników IT w MS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości kierownictwa MS nt. zarządzania MS</li> <li>- wzrost zadowolenia obywateli z usług świadczonych przez sądownictwo</li> <li>- usprawnienie wypełniania funkcji administracyjnych przez MS poprzez zoptymalizowanie wykorzystania potencjału pracowników wymiaru sprawiedliwości</li> <li>- wzrost wydajności pracy pracowników poprzez likwidację zbędnych czynności materialno-technicznych pracowników sądów i ich dublowania się</li> <li>- poprawa przepływu informacji pomiędzy jednostkami resortu oraz jednostkami resortu i innymi podmiotami</li> <li>- usprawnienie usług informatycznych wymiaru sprawiedliwości: wzrost efektywności operacyjnej, obniżenie kosztów administracji danymi o użytkownikach, zastosowanie ujednoczonego podejścia do zarządzania tożsamością użytkowników.</li> </ul>

<b>B1.5. PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-003/08-03</b> Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Diagnozowanie kondycji wymiaru sprawiedliwości w wybranych aspektach jego funkcjonowania, m.in. poprzez ekspertyzy, badania, analizy		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>08.2008-12.2013</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>964 183</b>	<b>7 176 825</b>		<b>18 314 080</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>– realizacja 5 wizyt studyjnych w krajach UE</li> <li>– opracowany raport z wizyt studyjnych wraz z załącznikami</li> <li>– liczba osób objętych wsparciem: (planowane 31; zrealizowane 17), w tym osoby przeszkolone i biorące udział w wizytach studyjnych</li> <li>– opracowane metodologie i zakres badania obciążenia pracą i opracowanie standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie (6 raportów)</li> <li>– opracowana metodologia i zakres badania kompetencji i potrzeb szkoleniowych osób zarządzających jednostkami i komórkami organizacyjnymi w sądownictwie</li> <li>– konferencja promująca projekt dla dyrektorów i prezesów sądów.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowany raport z przeprowadzonego badania obciążenia pracą dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie</li> <li>– opracowany raport z badania kompetencji i potrzeb szkoleniowych osób zarządzających jednostkami i komórkami organizacyjnymi w sądownictwie</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– sporządzona diagnoza sytuacji kadrowej w sądownictwie poprzez pozyskanie informacji o rozmieszczeniu i wykorzystaniu etatów</li> <li>– opracowane metodologie badania obciążenia pracą poszczególnych grup zawodowych w sądownictwie powszechnym</li> <li>– opracowane standardy pracy dla poszczególnych grup zawodowych w odniesieniu do ich normatywnego czasu pracy</li> <li>– opracowane profile kompetencyjne kadry zarządzającej</li> <li>– opracowane propozycje zmian polityki kadrowej w sądownictwie powszechnym MS</li> </ul>
Rezultaty miękkie			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie

-	-	- obiektywizacja decyzji podejmowanych w skali państwa w zakresie zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym
---	---	--

<b>B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-001/08-03</b> Ułatwianie dostępu do wymiaru sprawiedliwości			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 2:</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw <b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Wdrażanie usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości, w szczególności poprzez: podnoszenie standardów obsługi klienta, rozwój polityki informacyjnej, rozwój sieci punktów obsługi interesantów, realizację programów edukacyjnych, promocyjnych i informacyjnych mających na celu rozwój dialogu pomiędzy władzą sądowniczą a obywatelami			
	– Upowszechnianie informacji na temat alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji, arbitrażu, sądownictwa polubownego, w tym m.in. w formie akcji informacyjnych i konferencji			
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	<b>04.2008 –12.2011</b>			
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>16 351 009</b>	<b>10 493 601</b>		<b>26 844 610</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie w 60 sądach punktów obsługi interesantów</li> <li>– opracowanie i rozdystrybuowanie materiałów informacyjno-edukacyjnych dla młodzieży oraz prezentujących prawa obywatela w sądzie i prokuraturze (broшуra)</li> <li>– konferencja nt alternatywnych form rozwiązywania sporów</li> <li>– przeprowadzenie 80 spotkań edukacyjnych w szkołach średnich na terenie całej Polski</li> <li>– przeprowadzenie 39 spotkań edukacyjnych w szkołach wyższych na terenie całej Polski</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie w 30 sądach punktów obsługi interesantów</li> <li>– przeszkolenie 240 pracowników sądów powszechnych – punkty obsługi</li> <li>– opracowanie publikacji podsumowującej spotkania edukacyjne w szkołach średnich i wyższych na podstawie ankiet i raportów ewaluacyjnych, dzienników zajęć oraz innej dokumentacji zebranej w trakcie spotkań i wydanie oraz dystrybucja 2 100 egzemplarzy</li> <li>– przeszkolenie 300 sędziów, z terenu całego kraju z tematyki ADR</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>– utworzenie w sądach 90 punktów obsługi interesantów</li> <li>– przeszkolenie 240 pracowników sądów powszechnych oraz 10 pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości</li> <li>– zwiększenie popularności strony internetowej jako źródła pozyskiwania informacji i dialogu ze społeczeństwem o 10-15%</li> <li>– zwiększenie liczby spraw rozstrzygniętych przez alternatywne sposoby rozwiązywania sporów po zakończeniu projektu o 2000</li> <li>– konferencja nt. alternatywnych form rozwiązywania sporów</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- dostarczenie broszur informacyjno-edukacyjnych dla młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz do instytucji działających w obszarze wymiaru sprawiedliwości</li> <li>- dostarczenie broszur informacyjno-edukacyjnych na temat praw i obowiązków obywateli w sądzie i prokuraturze do instytucji działających w obszarze wymiaru sprawiedliwości, bibliotek, szkół wyższych, organizacji pozarządowych itp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przeszkolenie 200 pracowników Punktów Obsługi Interesantów z zakresu tematyki alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów</li> <li>- przeszkolenie 200 mediatorów z zakresu prawa gospodarczego i mediacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przeprowadzenie 80 spotkań edukacyjnych w szkołach średnich na terenie całej Polski</li> <li>- przeprowadzenie 39 spotkań edukacyjnych w szkołach wyższych na terenie całej Polski</li> <li>- dostarczenie broszur informacyjno-edukacyjnych dla młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz do instytucji działających w obszarze wymiaru sprawiedliwości</li> <li>- dostarczenie broszur informacyjno-edukacyjnych na temat praw i obowiązków obywateli w sądzie i prokuraturze do instytucji działających w obszarze wymiaru sprawiedliwości, bibliotek, szkół wyższych, organizacji pozarządowych itp.</li> <li>- opracowanie publikacji podsumowującej spotkania edukacyjne w szkołach średnich i wyższych na podstawie ankiet i raportów ewaluacyjnych, dzienników zajęć oraz innej dokumentacji zebranej w trakcie spotkań i wydanie oraz dystrybucja 2 100 egzemplarzy</li> <li>- przeszkolenie 300 sędziów, z terenu całego kraju z tematyki ADR</li> <li>- przeszkolenie 200 pracowników Punktów Obsługi Interesantów z zakresu tematyki alternatywnych sposobów rozwiązywania sporów</li> <li>- przeszkolenie 200 mediatorów z zakresu prawa gospodarczego i mediacji</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa wizerunku wymiaru sprawiedliwości</li> <li>- podniesienie poziomu świadomości społecznej w zakresie alternatywnych form rozwiązywania sporów</li> </ul>

<b>B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-005/08-01</b> Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Wdrażanie usprawnień zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych w tym w zakresie m.in.: – zarządzania jakością, – zarządzania finansowego, – organizacji sądu/urzędu, w tym usprawnienia pracy sekretariatów sądowych, – komunikacji wewnętrznej i przepływu dokumentów, obsługi klienta		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>03.2008 - 12.2012</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>36 566 519</b>	<b>51 978 000</b>		<b>125 122 562</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie dokumentacji polityki rachunkowości,</li> <li>- opracowanie narzędzi rachunkowości zarządczej dla sądów powszechnych,</li> <li>- opracowanie prototypu systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami,</li> <li>- zestawienie i uruchomienie teletransmisyjnych węzłów dostępowych i zabudowanych łączy dostępowych dla 11 PA, 11 SA, 11 Wydziałów Zamiejscowych Biura ds. Przystępności Zorganizowanej, 10 jednostek centralnych MS, 363 wydziałów Nowej Księgi Wieczystej, 56 punktów informacyjnych KRK, 11 jednostek Rejestru Zastawów, 28 wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, 29 jednostek organizacyjnych Biura ds. Wydawania Monitora Sądowego i Gospodarczego w działaniu dot.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrożenie pilotażowe systemu informatycznego rachunkowości oraz części dot. zarządzania kadrami w sądach i u dysponenta gł. i szkolenie osób w tych jednostkach</li> <li>- wdrożenie systemu informatycznego – części dot. rachunkowości – doradztwo i przeszkolenie ok. 2070 osób</li> <li>- dostarczenie pilotażowej wersji SIWPM w zakr. modułów: wydziały cywilne, karne, gospodarcze, biuro podawcze</li> <li>- wdrożenie pilotażowe systemu ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej w jednostkach wskazanych do pilotażu</li> <li>- szkolenia dot. obsługi wdrożonego systemu – 150 osób</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- jednolite zasady rachunkowości dla sądów powszechnych,</li> <li>- jednolity system informatyczny wspomagający zarządzanie jednostką organizacyjną sądownictwa z modułem rachunkowości umożliwiającym prowadzenie ksiąg rachunkowych przy pomocy komputera i modułem kadrowo-etatowym,</li> <li>- system transmisji danych i integracja systemów informatycznych dla 11 Prokuratur Apelacyjnych, 11 Sądów Apelacyjnych, 11 wydziałów zamiejscowych Biura ds. PZ, 10 jednostek centralnych MS oraz centralnych rejestrów sądowych, 363 wydz. NKW, 56 punktów informacyjnych KRK, 11 jednostek RZ, 28 wydz. KRS, 29 jednostek BMSiG,</li> <li>- dostęp do centralnych i lokalnych baz danych, usług audio i video dla</li> </ul>

<p>transmisji danych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wdrożenie usługi e-Sądu</li> <li>- dostarczenie testowej wersji modułów Systemu Informatycznego Wspomagającego Procesy Merytoryczne (SIWPM) dla wydziałów cywilnych, karnych, gospodarczych oraz biura podawczego</li> <li>- szkolenie audytorów wew. resortu z zakr. finansów publ. i metodyki audytu</li> <li>- wdrożenie oprogramowania do analizy danych, wykrywania oszustw fin. i monitorowania na stanowiskach audytorów resortu (oraz prokuratury) i komórki kontroli MS</li> <li>- szkolenia z istniejących na rynku systemów informatycznych celem poznania ew. możliwości planowanego do wdrożenia systemu rachunkowości i zarządzania kadrami</li> <li>- szkolenie z zakresu badania sprawozdań budżetowych i finansowych (audytorzy zatrudnieni w prokuraturach, MS i sądach)</li> <li>- szkolenie z zakresu rachunkowości i metod badań audytowych dla audytorów resortu</li> <li>- szkolenia audytorów wew. resortu z zakr. weryfikacji kontroli wew. i analiz danych z zastos. zakupionego oprogramowania oraz z zakr. zamówień publ. i naruszenia dyscypliny finansów publicznych – ok. 130 osób</li> <li>- szkolenia z zakr. realizowania projektów współfinansowanych z EFS dla ok. 10 osób zaangażowanych w zarządzanie projektem.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szkolenia audytorów wew. resortu z zakr. weryfikacji kontroli wew. i analiz danych z zastos. zakupionego oprogramowania – ok. 130 osób</li> <li>- szkolenia audytorów wew. z zakr. zamówień publ. i naruszenia dyscypliny finansów publicznych – ok. 130 osób</li> </ul>	<p>jednostek organizacyjnych resortu oraz obsługa centralnych rejestrów sądowych i innych resortowych systemów informatycznych drogą elektroniczną,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- oprogramowanie wspomagające postępowanie upominawcze i usługa sądu elektronicznego,</li> <li>- system ewidencjonowania spraw w formie elektronicznej połączony z elektronicznym systemem wykazywania danych statystycznych w sądach wszystkich apelacji,</li> <li>- oprogramowanie do pobierania i analiz danych finansowanych dla audytorów (127 stanowisk) oraz przeszkolenie audytorów z jednostek organizacyjnych resortu (ok. 130 osób),</li> </ul> <p>przeszkolenie w sumie 4474 osób.</p>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- usprawnienie procesu załatwiania spraw</li> <li>- wzrost zaufania społecznego do wymiaru sprawiedliwości</li> </ul>



<b>B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL 05.03.00-00-002/08</b> Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 2:</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowanie przedsiębiorstw. 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości.		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– szkolenia ogólne i specjalistyczne pracowników sądów i prokuratur, w tym m.in. szkolenia specjalistyczne, dotyczące etyki zawodowej, zasad udzielania informacji interesantom, szkolenia informatyczne, językowe		
	– studia podyplomowe podnoszące kompetencje w obszarze prawa gospodarczego dla sędziów, prokuratorów, referendarzy, asesorów oraz asystentów sędziów i prokuratorów		
	– modernizacja systemu szkoleń dla kadr wymiaru sprawiedliwości		
Beneficjent systemowy	<b>Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, Dział Koordynacji Realizacji Projektów Finansowanych z Funduszy Pomocowych</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>10.2008 – 12.2011</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>26 379 116</b>	<b>5 616 204</b>		<b>31 995 320</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
– zdobycie wiedzy z zakresu ekonomii i finansów, prawa gospodarczego, prawa wspólnotowego dla sędziów pracy, modernizacji procesów zarządzania kadrami, metod prawniczych w interpretacji prawa wspólnotowego i krajowego prawa gospodarczego, znajomości systemów innych krajów UE, zarządzania zasobami ludzkimi i organizacja pracy w wymiarze sprawiedliwości, prawa upadłościowego, szkoleń prowadzonych na platformie e-learningowej przez 2745 osób	– zdobycie wiedzy z zakresu ekonomii i finansów, prawa gospodarczego, prawa wspólnotowego dla sędziów pracy, modernizacji procesów zarządzania kadrami, metod prawniczych w interpretacji prawa wspólnotowego i krajowego prawa gospodarczego, znajomości systemów innych krajów UE, zarządzania zasobami ludzkimi i organizacja pracy w wymiarze sprawiedliwości, prawa upadłościowego, szkoleń prowadzonych na platformie e-learningowej przez 339 osób		– zdobycie wiedzy z zakresu ekonomii i finansów, prawa gospodarczego, prawa wspólnotowego dla sędziów pracy, modernizacji procesów zarządzania kadrami, metod prawniczych w interpretacji prawa wspólnotowego i krajowego, prawa gospodarczego, znajomości systemów innych krajów UE, zarządzania zasobami ludzkimi i organizacja pracy w wymiarze sprawiedliwości, prawa upadłościowego, szkoleń prowadzonych na platformie e-learningowej przez 3 084 osoby
– zdobycie umiejętności z dziedziny mediacji, komunikacji, etyki i psychologii przez 2060 osób	– zdobycie umiejętności z dziedziny mediacji, komunikacji, etyki i psychologii przez 75 osób		– zdobycie umiejętności z dziedziny mediacji, komunikacji, etyki i psychologii przez 2 135 osób
– budowa platformy e-learning	– opracowanie modelu systemu szkoleń z wykorzystaniem wybranych doświadczeń europejskich		– budowa platformy e-learning
	– zdobycie wiedzy i umiejętności		– zdobycie wiedzy i umiejętności przez 27 trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wymiarze

	przez 27 trenerów w zakresie prowadzenia zajęć aktywnymi metodami nauczania w wymiarze sprawiedliwości	sprawiedliwości – opracowanie modelu systemu szkoleń z wykorzystaniem wybranych doświadczeń europejskich
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
-	– Zmiana postawy wobec petenta u 50 % osób – Nabycie pewności siebie przez orzeczników u 50 % osób	– Zmiana postawy wobec petenta u 50 % osób – Nabycie pewności siebie przez orzeczników u 50 % osób

B1.9 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-009/09</b> Decydujemy razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych.			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości.			
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych			
Beneficjent systemowy	<b>Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym</b> <b>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</b>			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	11. 2009 – 06. 2014			
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
4 717 530	7 674 090		28 236 249	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu				
Rezultaty twarde				
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- przegląd rozwiązań zagranicznych dot. partycypacji społecznej,</li> <li>- opracowanie i wydanie pierwszej wersji katalogu dobrych praktyk,</li> <li>- przygotowanie strony internetowej projektu,</li> <li>- opracowanie systemu rekrutacji, metodyki i programu szkolenia animatorów i edukatorów i doradców partycypacji społecznej,</li> <li>-przeprowadzenie pierwszego etapu szkoleń dla edukatorów, animatorów i doradców.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-raport. nt. optymalnych modeli partycypacji społecznej,</li> <li>-diagnoza partycypacji społecznej,</li> <li>- opracowanie i wydanie drugiej wersji katalogu dobrych praktyk,</li> <li>- stworzenie prezentacji multimedialnej katalogu dobrych praktyk – I edycja,</li> <li>- stworzenie 28 lokalnych programów wdrażania polityk publicznych,</li> <li>- uruchomienie portalu internetowego.</li> </ul>		<p><b>1.Diagnoza i badania:</b> rezultatami pierwszego zadania realizacji projektu będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie narzędzia diagnostycznego – zestawu wskaźników, który będzie wspomagał partycypacyjne działania na rzecz rozwoju lokalnego;</li> <li>- zbudowanie korpusu wiedzy nt. partycypacji społecznej w Polsce (przeprowadzone zostaną badania z zakresu rozwoju lokalnego oraz poziomu partycypacji lokalnej uwzględniające istniejące rozwiązania w tym zakresie w kraju i za granicą). W ramach budowania korpusu wiedzy będzie odbywał się m.in. monitoring prawa, prowadzona będzie diagnoza partycypacji społecznej w Polsce, wydany zostanie Katalog Dobrych Praktyk;</li> <li>- stworzenie stałego mechanizmu transferowania doświadczeń dzięki platformie współpracy praktyków ze środowiskiem akademickim,</li> <li>- uruchomienie specjalizacji na studiach magisterskich i podyplomowych;</li> <li>- stworzenie elektronicznej bazy</li> </ul>	

		<p>praktyk i prezentacji multimedialnej.</p> <p><b>2. Metodyka i edukacja:</b>  Rezultatami drugiego zadania będzie stworzenie zaplecza merytorycznego dla opracowania, wdrożenia i ewaluacji partycypacyjnego modelu rządzenia na poziomie lokalnym poprzez:  - przygotowanie co najmniej 20 edukatorów partycypacji społecznej,  - opracowanie programów szkoleniowych i przeszkolenie co najmniej 130 animatorów społecznych – specjalistów ds. partycypacji (<i>community participation workers</i>) oraz grupy 24 doradców w dziedzinie rozwoju lokalnego.  - stworzenie e-platformy, której celem będzie udostępnienie animatorom informacji w postaci e-contentów,  - stworzenie systemu wsparcia animatorów społecznych – specjalistów ds. partycypacji na poziomie krajowym i wojewódzkim,  - stworzenie stałej platformy współpracy z ośrodkami akademickimi zajmującymi się rozwojem lokalnym i zagadnieniami partycypacji,</p> <p><b>3. Laboratoria wdrażania partycypacji społecznej –</b>  Wdrożenie mechanizmów partycypacyjnego kreowania i wdrażania polityk i strategii na poziomie lokalnym odbywać się będzie poprzez zrealizowanie projektów animacyjnych w 108 jst (gminach i powiatach) czego finalnym efektem będzie stworzenie i uchwalenie gminnych i powiatowych programów wdrażania polityk publicznych (wybranej polityki w zakresie zatrudnienia, integracji społecznej, przedsiębiorczości lub zrównoważonego rozwoju);  Kolejnym rezultatem z wdrażania mechanizmów partycypacji będzie stworzenie poradnika Laboratorium Animacji Społecznej LAS, który służył będzie rozpowszechnianiu modelu partycypacji wśród samorządów na terenie całego kraju.  Długofalowym efektem realizacji tego modułu będzie wzrost efektywności mechanizmów konsultacji i współpracy w zakresie tworzenia i realizacji polityk lokalnych rozumiany jako wspólne definiowanie kierunków rozwoju gminy, zwiększenie poczucia współodpowiedzialności mieszkańców gminy za wdrożenie rozwiązań oraz zwiększenie odpowiedzialności władz przed społecznością lokalną za wdrożenie konkretnych rozwiązań w obszarze zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju na poziomie gminy.</p>
--	--	---

		<p><b>4. Upowszechnianie i mainstreaming metody partycypacji społecznej</b></p> <p>Rezultatem tego zadania będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powołanie Grupy Strategicznej ds. rozwoju lokalnego i partycypacji społecznej. Grupa Strategiczna składać się będzie z 25 osób. W jej skład wejdą przedstawiciele administracji rządowej, organizacji samorządowych, przedstawiciele projektów powiązanych, eksperci, środowisko akademickie, przedstawiciele partnerów projektu. Głównym celem Grupy będzie upowszechnianie metod partycypacji w środowisku samorządowców, identyfikacja zadań i obowiązków gdzie samorzady mogłyby stosować metody partycypacji, stworzenie planu wdrażania rekomendacji płynących z pilotażu partycypacji społecznej z rozpisaniem zadań dla administracji rządowej, samorządowej, partnerów społecznych, uczelni, ewentualne działania legislacyjne mające na celu wdrożenie rekomendacji płynących z pilotażu.</li> <li>- zdobycie przez przedstawicieli 300 gmin i powiatów wiedzy na temat metod partycypacji społecznej i sposobu jej wdrażania. Promocja przetestowanych i wdrożonych w efekcie realizacji projektu konkretnych rozwiązań w obszarze zatrudnienia, aktywnej integracji społecznej, przedsiębiorczości i zrównoważonego rozwoju będzie odbywała się wśród gmin (społeczności) nieobjętych projektem, i szczególnie tych, w których model partycypacji wymaga szczególnych usprawnień.</li> </ul> <p>Rezultaty (narzędzia, wiedza, dobre praktyki) wypracowane w ramach projektu będą upowszechnione poprzez portal internetowy, publikacje i seminaria a także opracowanie katalogu zawierającego opisy co najmniej 50 dobrych praktyk w zakresie rozwoju lokalnego i partycypacji oraz upowszechnianie zawartych w nim rozwiązań m.in. w ramach szerokiej sieci animatorów i partnerów projektu, testowanie wybranych dobrych praktyk poprzez indywidualne wsparcie ich wdrożenia w co najmniej 35 gminach.</p>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
-	-	- wzrost świadomości mieszkańców gmin i powiatów co do możliwości zaangażowania w tworzenie i wdrażaniem polityk lokalnych,

		<ul style="list-style-type: none"><li>-promocja idei partycypacji wśród przedstawicieli administracji publicznej,</li><li>-rozwój mechanizmów partycypacji społecznej na poziomie lokalnym,</li><li>-sprawdzone metody angażowania do współpracy z jst społeczności lokalnych,</li><li>- wzrost poczucia wpływu obywateli na politykę lokalną,</li><li>-zdobyte doświadczenie i wyrobiony nawyk współpracy jst ze społecznością lokalną</li></ul>
--	--	---

<b>B1.10 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.03.00-00-007/09</b> Zarządzanie rozwojem - poprawa jakości rządzenia w Polsce		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 3:</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Wzmacnianie zdolności analityczno-strategicznych administracji publicznej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym		
Beneficjent systemowy	<b>Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej</b> <b>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>09.2009 - 12.2012</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>500 000</b>	<b>6 500 000</b>		<b>16 000 000</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odsetek instytucji administracji publicznej, które zostały objęte wsparciem w zakresie poprawy zarządzania rozwojem, w podziale na: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) urzędy administracji rządowej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ministerstwa i urzędy centralne – 28%</li> <li>- urzędy wojewódzkie – 100%</li> </ul> </li> <li>b) urzędy marszałkowskie – 100%</li> <li>c) urzędy powiatowe – 100%</li> <li>d) urzędy gmin – 100%</li> </ul> </li> <li>- zapoznanie z modelem „Założeń systemu zarządzania rozwojem Polski” mierzone liczbą wydanych certyfikatów potwierdzających ukończenie szkolenia stacjonarnego – 5 400</li> <li>- poradniki metodologiczne z zakresu zarządzania rozwojem kształtujące postawy i umiejętności</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- odsetek instytucji administracji publicznej, które zostały objęte wsparciem w zakresie poprawy zarządzania rozwojem, w podziale na: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) urzędy administracji rządowej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ministerstwa i urzędy centralne – 28%</li> <li>- urzędy wojewódzkie – 100%</li> </ul> </li> <li>b) urzędy marszałkowskie – 100%</li> <li>c) urzędy powiatowe – 100%</li> <li>d) urzędy gmin – 100%</li> </ul> </li> <li>- Zapoznanie z modelem „Założeń systemu zarządzania rozwojem Polski” mierzone liczbą wydanych certyfikatów potwierdzających ukończenie szkolenia stacjonarnego – 5 400</li> <li>- wzrost kompetencji i wiedzy urzędników biorących udział w projekcie w zakresie zarządzania rozwojem mierzony liczbą certyfikatów potwierdzających ukończenie szkolenia internetowego – 2000 osób z grupy rozpoczynającej szkolenie</li> <li>- baza służąca udokumentowaniu i promowaniu dobrych praktyk z zakresu zarządzania rozwojem,</li> <li>- poradniki metodologiczne z zakresu</li> </ul>

		zarządzania rozwojem kształtujące postawy i umiejętności; – jednolity, ogólnokrajowy system wskaźników kluczowych; – portal internetowy z dostępem do bazy wskaźników oraz bazy wiedzy, gromadzącej dokumenty, wg których realizowana jest polityka rozwoju i będący jednocześnie platformą e-learningową
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
–	–	– wzrost motywacji urzędników do podnoszenia umiejętności zawodowych związanych z programowaniem i implementacją dokumentów strategicznych oraz zwiększenie wykorzystania przez nich narzędzi do monitorowania i ewaluacji tych dokumentów mierzony liczbą wydanych świadectw ukończenia studiów podyplomowych z zarządzania rozwojem – 250 osób z grupy rozpoczynającej szkolenie stacjonarne



## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	„Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management”		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw; 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości.		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– szkolenia ogólne i specjalistyczne pracowników sądów i prokuratur, w tym m.in. szkolenia specjalistyczne, dotyczące etyki zawodowej, zasad udzielania informacji interesantom, szkolenia informatyczne, językowe		
	– modernizacja systemu szkoleń dla kadr wymiaru sprawiedliwości		
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, Dział Funduszy Pomocowych		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	07.2011 - 12.1013		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
2 578 000 PLN		28 858 280 PLN	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie programów praktyki i staży dla aplikantów prokuratorskich i sądowych. Dz.1.1</li> <li>- opracowanie programów szkoleń dla biegłych sądowych w sprawach gospodarczych, dz. 1.2</li> <li>- zdobycie wiedzy i wydanie certyfikatów dla 200 biegłych sądowych w sprawach gospodarczych dz. 1.2</li> <li>- opracowanie programów szkoleniowych z zakresu współpracy sędziego/prokuratora z biegłymi w postępowaniach gospodarczych, dz. 1.2</li> <li>- utworzenie strony internetowej oraz forum stanowiącego narzędzia wymiany doświadczeń oraz identyfikacji problemów w postępowaniu w sprawach gospodarczych dz.1.4</li> <li>- stworzenie listy certyfikowanych biegłych sądowych z zakresu spraw gospodarczych (finansów, sprawozdawczości finansowej, audytu itd.) wraz z bazą aktualnych rozstrzygnięć w sprawach gospodarczych, dz. 1.5</li> <li>- opracowanie programów szkoleniowych dla urzędników zajmujących się bezpośrednią obsługą stron postępowań gospodarczych z zakresu specyfiki tych procedur jak i ich przyspieszenia. Dz. 1.6</li> <li>- zdobycie wiedzy przez 1000 urzędników zajmujących się bezpośrednią obsługą interesantów w sprawach gospodarczych, dz. 1.6</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie programów praktyk i staży dla aplikantów prokuratorskich i sądowych. Dz.1.1</li> <li>- praktyki i staże dla 300 aplikantów sądowych i prokuratorskich (opracowanie programów praktyk i staży, wyłonienie przedsiębiorców u których będą przeprowadzana staże wśród przedsiębiorców posiadających certyfikat „Przedsiębiorstwo Fair Play”, przeprowadzenie praktyk i staży) – dz.1.1</li> <li>- opracowanie programów szkoleń dla biegłych sądowych w sprawach gospodarczych, dz. 1.2</li> <li>- opracowanie programów szkoleniowych z zakresu współpracy sędziego/prokuratora z biegłymi w postępowaniach gospodarczych, dz. 1.2</li> <li>- zdobycie wiedzy przez 1500 uczestników (biegłych sądowych w sprawach gospodarczych, sędziów sądów gospodarczych cywilnych, prokuratorów prowadzących postępowania w sprawach gospodarczych) z zakresu współpracy na linii organ procesowych a biegły sądowy w sprawach gospodarczych, dz. 1.2</li> <li>- zdobycie wiedzy i wydanie certyfikatów dla 200 biegłych sądowych w sprawach gospodarczych dz. 1.2</li> <li>- zdobycie wiedzy przez 2000 sędziów sądów cywilnych z zakresu prawa gospodarczego, podstaw ekonomii, zagadnień prowadzenia działalności gospodarczej dz. 1.3</li> <li>- utworzenie strony internetowej oraz forum stanowiącego narzędzia wymiany doświadczeń oraz identyfikacji</li> </ul>	

	<p>problemów w postępowaniu w sprawach gospodarczych dz.1.4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie listy certyfikowanych biegłych sądowych z zakresu spraw gospodarczych (finansów, sprawozdawczości finansowej, audytu itd.) wraz z bazą aktualnych rozstrzygnięć w sprawach gospodarczych, dz. 1.5</li> <li>- opracowanie programów szkoleniowych dla urzędników zajmujących się bezpośrednią obsługą stron postępowań gospodarczych z zakresu specyfiki tych procedur jak i ich przyspieszenia. Dz. 1.6</li> <li>- zdobycie wiedzy przez 1000 urzędników zajmujących się bezpośrednią obsługą interesantów w sprawach gospodarczych, dz. 1.6</li> <li>- stworzenie elektronicznej biblioteki sędziego i prokuratora dz. 1.7</li> <li>- zdobycie wiedzy przez 2 000 sędziów i prokuratorów z zakresu europejskiego prawa gospodarczego, dz. 1.8</li> <li>- przeprowadzenie analizy zgromadzonych w trakcie realizacji projektu „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości” informacji z postępowań w sprawach gospodarczych celem zidentyfikowania problemów w postępowaniu oraz opracowania wzorcowego modelu postępowań w sprawach gospodarczych, dz. 1.9</li> <li>- rozpowszechnianie wśród zarządzających jednostkami wymiaru sprawiedliwości raportu Europejskiej Komisji ds. Efektywności Wymiaru Sprawiedliwości (CEPEJ) – poprzez przeprowadzenie konferencji oraz umieszczenie raportu na stronie internetowej Kssip, dz. 2.1</li> <li>- nabycie wiedzy z zakresu stosowania nowoczesnych metod zarządzania kapitałem ludzkim, budżetu zadaniowego, profesjonalnej obsługi referatu sędziego, obsługi interesantów, organizacji pracy, wykorzystywania technik IT do monitorowania przepływu spraw, elektronicznej komunikacji pomiędzy sądami, a stronami przez następujące kategorie pracowników wymiaru sprawiedliwości: a) 200 prezesów sądów i dyrektorów administracyjnych, b) 800 przewodniczących wydziałów oraz kierowników sekretariatów, c) 1 500 członków z tzw. Zespołów zadaniowych sędziego (sędziów, asystentów i pracowników sekretariatów, d) 500 pracowników wydziałów kadr oraz dyrektorów administracyjnych. dz. 2.2</li> <li>- opracowanie narzędzi pilotażu dobrego zarządzania w wybranych jedenastu jednostkach wymiaru sprawiedliwości. dz. 2.3</li> <li>- wdrożenie pilotażu dobrego zarządzania w jedenastu jednostkach wymiaru sprawiedliwości dz. 2.3</li> <li>- sporządzenie raportu uwzględniającego stan obecny jak również proponowane zmiany w zakresie promocji i wspierania udziału organizacji pozarządowych a w szczególności organizacji przedsiębiorców w postępowaniu sądowym. Dz. 2.4</li> <li>- raport z analizy potrzeb szkoleniowych wdrażania do wymiaru sprawiedliwości nowoczesnych technologii (IT) – do postępowań i do jednostek wymiaru sprawiedliwości. Dz. 2.5</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>	
w roku 2011	ogółem w projekcie
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nabycie umiejętności z zakresu wzajemnej współpracy pomiędzy uczestnikami postępowań gospodarczych u 60% osób.</li> <li>- zwiększenie adaptacyjności wymiaru sprawiedliwości do potrzeb nowoczesnej gospodarki i otwarcie na nowe metody</li> </ul>

	<p>działania sektora publicznego ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb gospodarki opartej na wiedzy.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nabycie umiejętności sprawnej obsługi interesantów w sprawach gospodarczych u 70% osób</li><li>- poprawa jakości i dostępności informacji publicznej przekazywanej instytucjom pozarządowym z zakresu postępowań w sprawach gospodarczych</li><li>- wzmocnienie zdolności instytucjonalnej poprzez wdrażanie nowych metod organizacji pracy takich jak zarządzanie przez cele, budżet zadaniowy i optymalizację współpracy.</li></ul>
--	--

<b>B2.2 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Planowany tytuł projektu	<b>Wprowadzenie e-usług w resorcie sprawiedliwości</b>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 2:</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Wdrażanie usprawnień mających na celu ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>- podnoszenie standardów obsługi klienta,</li> <li>- rozwój polityki informacyjnej,</li> <li>- rozwój sieci punktów obsługi interesantów</li> </ul>		
	Wdrażanie usprawnień zarządczych w wybranych obszarach funkcjonowania instytucji, w szczególności z wykorzystaniem narzędzi i systemów informatycznych w tym w zakresie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacji sądu/urzędu,</li> <li>- komunikacji wewnętrznej i przepływu dokumentów,</li> <li>- obsługi klienta</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	<b>Ministerstwo Sprawiedliwości</b>		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	<b>01.2011 - 12.2013</b>		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>7 000 000</b>		<b>34 000 000</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>w zakresie rejestrów sądowych KRS, RZ</b>		<b>w zakresie rejestrów sądowych KRS, RZ</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie projektu koncepcyjnego realizacji usługi rejestracji spółki z o.o. w trybie 24 godzinnym (S-24)</li> <li>- opracowanie projektu techniczno organizacyjnego realizacji usługi S-24</li> <li>- wykonanie systemu informatycznego składania i obsługi elektronicznych wniosków dla rejestracji w KRS spółki z o.o w trybie S-24</li> <li>- pilotażowe uruchomienie usługi rejestracji spółki z o.o. w trybie 24 godzinnym.</li> <li>- zakup oprogramowania narzędziowego i aplikacyjnego dla realizacji usługi rejestracji spółki z o.o. w trybie 24 godzinnym</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- utworzenie w jednym wydziale KRS sekcji dla realizacji rejestracji spółki z o.o. w trybie 24 godzinnym (S-24)</li> <li>- wdrożenie docelowego systemu informatycznego składania i obsługi elektronicznych wniosków dla rejestracji w KRS spółki z o.o w trybie S-24</li> <li>- zakup i wdrożenie 500 informatów na terenie całego kraju</li> <li>- wdrożenie docelowego systemu informatycznego zarządzania e-usługami oraz systemem informatowym, umożliwiającym korzystanie przez użytkowników z e usług</li> <li>- uruchomienie centrum zarządzania informacją i usługami informatowymi</li> <li>- przeszkolenie z zakresu obsługi systemu informatów oraz samych informatów ok. 200 osób z lokalizacji w których takie</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie projektu systemu infomatów w aspekcie koncepcji realizacji oraz techniczno - organizacyjnym</li> <li>- wykonanie systemu zarządzania informacją i e-usługami uruchamianymi w kioskach infomatowych</li> <li>- zakup oprogramowania narzędziowego i aplikacyjnego dla uruchomienia systemu infomatów</li> <li>- zakup pilotażowy 11 infomatów</li> <li>- pilotażowe wdrożenie usług elektronicznych w systemie infomatów</li> <li>- szkolenia z zakresu zarządzania systemem infomatowym ok. 10 osób</li> </ul>	<p>infomaty zostaną uruchomione.</p> <p><b>w zakresie ksiąg wieczystych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- umożliwienie uzyskiwania odpisów ksiąg wieczystych drogą elektroniczną</li> <li>- umożliwienie składania wniosków o wpis do księgi wieczystej drogą elektroniczną</li> <li>- udostępnienie dokumentów, które zostaną poddane digitalizacji</li> <li>- umożliwienie uzyskiwania przez internet informacji o stanie sprawy w wydziale ksiąg wieczystych</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>	
<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<p><b>w zakresie rejestrów sądowych KRS, RZ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie poziomu dostępności informacji rejestrowych dla ogółu społeczeństwa</li> <li>- zwiększenie zadowolenia obywateli z usług świadczonych przez wymiar sprawiedliwości odnośnie rejestrów sądowych</li> </ul>	<p><b>w zakresie rejestrów sądowych KRS, RZ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie poziomu dostępności informacji rejestrowych dla ogółu społeczeństwa</li> <li>- zwiększenie zadowolenia obywateli z usług świadczonych przez wymiar sprawiedliwości odnośnie rejestrów sądowych</li> <li>- poprawa wizerunku wymiaru sprawiedliwości</li> </ul> <p><b>w zakresie ksiąg wieczystych</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie bezpieczeństwa obrotu nieruchomościami</li> <li>- ułatwienie i przyspieszenie uzyskiwania odpisów ksiąg wieczystych</li> <li>- ułatwienie i przyspieszenie procedowania przez sąd z wnioskiem o wpis do księgi wieczystej</li> <li>- poprawa wizerunku wymiaru sprawiedliwości</li> </ul>

## KARTA DZIAŁANIA 5.4

### Poddziałanie 5.4.1

#### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.04.01-00-001/08-00</b> Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego, dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 4:</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej.		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Badania, studia, analizy, ekspertyzy na temat dialogu obywatelskiego, jego kondycji, funkcjonowania, perspektyw i barier w rozwoju oraz potrzeb uczestników dialogu		
	– Monitorowanie i ewaluacja współpracy pomiędzy administracją publiczną a organizacjami pozarządowymi,		
	– Wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej mających na celu usprawnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi.		
Beneficjent systemowy	<b>Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego</b>		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	<input type="checkbox"/>	
Okres realizacji projektu	<b>02.2008 - 06.2011</b>		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
<b>4 988 677,36</b>	<b>2 598 422,06</b>	<b>7 587 099,42</b>	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
– instalacja elektronicznego systemu pozyskiwania i przetwarzania danych; – opracowanie 2 raportów zawierających wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych, – przygotowanie opracowania zawierające rekomendacje odnośnie systemu podnoszenia kwalifikacji pracowników DPP; – opracowanie 1 raportu ewaluacyjnego dotyczących systemu	– opracowanie narzędzia do badania efektywności mechanizmów konsultacyjnych, – opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych, – przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące rodzaju działań, jakie należy podjąć w celu wspierania efektywności mechanizmów konsultacyjnych w kolejnych latach realizacji PO KL, – zbudowanie elektronicznej bazy	– opracowanie narzędzia do badania efektywności mechanizmów konsultacyjnych; – opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych; – przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące rodzaju działań, jakie należy podjąć w celu wspierania efektywności mechanizmów konsultacyjnych w kolejnych latach realizacji PO KL; – instalacja elektronicznego systemu	

<p>realizacji projektu systemowego;          – zbudowanie 1 podstrony internetowej.          - opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dot. infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze</p> <p>-przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia istniejących lub nowoutworzonych organizacji infrastrukturalnych, a także tworzenia nowych instytucji obsługi III sektora</p> <p>– opracowanie raportu na temat standardów działania III sektora 24 pracowników DPP objętych wsparciem w ramach programu podnoszenia kwalifikacji</p> <p>-zmodyfikowany formularz badawczy badania SOF-1</p> <p>- ukończenie szkoleń przez co najmniej 980 pracowników adm. publiczną</p>	<p>danych nt. dobrych praktyk mechanizmów konsultacji .</p>	<p>pozyskiwania i przetwarzania danych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– opracowanie 2 raportów zawierających wyniki monitoringu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, przeprowadzonego z wykorzystaniem elektronicznego systemu zbierania i przetwarzania danych;</li> <li>– opracowanie raportu zawierającego wyniki badań dot. infrastruktury III sektora oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze;</li> <li>– przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje dotyczące zakresu wsparcia istniejących lub nowoutworzonych organizacji infrastrukturalnych a także tworzenie nowych instytucji obsługi III sektora;</li> <li>– opracowanie raportu na temat standardów działania III sektora;</li> <li>– przygotowanie opracowania zawierającego rekomendacje odnośnie systemu podnoszenia kwalifikacji pracowników DPP;</li> <li>– 24 pracowników DPP objętych wsparciem w ramach programu podnoszenia kwalifikacji;</li> <li>– opracowanie 1 raportu ewaluacyjnego;</li> <li>– stworzenie 1 podstrony internetowej;</li> <li>– zbudowanie elektronicznej bazy danych nt. dobrych praktyk mechanizmów konsultacji;</li> <li>– zmodyfikowany formularz badawczy badania SOF-1;</li> <li>– ukończenie szkoleń przez co najmniej 980 pracowników adm. publ.</li> </ul>
<p>Rezultaty miękkie</p>		
<p>w latach 2007-2010</p>	<p>w roku 2011</p>	<p>ogółem w projekcie</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– <i>usprawnienie procesu pozyskiwania informacji od administracji publicznej wszystkich szczebli,</i></li> <li>– uzupełniona i uaktualniona wiedza na temat organizacji infrastrukturalnych oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze,</li> <li>– usystematyzowana wiedza na temat standardów działania III sektora,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększona wiedza na temat mechanizmów konsultacyjnych,</li> <li>– zwiększony profesjonalizm kadr DPP w zakresie zarządzania sferą pożytku publicznego.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększona wiedza na temat mechanizmów konsultacyjnych,</li> <li>– usprawnienie procesu pozyskiwania informacji od administracji publicznej wszystkich szczebli,</li> <li>– uzupełniona i uaktualniona wiedza na temat organizacji infrastrukturalnych oraz zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi szkoleniowo-doradcze,</li> <li>– usystematyzowana wiedza na temat standardów działania III sektora,</li> <li>– zwiększony profesjonalizm kadr DPP w zakresie zarządzania sferą pożytku publicznego.</li> </ul>

<b>B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	<b>POKL.05.04.01-00-002/09</b> Model współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych – wypracowanie i upowszechnienie standardów współpracy		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 4:</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej.		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	– Wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi;		
	– Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i organizacjami pozarządowymi		
Beneficjent systemowy Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	<b>Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego</b>		
	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
Okres realizacji projektu	<b>09.2009 - 02.2012</b>		
<b>Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie</b>			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<b>3 264 702, 79</b>	<b>2 731 606,41</b>		<b>6 141 226,40</b>
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011		ogółem w projekcie
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie tworzenia polityk publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zakresu ochrony środowiska i spraw społecznych, współpracy międzysektorowej w innych krajach. Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptacja przez Komitet Ekspertów ekspertyz dot. tworzenia polityk publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zakresu ochrony środowiska i spraw społecznych, oraz dot. współpracy międzysektorowej w innych krajach.</li> </ul> </li> <li>-przygotowanie narzędzia/metodologii do mierzenia jakości współpracy na poziomie globalnym i lokalnym w postaci indeksu Jakości Współpracy,</li> <li>- przygotowanie bazy danych dot. współpracy AP i NGOs w SAS.</li> <li>• Identyfikacja dobrych praktyk współpracy międzysektorowej, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyniki Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania</li> </ul> </li> <li>• Przygotowanie wstępnej wersji modelu współpracy międzysektorowej , Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez Komitet Ekspertów raportów z kolejnymi wersjami modelu i wynikami konsultacji podczas 4 Grup Wymiany Doświadczeń (GWD), 16 spotkań warsztatowych,</li> </ul> </li> <li>• Upowszechniony model współpracy administracji z organizacjami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie form i jakości współpracy oraz dobrych praktyk współpracy administracji publicznej z sektorem pozarządowym w Polsce, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptacja przez Komitet Ekspertów ostatecznej wersji 1 ekspertyzy dot. oceny jakości współpracy administracji publicznej i organizacji pozarządowych,, 1 ekspertyzy dot. dobrych praktyk.</li> <li>- wypracowanie narzędzia/metodologii do mierzenia współpracy na poziomie globalnym i lokalnym w postaci Indeksu Jakości Współpracy,</li> <li>- zmodernizowanie/ rozbudowanie bazy Systemu Analiz Samorządowych (SAS) o moduł dot. współpracy,</li> </ul> </li> <li>• Identyfikacja dobrych praktyk współpracy międzysektorowej Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez Komitet Ekspertów ekspertyzy dot. dobrych praktyk,</li> </ul> </li> <li>-</li> <li>• napełnienie Bazy Dobrych Praktyk</li> <li>• wypracowany model współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi</li> <li>• Upowszechniony model współpracy administracji z organizacjami pozarządowymi, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba uczestników działań upowszechniających i edukacyjnych w 2011 roku (800</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogłębienie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie form i jakości współpracy, tworzenia polityk publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zakresu ochrony środowiska i spraw społecznych, współpracy międzysektorowej w innych krajach oraz dobrych praktyk współpracy administracji publicznej z sektorem pozarządowym w Polsce, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- akceptacja przez Komitet Ekspertów 4 ekspertyz,</li> <li>- przyjęcie do stosowania narzędzia/metodologii do mierzenia jakości współpracy na poziomie globalnym i lokalnym w postaci indeksu Jakości Współpracy,</li> <li>- wprowadzenie nowej kategorii do bazy danych w SAS.</li> </ul> </li> <li>• Identyfikacja dobrych praktyk współpracy międzysektorowej, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez Komitet Ekspertów ekspertyzy nt. dobrych praktyk,</li> <li>- wyniki Konkursu Samorządowy Lider Zarządzania</li> </ul> </li> <li>• napełnienie Bazy Dobrych Praktyk,</li> <li>• Wypracowany model współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez Komitet Ekspertów raportów z kolejnymi wersjami modelu i wynikami konsultacji podczas 4 Grup Wymiany Doświadczeń (GWD), 16 spotkań</li> </ul> </li> </ul>	



<p>pozarządowymi, Sposób pomiaru:,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba przeszkolonych pełnomocników (podczas 22 spotkań) w latach 2009-2010</li> <li>- dystrybucja publikacji (300 egz. ekspertyzy nr 3); liczba odsłon witryn internetowych w latach 2009-2010.</li> </ul>	<p>uczestników konferencji + 60 uczestników Okrągłych Stołów),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wyniki ewaluacji dot. potencjalnego oddziaływania projektu,</li> <li>- liczba przeszkolonych pełnomocników (podczas 28 spotkań) i trenerów (64 osoby) w 2011 roku,</li> <li>- dystrybucja poradnika (6 tys. egz.) i publikacji (m.in. 3x300 egz. ekspertyz); liczba odsłon witryn internetowych 2011 roku.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekspertyza dot. wypracowania założeń do konkursu w ramach Działania 5.4 PO KL</li> </ul>	<p>warsztatowych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyjęcie przez Komitet Ekspertów poradnika,</li> <li>- przyjęcie przez Komitet Ekspertów materiałów szkoleniowych,</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Upowszechniony model współpracy administracji z organizacjami pozarządowymi, Sposób pomiaru: <ul style="list-style-type: none"> <li>- liczba uczestników działań upowszechniających i edukacyjnych w latach 2009-2012 (800 uczestników konferencji + 60 uczestników 3 Okrągłych Stołów)),</li> <li>- wyniki ewaluacji dot. potencjalnego oddziaływania projektu,</li> <li>- liczba przeszkolonych pełnomocników (560 osób podczas 50 spotkań) i trenerów w latach 2009-2012 (64 osoby),</li> <li>- dystrybucja poradnika (6 tys. egz.) i publikacji (m.in. 4x300 egz. ekspertyz); liczba odsłon witryn internetowych w latach 2009-2012.</li> </ul> </li> <li>• Ekspertyza dot. wypracowania założeń do konkursu w ramach Działania 5.4 PO KL</li> </ul>
<b>Rezultaty miękkie</b>		
<b>w latach 2007-2010</b>	<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost świadomości korzyści ze współpracy, mierzony ewaluacją dot. potencjalnego oddziaływania projektu (co najmniej 60% respondentów potwierdzi to w ankietach)</li> </ul>

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Planowany tytuł projektu	<b>Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce</b>		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	<b>Cel 4:</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej.		
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi		
Beneficjent systemowy	<b>Minister właściwy ds. pracy - Departament Pożytku Publicznego</b> *projekt partnerski; ostateczne rezultaty zostaną wypracowane wspólnie z partnerami i przesłane do IP2		
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	<input type="checkbox"/>	
Realizacja projektu pozwoli na wzmocnienie jakości, trwałości, skuteczności i efektywności poradnictwa prawnego i obywatelskiego m.in. poprzez wypracowanie strategii wsparcia dla ww. poradnictwa, która wpłynie na podwyższenie i utrzymanie wysokiej jakości udzielanych porad, w tym mechanizmów monitorowania jakości i standaryzacji udzielanych porad, wzmocnienie i poszerzenie kompetencji kadry poradniczej, tworzenie podstaw materialnych i finansowych dla prowadzenia poradnictwa, w szczególności w obszarze współpracy z państwem i samorządem terytorialnym. Dzięki realizacji projektu zbadana zostanie trwałość rezultatów osiągniętych w ramach projektów konkursowych w ramach 5.4.2. Ponadto na podstawie standardów i rekomendacji opracowanych w ramach projektu będzie mógł powstać stały i trwały system dot. udzielania porad prawnych i obywatelskich przez organizacje pozarządowe w Polsce. Dodatkowo zgodnie z raportem Polska 2030 jednym z mierników sukcesu rozwoju Polski w 2030 r. ma być <i>zapewnienie dostępności pomocy prawnej (zarówno odpłatnej, jak i nieodpłatnej) dla każdej osoby jej potrzebującej na etapie przedsądowym i sądowym.</i>			
Okres realizacji projektu	<b>05.2011- 09.2013</b>		
Kwota planowanych wydatków w projekcie			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>709 990,00</b>		<b>7 000 000</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
Wzmocnienie jakości, trwałości, skuteczności i efektywności poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce poprzez: 1. Kompleksową diagnozę stanu poradnictwa prawnego i obywatelskiego z uwzględnieniem: ▪ raportu o możliwościach trzeciego sektora w realizowaniu poradnictwa oraz potrzebach społecznych i		Wzmocnienie jakości, trwałości, skuteczności i efektywności poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce poprzez: 1. Kompleksową diagnozę stanu poradnictwa prawnego i obywatelskiego z uwzględnieniem: ▪ raportu o możliwościach trzeciego sektora w realizowaniu poradnictwa oraz potrzebach społecznych i	

<p>barierach w dostępie do usług w zakresie poradnictwa prawnego i obywatelskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ stopnia dostępności do porad obywateli w układzie geograficznym, z uwagi na miejsce zamieszkania (miasto/wieś) oraz sytuację materialną i życiową, z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego porad świadczonych przez trzeci sektor - mapa świadczonego poradnictwa prawnego i obywatelskiego</li> <li>▪ efektywności udzielonego dotychczas wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego, z uwzględnieniem podmiotów trzeciego sektora - raport dotyczący efektywności wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego</li> <li>▪ powołanie Komitetu Sterującego projektu- zaproszenie do udziału przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości,</li> <li>▪ badanie relacji podmiotów udzielających poradnictwa z instytucjami wymiaru sprawiedliwości, w tym z sądami powszechnymi i administracyjnymi, w tym analizy dot. zasadności i kierunku włączenia poradnictwa w system informacji prawnej.</li> </ul>	<p>barierach w dostępie do usług w zakresie poradnictwa prawnego i obywatelskiego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ stopnia dostępności do porad obywateli w układzie geograficznym, z uwagi na miejsce zamieszkania (miasto/wieś) oraz sytuację materialną i życiową, z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego porad świadczonych przez trzeci sektor - mapa świadczonego poradnictwa prawnego i obywatelskiego</li> <li>▪ udostępnienie obywatelom internetowego przewodnika po podmiotach świadczących poradnictwo (liczba osób, które skorzystały z poradnika poprzez stronę internetową)</li> <li>▪ jakości i trwałości świadczonych usług, w tym tych świadczonych przez trzeci sektor - raport dotyczący jakości świadczonych usług i ich trwałości z uwzględnieniem zasobów ludzkich, lokalowych i finansowych</li> <li>▪ efektywności udzielonego dotychczas wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego ( w tym z PO KL), z uwzględnieniem podmiotów trzeciego sektora - raport dotyczący efektywności wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego</li> </ul> <p>2. Opracowanie i upowszechnienie (na podstawie przeprowadzonej diagnozy) zestawu standardów oraz rekomendacji dot. wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce służących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stałemu poszerzaniu dostępu i utrzymywaniu szerokiego dostępu do porad, w szczególności tych grup obywateli, którzy dotychczas mają do nich ograniczony dostęp,</li> <li>- stałemu podwyższaniu i utrzymywaniu wysokiej jakości udzielanych porad, w tym mechanizmów monitorowania jakości i standaryzacji udzielanych porad,</li> <li>- poszerzaniu i wzmacnianiu kompetencji kadry poradniczej,</li> <li>- tworzeniu podstaw materialnych i finansowych dla prowadzenia poradnictwa, w szczególności w obszarze współpracy z państwem i samorządami terytorialnymi.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opracowanie standardów świadczenia poradnictwa prawnego i obywatelskiego, wraz ze sposobem weryfikacji ich spełniania (np. poprzez certyfikację , superwizję).</li> <li>• upowszechnienie (za pośrednictwem 16-tu regionalnych seminariów, z udziałem przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości oraz środowisk prawniczych) wśród podmiotów świadczących poradnictwo standardów jego świadczenia (liczba podmiotów świadczących poradnictwo uczestnicząca w seminariach)</li> <li>• upowszechnienie wypracowanych standardów poprzez regionalne i krajowe szkolenia (z udziałem przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości oraz środowisk prawniczych) z zakresu ich stosowania i weryfikacji m.in. dla organizacji trzeciego sektora udzielających poradnictwa.</li> <li>• opracowanie i upowszechnienie (za pośrednictwem dokumentu oraz 4 konferencji - z udziałem przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości oraz środowisk prawniczych) rekomendacji dot. wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego (liczba podmiotów, które otrzymają rekomendacje, liczba podmiotów biorących udział w konferencjach, liczba publikacji medialnych informujących o rekomendacjach)</li> </ul>
---	---

Rezultaty miękkie	
w roku 2011	ogółem w projekcie
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>-wzrost zainteresowania samorządów lokalnych wsparciem poradnictwa (udział w konferencjach w ramach projektu).</li> <li>- wzrost świadomości i postaw kreujących wysoką jakość świadczonych usług poradniczych wśród podmiotów je świadczących (udział w seminariach w ramach projektu).</li> <li>- wzrost wiedzy przedstawicieli wymiaru sprawiedliwości (udział w szkoleniach, konferencjach i seminariach w ramach projektu).</li> </ul>

## Poddziałanie 5.4.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty					
		Zamknięty	X				
Planowana alokacja		55 000 000 PLN					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<p>1. Tworzenie regionalnych i lokalnych centrów informacji i wspomagania organizacji pozarządowych oraz wsparcie działalności nowoutworzonych oraz już istniejących centrów w zakresie pomocy doradczo-szkoleniowej dla organizacji pozarządowych</p> <p>Działania podejmowane w ramach konkursu uwzględniają m. in. wyniki badania „Diagnoza organizacji infrastrukturalnych oraz identyfikacja zapotrzebowania organizacji pozarządowych na usługi świadczone przez organizacje infrastrukturalne” realizowanego w ramach projektu systemowego pt. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”. Z raportu wynika, iż zakres usług świadczonych przez organizacje infrastrukturalne jest dosyć stabilny. Jest on wypadkową potrzeb zgłaszanych przez organizacje pozarządowe, kompetencji i doświadczenia organizacji infrastrukturalnych, a także aktualnych warunków działania trzeciego sektora (np. aktualnych źródeł finansowania lub zmian prawnych). Organizacje infrastrukturalne powinny stale dostarczać aktualną wiedzę i umiejętności odbiorcom swoich usług – także na poziomie podstawowym. Konieczne jest jednak w większym zakresie uwzględnienie obszarów deficytowych. W coraz większym stopniu należy uwzględnić formy zindywidualizowane, takie jak doradztwo, konsultacje, ale również takie, które zakładają trwalszą współpracę pomiędzy organizacją infrastrukturalną a pozarządową – tutoring czy też coaching.</p>					
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu					
		<p>1. Projekt realizowany przez wnioskodawcę będącym:</p> <p>a. podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 24 miesięcy zarejestrowany oraz prowadzący działalność w sferze pożytku publicznego.</p> <p>b. osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli jej cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 24 miesięcy zarejestrowana oraz prowadząca działalność pożytku publicznego.</p>					
Uzasadnienie:		Celem Działania, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs jest wspieranie potencjału organizacji trzeciego sektora, w tym też wspieranie potencjału i tworzenie nowych podmiotów (organizacji infrastrukturalnych) świadczących usługi szkoleniowo-doradcze dla innych organizacji pozarządowych. Realizacja projektu przez podmioty posiadające odpowiednie doświadczenie w prowadzeniu działalności pożytku publicznego przyczyni się do podniesienia jakości oferowanego przez nie wsparcia.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
		2. Wartość projektu wynosi min. 200 000 PLN					
Uzasadnienie:		Zaproponowane kryterium zapewni dofinansowanie większej liczby projektów w ramach przedmiotowego konkursu, umożliwiając jednocześnie zaprojektowanie interwencji o wysokiej jakości merytorycznej.	Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1
		3. Okres realizacji projektu nie przekracza 36 miesięcy					
Uzasadnienie:		Zaproponowane kryterium zapewni dofinansowanie projektów w ramach przedmiotowego konkursu, w których zapewnione zostanie długofalowe wsparcie, o większej sile oddziaływania, a także pozwoli na wdrożenie w trakcie realizowanych działań wniosków z ewaluacji.			Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1

		<i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>		
	<p>4. W ramach projektu zakłada się realizację co najmniej dwóch z działań deficytowych do których należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wsparcie w zakresie zarządzania organizacjami pozarządowymi, w tym szczególnie zarządzania finansowego i zarządzania zasobami ludzkimi, planowania strategicznego;</li> <li>• długofalowe i zindywidualizowane doradztwo dla organizacji;</li> <li>• wsparcie w zakresie pozyskiwania nowych członków oraz aktywizowania osób obecnie będących członkami organizacji pozarządowych;</li> <li>• nawiązywanie i podtrzymywanie współpracy z samorządem, sektorem prywatnym i innymi organizacjami pozarządowymi;</li> <li>• ułatwianie organizacjom pozarządowym dostępu do środków finansowych, wsparcie finansowe na zakup usług (nie pod postacią regrantingu, lecz np. specjalistycznych szkoleń, tutoringu, coachingu), wynikających ze zindywidualizowanych potrzeb podmiotu trzeciego sektora zidentyfikowanych w procesie udzielanego mu doradztwa;</li> <li>▪ wspieranie organizacji przy prowadzeniu działalności statutowej odpłatnej oraz planowaniu działalności gospodarczej, np. poprzez doradztwo, tutoring, coaching, specjalistyczne szkolenia.</li> <li>• systematyczna działalność badawczo-analityczna, ukierunkowana m. in. na diagnozowanie potrzeb korzystających ze wsparcia klientów – organizacji pozarządowych;</li> <li>• wsparcie techniczne podmiotów trzeciego sektora m. in. poprzez udostępnianie lokalu (np. sal szkoleniowych) i sprzętu biurowego (np. telefon, fax, skaner, komputer z dostępem do internetu) do prowadzenia działań organizacji pozarządowej.</li> </ul>			
	Uzasadnienie:	<p>Działania podejmowane w ramach konkursu wynikają m.in. z wyników badania zrealizowanego w ramach projektu systemowego pt. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego” opublikowanych przed ogłoszeniem konkursu.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Obowiązkowym zadaniem w projekcie jest stworzenie planu współpracy pomiędzy centrum informacji i wspomagania a ośrodkiem wspierania ekonomii społecznej			
	Uzasadnienie:	<p>Kryterium to zapewni komplementarność wsparcia z Priorytetem VII PO KL oraz przyczyni się do wytworzenia trwałego systemu budowy potencjału trzeciego sektora</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1. Preferowane będą projekty, które zakładają stworzenie i wdrożenie standardów świadczonych przez centra informacji i wspomagania usług lub weryfikację już istniejących standardów.		<b>WAGA</b>	10
	Uzasadnienie:	<p>W przypadku tego typu projektów stworzenie i wdrożenie standardów świadczonych usług lub weryfikacja już istniejących standardów wpłynie na zwiększenie jakości usług świadczonych przez organizacje.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Preferowane będą podmioty, które pełnią również funkcje inkubatorów obywatelskiej aktywności, czyli podmioty, które we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu oprócz usług dla działających organizacji pozarządowych, wskażą i opiszą planowane działania animujące powstawanie nowych inicjatyw obywatelskich i organizacji pozarządowych oraz działania na rzecz rozwoju tych podmiotów i sprawowania pieczy nad nimi.		<b>WAGA</b>	10
		Inkubatory obywatelskiej aktywności mają na celu wsparcie działań podejmowanych przez nieformalne grupy obywatelskie, wsparcie procesu powstawania	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	Uzasadnienie:	<p>nowych organizacji oraz sprawowania nad nimi opieki. Sprawne funkcjonowanie nowopowstałych organizacji determinuje jakość społeczeństwa obywatelskiego, wzmacnia aktywność społeczną obywateli a także zwiększa ich zaangażowanie w działania na rzecz środowiska lokalnego.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>		
--	---------------	---	--	--

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	X	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	X					
Planowana alokacja	20 000 000 PLN						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wypracowanie i upowszechnianie standardów działania trzeciego sektora, zapewniających wysoką jakość realizacji zadań publicznych oraz uzgadniania polityk publicznych we współpracy z administracją publiczną.						
	Działania podejmowane w ramach konkursu uwzględniają m. in. wyniki badania „Diagnoza działalności organizacji pozarządowych pod kątem istnienia standardów działania” realizowanego w ramach projektu systemowego pt. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”. Z raportu wynika, iż w opinii osób funkcjonujących w organizacjach pozarządowych „wprowadzenie standardów jakości w obszarze świadczonych usług przyczyni się do profesjonalizacji (81%) i uwiarygodni organizacje pozarządowe w oczach instytucji finansujących (80%).” Raport wskazuje również, że „standardy jakości nie zostały jednak dotychczas przyjęte w ponad połowie organizacji”						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt realizowany przez wnioskodawcę będącym: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowana oraz prowadząca działalność pożytku publicznego.</li> <li>b. osobą prawną, jednostką organizacyjną działającą na podstawie przepisów o stosunku państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.), od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowana oraz prowadząca działalność pożytku publicznego.</li> <li>c. uczelnie wyższe</li> </ul>						
	Uzasadnienie:	Celem Działania, w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs, jest wspieranie organizacji w obszarze tworzenia i upowszechniania standardów działania, pozwalających na podnoszenie profesjonalizmu świadczonych usług, wdrażanie mechanizmów samoregulacji, standardów zarządzania oraz budowanie tożsamości środowiska poprzez określanie wspólnych wartości i standardów. Realizacja projektu przez podmioty posiadające odpowiednie doświadczenie w prowadzeniu działalności pożytku publicznego przyczyni się do podniesienia jakości realizacji projektu dotyczącego wypracowania i upowszechniania standardów działania.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
2. Projekt zakłada realizację co najmniej jednego z zadań: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. określenie i wdrożenie (wraz z mechanizmem weryfikacji stosowania standardów np. superwizja, certyfikacja) propozycji standardów działania, zarówno normatywnych, branżowych, jak i dotyczących zarządzania organizacjami;</li> <li>b. upowszechnianie i wdrażanie (wraz z mechanizmem weryfikacji stosowania standardów np. superwizja, certyfikacja), wypracowanych standardów;</li> <li>c. działania edukacyjne przygotowujące osoby zarządzające w organizacji pozarządowej do wdrażania standardów w ramach trzeciego sektora poprzez uruchomienie programów edukacyjnych typu np. <i>executive education itp.</i>;</li> </ul>							



Uzasadnienie:	Działania podejmowane w ramach konkursu uwzględniają m. in. wyniki badania „Diagnoza działalności organizacji pozarządowych pod kątem istnienia standardów działania” realizowanego w ramach projektu systemowego pt. „Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Maksymalna wartość projektu wynosi 1 000 000 PLN			
Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium zapewni dofinansowanie większej liczby projektów w ramach przedmiotowego konkursu, umożliwiając jednocześnie zaprojektowanie interwencji o wysokiej jakości merytorycznej.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Projekt zakłada przeprowadzenie, przez podmiot zewnętrzny, ewaluacji merytorycznych działań projektu.			
Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium pozwoli na obiektywną ocenę zrealizowanego projektu, jego założeń, procesu realizacji i rezultatów.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>			
1. Preferowane będą projekty realizowane w ramach partnerstwa lub sieci, porozumień oraz związków stowarzyszeń.		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	W przypadku tego typu projektów partnerstwo lub udział w sieci, porozumieniu czy związku stowarzyszeń wpłyną na zwiększenie potencjału potrzebnego do prawidłowej realizacji zadania, jak również zapewnią szersze stosowanie standardów wypracowanych w ramach projektu.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	
2. Preferowane będą projekty, w ramach których: - dla zadań opisanych w kryterium dostępu pkt.2a. i 2b. podmiot wskaże, w jaki sposób po zakończeniu realizacji projektu, weryfikacja stosowania standardów zostanie wpisana w praktykę zarządzania organizacją - dla zadania opisanego w kryterium dostępu pkt 2c. rezultatem działań edukacyjnych będzie opracowanie przez ich uczestników indywidualnych planów wdrożenia standardów w praktykę zarządzania organizacją, która reprezentują.		<b>WAGA</b>	20
Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium zapewni trwałość wypracowanych w ramach projektu standardów.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## KARTA DZIAŁANIA 5.5

### Poddziałanie 5.5.1

#### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM			
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.05.01-00-002/10 Podnoszenie wiedzy i kompetencji uczestników dialogu społecznego		
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 4: Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej		
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i partnerami społecznymi</li> <li>- Wypracowanie i upowszechnianie standardów współpracy administracji publicznej z partnerami społecznymi</li> </ul>		
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy – Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		
Okres realizacji projektu	02.2010-06.2013		
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
<b>269 878,00</b>	<b>4 536 849,00</b>	<b>11 027 000,00</b>	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu			
Rezultaty twarde			
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie	
-przeszkolenie 6 członków zespołu projektowego, w tym 5 kobiet i 1 mężczyzna z zakresu funduszy strukturalnych - 6 osób	- opracowanie i bieżąca aktualizacja programu szkoleń dla uczestników dialogu społecznego wraz z kompletem materiałów dla trenerów i uczestników – 1 opracowanie i bieżąca aktualizacja programu studiów podyplomowych dla uczestników dialogu społecznego wraz z kompletem materiałów dla trenerów i uczestników – 1 -przeszkolenie 1200 os., w tym 500 kobiet i 700 mężczyzn w trakcie cyklu szkoleń (700 przedst. pracowników, 400 przedst. pracodawców, 100 przedst. administracji) – 600 osób - wzrost kompetencji/wiedzy u 600 uczestników szkoleń	- opracowanie i bieżąca aktualizacja programu szkoleń dla uczestników dialogu społecznego wraz z kompletem materiałów dla trenerów i uczestników – 1 opracowanie i bieżąca aktualizacja programu studiów podyplomowych dla uczestników dialogu społecznego wraz z kompletem materiałów dla trenerów i uczestników – 1 -przeszkolenie 120 os., w tym 50 kobiet i 70 mężczyzn z zakresu dialogu społecznego w trakcie studiów podyplomowych (40 przedstawicieli pracowników, 50 przedstawicieli pracodawców, 30 przedstawicieli administracji) – 120 osób -przeszkolenie 1200 os., w tym 500	

		<p>kobiet i 700 mężczyzn w trakcie cyklu szkoleń (700 przedst. pracowników, 400 przedst. pracodawców, 100 przedst. administracji) – <b>1200 osób</b></p> <p><b>-przeszkolenie 400 os.</b>, w tym ok. 170 kobiet i 230 mężczyzn drogą e-learningową (ok.200 przedst. pracowników, 100 przedst. pracodawców, 100 pracowników administracji) – <b>400 osób</b></p> <p><b>-przeszkolenie 6 członków zespołu projektowego</b>, w tym 5 kobiet i 1 mężczyzna z zakresu funduszy strukturalnych - <b>6 osób</b></p> <p>- wzrost kompetencji/wiedzy u <b>1720 uczestników DS</b></p>
Rezultaty miękkie		
w latach 2007-2010	w roku 2011	ogółem w projekcie
<p>- rozpowszechnianie informacji nt DS, za pośrednictwem: strony internetowej, poprzez konferencje i spotkania w regionach – liczba wejść na stronę – <b>ok. 66000; 170 uczestników</b> konferencji i spotkań w regionach;</p>	<p>- rozpowszechnianie informacji nt DS, za pośrednictwem: strony internetowej, poprzez konferencje i spotkania w regionach - liczba wejść na stronę – ok. <b>72000; 170 uczestników</b> konferencji i spotkań w regionach;</p> <p>- wzrost zainteresowania ofertą edukacyjną dotyczącą zagadnień DS, mierzony ilością nadesłanych zgłoszeń do prowadzonych szkoleń w stosunku do liczby osób przeszkolonych, liczbą uczestników systemu szkoleń e-learningowych – <b>stosunek liczby zgłoszeń do liczby przeszkolonych uczestników wyniesie 1;</b></p>	<p>- rozpowszechnianie informacji nt DS, za pośrednictwem: strony internetowej, poprzez konferencje i spotkania w regionach - <b>390 uczestników</b> konferencji i spotkań w regionach; liczba wejść na stronę –ok. <b>246000</b></p> <p>- wzrost zainteresowania ofertą edukacyjną dotyczącą zagadnień DS, mierzony ilością nadesłanych zgłoszeń do prowadzonych szkoleń w stosunku do liczby osób przeszkolonych, liczbą uczestników systemu szkoleń e-learningowych - <b>stosunek liczby zgłoszeń do liczby przeszkolonych uczestników wyniesie 1,1; liczba uczestników szkoleń e-learningowych - 400</b></p>

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM				
Planowany tytuł projektu	Wsparcie eksperckie dla uczestników dialogu społecznego			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Cel 4: Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	– Upowszechnianie współpracy w zakresie uzgadniania polityk publicznych pomiędzy administracją publiczną i partnerami społecznymi			
	– Wypracowanie i upowszechnianie standardów współpracy administracji publicznej z partnerami społecznymi			
	– Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego			
Beneficjent systemowy	Minister właściwy ds. pracy – Departament Dialogu i Partnerstwa Społecznego			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	<p>Nieefektywność dialogu społecznego związana jest nie tylko z brakiem wiedzy i kompetencji z zakresu DS. ale również z brakiem systemu (zaplecza) eksperckiego dla uczestników DS., który stałby się gwarantem merytorycznego uczestnictwa w mechanizmach negocjacji czy konsultacjach przewidzianych w ustawodawstwie. Brak ten prowadzi do sytuacji w której nie ma możliwości budowania wspólnego rozumienia zjawisk i pojęć społecznych oraz ekonomicznych.</p> <p>Z badań przeprowadzonych w ramach projektu systemowego 2008-2009 wynika, że partnerzy społeczni mają ograniczony dostęp do ekspertów z powodów głównie finansowych („W kierunku dialogu opartego na wiedzy”, red. A. Zybala, Warszawa 2009). Ograniczenia finansowe przyczyniają się do zlecenia tylko ograniczonej liczby ekspertów. To z kolei przyczynia się do nierównego uczestnictwa w rozmowach z pozostałymi partnerami, ponieważ brak ekspertyzy łączy się z brakiem uzasadnienia i brakiem danych liczbowych potwierdzających dany stan. Partnerzy społeczni podkreślają jednocześnie, że nie ma ekspertów, które odzwierciedlałyby stanowisko wspólne w danej</p>
	NIE			

			<p>sprawie. Strony dialogu dostrzegają wiele barier ogólnospołecznych wpływających na jakość ekspertyz. Po pierwsze widoczne jest obniżone zaufanie do osób, które uchodzą za ekspertów. Ponadto podważa się wiarygodność określonych danych, które pochodzą ze strony partnerów społecznych. Brak jest również środków na finansowanie badań społecznych a tym samym dokonanie fachowej analizy. Kolejnym zagadnieniem wymagającym usprawnienia jest wzmocnienie dialogu autonomicznego, prowadzonego między pracodawcami a związkami zawodowymi. Obecnie istniejące mechanizmy traktatowe umożliwiają europejskim partnerom społecznym wpływanie na kształt wspólnotowych aktów prawnych w dziedzinie polityki społecznej oraz prowadzenie dialogu, którego efekty przenoszone mogą być na poziom krajów członkowskich. Jednak w Polsce brak jest platformy współpracy reprezentatywnych partnerów społecznych, dzięki której możliwa byłaby implementacja europejskich porozumień ramowych. Analiza sytuacji pokazała, że partnerzy nie mają wspólnej instytucji i procedur autonomicznego dialogu społecznego. Od czasu zakończenia projektu Phare 2000 „Dialog społeczny”, którego głównym zadaniem było wzmocnienie autonomicznego dialogu społecznego, brakuje w Polsce instrumentów, w jakie byliby wyposażeni partnerzy społeczni przy wdrażaniu rezultatów europejskiego dialogu społecznego. Co w konsekwencji prowadzi do komplikacji w procesie wdrażania na szczeblu krajowym europejskich porozumień dotyczących polityki społecznej. Konieczne jest zatem zaktywizowanie współpracy organizacji pracodawców i związków zawodowych oraz</p>
--	--	--	--

			<p>wzmocnienie ich działania poprzez wsparcie merytoryczne w postaci utworzenia zespołu, na forum którego wypracowywane byłyby wspólne stanowiska (opinie, rekomendacje) w procesie negocjacji dwustronnych prowadzonych przez europejskich partnerów społecznych, jak również wdrażanie zgodnie z praktyką krajową podpisanych na szczelnie europejskim porozumień. Istotną kwestią jest również brak w Polsce forum współpracy i konsultacji trzech stron dialogu społecznego – rządowej, pracodawców i związków zawodowych, na którym wypracowywano by wspólne stanowiska (opinie) dotyczące projektów aktów prawnych Komisji Europejskiej. Niezbędne jest zatem utworzenie zespołu, na którym partnerzy społeczni oraz strona rządowa mogliby wypracować wspólne stanowisko i przekazywać je do poszczególnych grup roboczych Rady.</p>
Okres realizacji projektu	06.2011-12.2014		
<b>Kwota planowanych wydatków w projekcie</b>			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<b>1 000 000,00</b>		<b>9 373 000,00</b>	
<b>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</b>			
Rezultaty twarde			
w roku 2011		ogółem w projekcie	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie bazy danych ekspertów, przygotowujących ekspertyzy dla uczestników dialogu społecznego – <b>ilość 1</b></li> <li>- Utworzenie „niezależnego” Biura Ekspertów, przygotowującego ekspertyzy dla uczestników dialogu społeczno działających w TK- <b>ilość 1</b></li> <li>- opracowanie ekspertyz i raportów w zakresie m.in. rynku pracy, polityki społecznej, usług publicznych, dialogu społecznego, rozwoju regionalnego i</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stworzenie bazy danych ekspertów, przygotowujących ekspertyzy dla uczestników dialogu społecznego - <b>ilość 1</b></li> <li>- Utworzenie „niezależnego” Biura Ekspertów, przygotowującego ekspertyzy dla uczestników dialogu społeczno działających w TK - <b>ilość 1</b></li> <li>- opracowanie ekspertyz i raportów w zakresie m.in. rynku pracy, polityki społecznej, usług publicznych, dialogu społecznego, rozwoju regionalnego i</li> </ul>	

ubezpieczeń społecznych – <b>10</b> – Opublikowanie analiz, raportów – <b>10</b> –	ubezpieczeń społecznych - <b>110</b> – Opublikowanie analiz, raportów - <b>110</b> – Opracowanie raportu z przeprowadzonego badania ewaluacyjnego projektu - <b>1</b>
<b>Rezultaty miękkie</b>	
<b>w roku 2011</b>	<b>ogółem w projekcie</b>
– Wzmocnienie współpracy pomiędzy partnerami społecznymi a administracją publiczną – Wzmocnienie potencjału partnerów społecznych poprzez dostarczenie wyspecjalizowanej wiedzy eksperckiej – Zwiększenie poziomu zaufania do jakości ekspertyz	– Wzmocnienie współpracy pomiędzy partnerami społecznymi a administracją publiczną – Wzmocnienie potencjału partnerów społecznych poprzez dostarczenie wyspecjalizowanej wiedzy eksperckiej – Zwiększenie poziomu zaufania do jakości ekspertyz

## Poddziałanie 5.5.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty	X					
	Zamknięty						
Planowana alokacja	5 000 000						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego. 2. Tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego. 3. Tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych. 4. Tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Projekt realizowany jest przez wnioskodawcę, będącym organizacją reprezentatywną w rozumieniu Ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.						
	Uzasadnienie:	Skierowanie działań do reprezentatywnych partnerów społecznych pozwoli na skuteczne wsparcie rozwoju dialogu społecznego oraz wzmocnienie jego uczestników na płaszczyźnie krajowej i europejskiej. Typy projektów, przewidzianych do realizacji w ramach niniejszego konkursu, powinny być realizowane przez reprezentatywne organizacje pracodawców i pracobiorców na szczeblu centralnym, ponieważ są one w sposób szczególnie zaangażowane w prace zarówno krajowych, jak i europejskich struktur dialogu społecznego. Istotne jest by organizacje te pełniły rolę reprezentatywnych rzeczników interesów pracowników i pracodawców, co wymaga wzmocnienia ich potencjału. Do prowadzenia efektywnego dialogu społecznego niezbędne jest wsparcie (m.in. eksperckie, organizacyjne), które umożliwi szerokie ich uczestnictwo w tworzeniu i realizacji polityk publicznych oraz programów. Skierowanie działań bezpośrednio do organizacji partnerów społecznych uczestniczących w Trójstronnej Komisji pozwoli nie tylko na ich profesjonalizację w tym zakresie, ale także pozwoli na wdrożenie bardziej skutecznych rozwiązań w tej dziedzinie. Podnoszenie jakości dialogu społecznego wymaga różnorodnego wsparcia, służącego wzmocnieniu potencjału organizacji partnerskich oraz skutecznego budowania ich kompetencji, także eksperckich.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4			
	2. Maksymalna wartość projektu wynosi 1 500 000 PLN						
Uzasadnienie:	Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania pozwoli na realizację większej liczby projektów oraz wiąże się z długim terminem realizacji projektów – do 24 miesięcy. Ponadto, wskazana wartość projektu przyczyni się do osiągnięcia zakładanej wartości dodanej projektów.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4				
3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy							
Uzasadnienie:	Wydłużenie okresu realizacji projektów jest podyktowane szeroką skalą działalności wnioskodawców (ogólnokrajową i międzynarodową), ich złożoną strukturą oraz liczbą ich członków. Wydłużenie okresu realizacji projektów pozwoli wnioskodawcom na realizację projektów o szerszej skali, obejmujących większą liczbę grup docelowych i liczbę działań, wzmocniających partnerów społecznych i ich udział w	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4				



		<p>dialogu społecznym zarówno na poziomie krajowym i europejskim, jak i na poziomie branżowym i zakładowym. Dłuższe projekty pozwolą na zwiększenie ich rezultatów zarówno w ujęciu rodzajowym, jak i liczbowym. Pozwoli to również na wypracowanie większej liczby efektów (wartości dodanej) oraz na twardszym utrwaleniu rezultatów projektu.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>		
<b>Kryteria strategiczne</b>				
	1. Projekt realizowany jest na terenie przynajmniej 3 województw		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	<p>Kryterium ponadregionalności zwiększy efektywność wsparcia.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	2,3,4
	2. Projekt wykorzystuje rekomendacje wypracowane w ramach projektu systemowego pt. „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji uczestników dialogu społecznego”.		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	<p>Projekt odpowiada na potrzeby wykazane w rekomendacjach projektu systemowego realizowanego w latach 2008-2009.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1,2,3,4

## INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU V

D. PROJEKTY INNOWACYJNE									
D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym									
Lp. konkursu	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.			
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>	X							
	<b>Zamknięty</b>								
Planowana alokacja	25 000 000 PLN								
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego – Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej								
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Wspieranie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych (outsourcing) przez administrację publiczną.								
Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym uwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe	<b>Nie</b>	Konkurs na projekty z komponentem ponadnarodowym nieuwzględnianym poprzez kryteria szczegółowe				<b>Nie</b>			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu								
	1. Projekt realizowany przez wnioskodawcę będącym:								
	a. Podmiotem wskazanym w art. 3 ust. 2 i ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (DZ. U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.) od co najmniej 12 miesięcy zarejestrowany oraz prowadzący działalność pożytku publicznego.								
	b. jednostką samorządu terytorialnego								
Uzasadnienie:	Celem działania w ramach którego ogłoszony zostanie konkurs jest wspieranie podmiotów w obszarze rozwoju narzędzi związanych z kontaktowaniem usług społecznych przez administrację publiczną.				Stosuje się do Tematu (nr)	1			
	2. Okres realizacji projektu wynosi min. 24 miesiące								
Uzasadnienie:	Zaproponowane kryterium zapewni dofinansowanie projektów w ramach przedmiotowego konkursu, w których zapewnione zostanie długofalowe wsparcie, o większej sile oddziaływania.				Stosuje się do Tematu (nr)	1			
	3. Projekt będzie przewidywał opracowanie narzędzi badających efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług społecznych na formę kontraktowania i opracowanie narzędzi badających efektywność społeczną i ekonomiczną zmiany formy realizacji usług społecznych na formę kontraktowania oraz co najmniej jedno z wymienionych działań przewidujących tworzenie innowacyjnych rozwiązań w zakresie:								
	a) wykorzystania zapisów Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w zakresie funkcjonowania wieloletnich programów współpracy w obszarze planowania realizacji wieloletnich zadań publicznych, w szczególności w formie powierzenia, przez organizację pozarządową i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3								
	b) opracowanie narzędzi badających jakość realizacji usług społecznych w formie kontraktacji (outsourcingu)								
	c) opracowanie programów edukacyjnych i szkoleniowych w zakresie przygotowania, realizacji i badania jakości realizacji usług społecznych w formie kontraktowania								
Uzasadnienie:	Proponowane kryterium pozwoli na zwiększenie poziomu kontraktowania usług społecznych (outsourcing) przez administrację publiczną.				Stosuje się do Tematu (nr)	1			
	4. Projekt będzie realizowany w partnerstwie co najmniej jednej organizacji pozarządowej i jednej jednostki samorządu terytorialnego.								
Uzasadnienie:	W przypadku tego typu projektów partnerstwo pozwoli na zwiększenie potencjału potrzebnego do prawidłowej realizacji zadania oraz zapewni szersze stosowanie wypracowanych w ramach projektu narzędzi.				Stosuje się do Tematu (nr)	1			

Kryteria strategiczne			
1. Preferowane będą projekty realizowane na poziomie gmin.		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Proponowane kryterium pozwoli na wzmocnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego, na poziomie gmin, z organizacjami pozarządowymi w zakresie kontraktacji usług społecznych.	Stosuje się do Tematu (nr)	1

## Projekty systemowe, których realizacja jest kontynuowana

E.1.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym						
Nr Działania / Poddziałania	5.1/ 5.1.3					
Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej/ Projekt z komponentem ponadnarodowym	Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej					
Nr umowy z KSI i tytuł projektu	POKL.05.01.03-00-002/08 Zagraniczne szkolenia praktyczne dla słuchaczy Krajowej Szkoły Administracji Publicznej					
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Staże i szkolenia praktyczne w instytucjach UE oraz administracjach państw UE dla słuchaczy KSAP					
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.</li> <li>- Staże, wizyty studyjne.</li> </ul>					
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Administracji Publicznej					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	10. 2008 - 12. 2014					
Kwota poniesionych / planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2010	<b>2 121 264</b>	w roku 2011	<b>1 320 527</b>	ogółem w projekcie	<b>7 356 862</b>
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w latach 2007-2010	<b>Twarde:</b> - Liczba dni szkoleniowych dla uczestników projektu – 47 - Liczba dni szkoleniowych na uczestnika z jednej promocji w całym cyklu uczestnictwa w projekcie – Promocja 17 - 2 Promocja 18 - 14 Promocja 19 - 12 Promocja 20 – 12  - liczba prac analitycznych dot. rozwiązywania problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne – 25  - liczba studiów przypadku dot.	w roku 2011	<b>Twarde:</b> - Liczba dni szkoleniowych dla uczestników projektu – 21 - liczba dni szkoleniowych na uczestnika w całym cyklu uczestnictwa w projekcie: z Promocji XXII – 12, z Promocji XXIII – 11  - liczba prac analitycznych dot. rozwiązywania problemów	na koniec realizacji projektu	<b>Twarde:</b> - Liczba dni szkoleniowych dla uczestników projektu – 131 - liczba dni szkoleniowych na uczestnika w całym cyklu uczestnictwa w projekcie: z promocji parzystej – 12, z promocji nieparzystej – 11 - liczba dni szkoleniowych dla Promocji XXX (udział tylko w Konferencji Frankofońskiej) – 2 - Liczba prac analitycznych dot. rozwiązywania problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne – 65.  - Liczba studiów

		<p>rozwiązywania problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne – 50</p> <p>Ilość konferencji – 3</p> <p><b>Miękkie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poznanie przez uczestników projektu struktur i metod zarządzania w innych kulturach administracyjnych</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników nt. UE, budżetu zadaniowego, zarządzania publicznego, monitorowania jakości pracy administracji</li> <li>- Wzbogacenie procesu kształcenia KSAP</li> <li>- Nawiązanie kontaktów ze słuchaczami szkół administracji publicznej i pracownikami administracji publicznej z innych krajów</li> </ul>		<p>polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne w każdym cyklu projektu – 5</p> <p>- Liczba studiów przypadku dotyczących rozwiązywania problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne w każdym cyklu projektu – 10</p> <p>W 2011 r. dwie promocje zrealizują pełen cykl projektu; liczba pracowników – 10, studiów przypadku – 20</p> <p>Liczba konferencji – 1</p> <p><b>Miękkie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poznanie przez uczestników projektu struktur i metod zarządzania w innych kulturach administracyjnych</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników nt. UE, budżetu zadaniowego, zarządzania publicznego</li> </ul>	<p>przypadku dot. rozwiązywania problemów polskiej administracji w oparciu o doświadczenia zagraniczne – 130</p> <p>- Liczba konferencji – 7</p> <p><b>Miękkie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Poznanie przez uczestników projektu struktur i metod zarządzania istniejących w innych kulturach administracyjnych</li> <li>- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności uczestników nt. UE, budżetu zadaniowego, zarządzania publicznego, monitorowania jakości pracy administracji</li> <li>- Wzbogacenie procesu kształcenia KSAP <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nawiązanie kontaktów ze słuchaczami szkół administracji publicznej i pracownikami administracji publicznej</li> </ul> </li> </ul>
--	--	--	--	--	--

				<p>monitorowa nia jakości pracy administracji</p> <p>- Wzbogaceni e procesu kształcenia KSAP</p> <p>- Nawiązanie kontaktów ze słuchaczami szkół administracji publicznej i pracownika mi administracji publicznej z innych krajów</p>	
--	--	--	--	---	--

## Projekty systemowe, których realizacja rozpocznie się w 2011 r.

E.3.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie systemowym				
Nr Działania / Poddziałania	5.3			
Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej/ Projekt z komponentem ponadnarodowym	Projekt z komponentem ponadnarodowym			
Planowany tytuł projektu	„Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management”			
Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt	2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw; 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości.			
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	- szkolenia ogólne i specjalistyczne pracowników sądów i prokuratur, w tym m.in. szkolenia specjalistyczne, dotyczące etyki zawodowej, zasad udzielania informacji interesantom, szkolenia informatyczne, językowe - modernizacja systemu szkoleń dla kadr wymiaru sprawiedliwości			
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy	1)organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań, 3) przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań i raportów, adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.			
Beneficjent systemowy	Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, Dział Funduszy Pomocowych, partnerzy: wybrane sądy z wybranych państw członkowskich UE			
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	X	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE			
Okres realizacji projektu	07.2011 - 12.1013			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2011	0 PLN		ogółem w projekcie 2 172 280 PLN
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	w roku 2011	-		na koniec realizacji projektu - ewaluacja 11 sądów, które w obecnie realizowanym projekcie biorą udział w pilotażu programu modernizacji zarządzania w sądownictwie powszechnym. Rezultatem przeprowadzonej ewaluacji będzie zidentyfikowanie problemów polskiego sądownictwa negatywnie wpływających na przyśpieszenie i zmniejszenie kosztów postępowań sądowych. - spotkanie robocze, przeprowadzone w celu nawiązania bezpośredniej współpracy z partnerami projektu oraz zidentyfikowania najlepszych rozwiązań wytypowanych w ramach ewaluacji problemów. Spotkanie robocze zostanie zorganizowane dla 20 uczestników. - zorganizowanie wizyty studyjnej dla 20 uczestników z Polski w państwie partnerze projektu, w którego wymiarze sprawiedliwości zidentyfikowano największą liczbę

				<p>najlepszych rozwiązań przy prowadzeniu postępowań sądowych oraz zarządzaniu jednostkami wymiaru sprawiedliwości i kosztami postępowań.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zorganizowanie 5 seminariów z udziałem ekspertów z państw partnerskich, na których będą przedstawione najlepsze rozwiązania zidentyfikowanych problemów. Każde seminarium zostanie zorganizowane dla 20 uczestników.</li> <li>- wdrożenie w wybranych 11 polskich jednostkach wymiaru sprawiedliwości, które obecnie biorą udział w pilotażu programu modernizacji zarządzania w sądownictwie wypracowanych i zaobserwowanych w trakcie wizyty studyjnej oraz 5 seminariów sprawdzonych zagranicznych rozwiązań techniczno-organizacyjnych i metod zarządzania przepływem spraw, czasem trwania postępowań i ich kosztami</li> <li>-przeprowadzenie końcowego badania ewaluacyjnego sądów uczestniczących w pilotażu,</li> <li>- sporządzenie po przeprowadzonej ewaluacji kompendium dobrych praktyk zarządzania w wymiarze sprawiedliwości</li> <li>- 2 konferencje ponadnarodowe dla 120 uczestników - mające na celu upowszechnienie wśród pozostałych pracowników wymiaru sprawiedliwości informacji o zaobserwowanych i wypracowanych w trakcie wizyty studyjnej i seminariów praktycznych rozwiązaniach efektywnościowych stosowanych w zagranicznych systemach sądowniczych oraz o wynikach przeprowadzonej ewaluacji końcowej.</li> </ul>
--	--	--	--	---



E.2.2 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym									
Nr Działania / Poddziałania		5.5.2							
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu		I kw.	II kw.	X	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty	X						
		Zamknięty							
Planowana alokacja		2 000 000 PLN							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Wsparcie udziału partnerów społecznych w pracach europejskich struktur dialogu społecznego. 2. Tworzenie i wdrażanie programów ukierunkowanych na rozwój dialogu społecznego. 3. Tworzenie i wdrażanie programów rozwoju organizacji ukierunkowanych na poprawę efektywności procesów zarządczych i komunikacyjnych, usprawnienie funkcjonowania systemów informacyjnych. 4. Tworzenie i wdrażanie programów podnoszących kwalifikacje eksperckie.							
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		3. Wypracowanie nowych rozwiązań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
		5. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe		NIE			Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		TAK		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu							
		1. Projekt realizowany jest przez wnioskodawcę, będącym organizacją reprezentatywną w rozumieniu Ustawy z dnia 6 lipca 2001r. o Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego.							
Uzasadnienie:		Skierowanie działań do reprezentatywnych partnerów społecznych pozwoli na skuteczne wsparcie rozwoju dialogu społecznego oraz wzmocnienie jego uczestników na płaszczyźnie krajowej i europejskiej. Typy projektów, przewidzianych do realizacji w ramach niniejszego konkursu, powinny być realizowane przez reprezentatywne organizacje pracodawców i pracobiorców na			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1,2,3,4		

szczeblu centralnym, ponieważ są one w sposób szczególny zaangażowane w prace zarówno krajowych, jak i europejskich struktur dialogu społecznego. Istotną rolę pełnią organizacje te w roli reprezentatywnych rzeczników interesów pracowników i

	<p>(m.in. eksperckie, organizacyjne), które umożliwi szerokie ich uczestnictwo w tworzeniu i realizacji polityk publicznych oraz programów. Skierowanie działań bezpośrednio do organizacji partnerów społecznych uczestniczących w Trójstronnej Komisji pozwoli nie tylko na ich profesjonalizację w tym zakresie, ale także pozwoli na wdrożenie bardziej skutecznych rozwiązań w tej dziedzinie. Podnoszenie jakości dialogu społecznego wymaga różnorodnego wsparcia, służącego wzmocnieniu potencjału organizacji partnerskich oraz skutecznego budowania ich kompetencji, także eksperckich.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>		
<b>2. Maksymalna wartość projektu wynosi 1 500 000 PLN</b>			
Uzasadnienie:	<p>Określenie maksymalnej kwoty dofinansowania pozwoli na realizację większej liczby projektów oraz wiąże się z długim terminem realizacji projektów – do 24 miesięcy. Ponadto, wskazana wartość projektu przyczyni się do osiągnięcia zakładanej wartości dodanej projektów.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i></p>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4
<b>3. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy</b>			
Uzasadnienie:	<p>Wydłużenie okresu realizacji projektów jest podyktowane szeroką skalą działalności wnioskodawców (ogólnokrajową i międzynarodową), ich złożoną strukturą oraz liczbą ich członków. Wydłużenie okresu realizacji projektów pozwoli wnioskodawcom na realizację projektów o szerszej skali, obejmujących większą liczbę grup docelowych i liczbę działań, wzmocniających partnerów społecznych i ich udział w dialogu społecznym zarówno na poziomie krajowym i europejskim, jak i na poziomie branżowym i zakładowym. Dłuższe projekty pozwolą na zwiększenie ich rezultatów zarówno w ujęciu rodzajowym, jak i liczbowym. Pozwoli to również na wypracowanie większej liczby</p>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4

PO KL		Kryteria strategiczne	
1. Projekt realizowany jest na terenie przynajmniej 3 województw.		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Kryterium ponadregionalności zwiększy efektywność wsparcia  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	2,3,4
2. Projekt wykorzystuje rekomendacje wypracowane w ramach projektu systemowego pt. „Poprawa funkcjonowania systemu dialogu społecznego oraz wzmocnienie instytucji uczestników dialogu społecznego”.			10
Uzasadnienie:	Projekt odpowiada na potrzeby wykazane w rekomendacjach projektu systemowego realizowanego w latach 2008-2009.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4
3. Projekt realizowany w partnerstwie z przedstawicielem co najmniej jednego z państw bałtyckich: Niemiec, Litwy, Łotwy, Estonii, Finlandii, Szwecji, Danii.		<b>WAGA</b>	10
Uzasadnienie:	Niniejsze kryterium wynika bezpośrednio z inicjatywy współpracy ponadnarodowej w ramach dialogu społecznego, jaką strona Polska podjęła z ww. państwami bałtyckimi.  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL.</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4
4. Projekt wychodzi ponad wymianę doświadczeń i przewiduje adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju lub wypracowanie nowych rozwiązań we współpracy z partnerem zagranicznym		<b>WAGA</b>	10
	Kryterium dotyczące wymiany doświadczeń wpłynie na chęć nawiązywania współpracy z partnerami zagranicznymi, której celem będzie wzrost świadomości partnerów społecznych w zakresie konieczności i potrzeby prowadzenia dialogu na szczeblu krajowym i międzynarodowym  <i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści Wniosku o dofinansowanie realizacji projektu PO KL</i>	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1,2,3,4

## G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

### Działanie 5.1

- Projekt *Promowanie i wdrażanie programów udoskonalania i ujednolicania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej* jest komplementarny z projektem Ministerstwa Gospodarki *Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów* (projekt w trakcie realizacji w latach 2008-2011). Szkolenia specjalistyczne z zakresu legislacji, dotyczące opracowywania projektów ustaw będą obejmują również zagadnienia z zakresu przygotowywania oceny skutków regulacji projektu ustawy, jako jednego z założeń. Ponadto, IP2 w KPRM w roku 2011 powoła trójstronny zespół ds. zarządzania komplementarnością, w którego skład będą wchodzić członkowie zespołów projektów RCL i MG oraz przedstawiciele IP2.
- Projekt Zakładu Ubezpieczeń Społecznych *Poprawa jakości obsługi przedsiębiorców* jest komplementarny z projektem realizowanym przez ZUS w ramach VII Osi Priorytetowej PO IG (Działanie 7) *Platforma Usług Elektronicznych dla klientów ZUS (PUE)* (projekt w trakcie realizacji w latach 2007-2012). Dotyczy to opracowania w ramach projektu ekspertyzy prawno-technicznej dot. możliwości wprowadzenia elektronicznej obsługi wniosków dot. wydawania pisemnych interpretacji wydawanych na podstawie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Komplementarność została zapewniona poprzez włączenie w skład zespołów zarządzających projektami tych samych osób, odpowiedzialnych za realizację powyższych zadań.
- Projekt *Ministerstwa Uczące się (MUS) – zestaw narzędzi diagnozy i wsparcia mechanizmów organizacyjnego uczenia się kluczowych dla polityk publicznych opartych na dowodach* (realizowany na podstawie konkursu ogłoszonego zgodnie z Planem Działania na rok 2009) stanowi kontynuację projektu *Polskie ministerstwa jako organizacje uczące się – analiza potencjału w kontekście realizacji zasady good-governance*, (realizacja projektu zakończona) współfinansowanym ze środków Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna, którego realizacja stanowiła punkt wyjścia dla opracowania projektu wdrażanego w ramach Działania 5.1.
- Projekt *Innowacyjny System Wspierania Ocen Regulacji i Decyzji Inwestycyjnych – iSWORD* (realizowany na podstawie konkursu ogłoszonego zgodnie z Planem Działania na rok 2009) jest komplementarny z realizowanym w trybie systemowym projektem Ministerstwa Gospodarki *Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów* (projekt w trakcie realizacji w latach 2008-2011). Komplementarność zostanie zapewniona poprzez włączenie w skład Komitetu Sterującego przedstawiciela Departamentu Regulacji Gospodarczych MG.

### Działanie 5.2

- Projekty finansowane w ramach Działania 5.2 są komplementarne z kluczowymi przedsięwzięciami realizowanymi w Priorytecie 7 Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji poprzez:
  1. w trybie konkursowym wsparcie procesu uruchamiania przez JST usług świadczonych elektronicznie za pomocą rozwiązań stworzonych w ramach projektów ePUAP oraz ePUAP2 (w tym m.in. w ramach konkursu 2/POKL/5.2.1/2010 poprzez tworzenie preferencji dla projektów zakładających uruchamianie nowych e-usług w JST świadczonych za pomocą platformy ePUAP),
  2. w ramach projektu systemowego „Dobre prawo – sprawne rządzenie” (projekt B.2.1) począwszy od 2011 roku objęcie wsparciem wymiany informacji w obszarze tworzenia prawa oraz wdrożeniu systemu monitorowania nowych aktów prawnych dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego w Polsce.
- Wsparcie szkoleniowo-doradcze dla kadr administracji samorządowej w projektach realizowanych w ramach Działania 5.2 w zakresie udostępniania e-usług jest komplementarne z projektami realizowanymi w ramach:
  1. Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej (projekt Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej zakładający do 2013 roku połączenie 100% instytucji publicznych w 5 woj. Polski Wschodniej),
  2. Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego (projekt indywidualny Samorządu Województwa Świętokrzyskiego pn. „e-świętokrzyskie Budowa Systemu Informacji Przestrzennej Województwa Świętokrzyskiego”);
- W ramach Projektu Systemowego „Akademia Liderów Samorządowych” (projekt B.1.3) podjęte

zostaną począwszy od II edycji szkoleń działania komplementarne w stosunku do kluczowych projektów realizowanych w ramach Działania 5.4 PO KL polegające m.in. na:

1. włączeniu do programu szkoleń odbiorców projektu (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów JST) zagadnień związanych z współpracą z organizacjami pozarządowymi i społecznymi;
2. usprawnienie współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi poprzez wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów);
3. wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w tym działań mających na celu zwiększeniu poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego.

- Mechanizmem wspierającym komplementarność realizowanych działań będzie utworzona w 2011 r. grupa robocza, której celem zostanie wypracowanie narzędzi wspierających działania, realizowanych w ramach projektów Działania 5.2 POKL i 7 osi Priorytetowej POIG.

### Działanie 5.3

#### **MS**

Koordinacja na poziomie priorytetu V i komplementarność projektów realizowanych w ramach priorytetu V w stosunku do projektów realizowanych w ramach pomocy udzielanej z EFRR (projekty realizowane w ramach POIG), EFS (projekty realizowane w ramach priorytetu I) zapewniona jest dzięki funkcjonowaniu w MS Zespołu Sterującego do spraw nadzoru nad realizacją projektów finansowanych z funduszy strukturalnych w resorcie sprawiedliwości, w składzie członków kierownictwa resortu, dyrektorów departamentów i przedstawiciela organizacji pozarządowej, który to Zespół określa linie tematyczne dla projektów MS, nadaje kierunki działań realizowanych projektów i sprawuje ogólną kontrolę nad wdrażanymi projektami.

Komplementarność ww. działań zapewniona jest również dzięki wykorzystaniu dokumentu *Strategia informatyzacji resortu sprawiedliwości na lata 2010-2014*, którego celem jest m.in. opracowanie i wprowadzenie spójnych zasad zarządzania zasobami IT w MS i sądownictwie powszechnym, zaprojektowanie i wdrożenie głównych części składowych Systemu Informatycznego Resortu, tj. systemów informatycznych: utrzymującego zasoby informacyjne, wspomagającego procesy merytoryczne, wspomagającego procesy pomocnicze. Strategia zakłada m.in. wdrożenie: Systemu Informatycznego Wspomagającego Procesy Merytoryczne czy e-Sądu, jako platformy do prowadzenia postępowań w drodze elektronicznej (projekt „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości”).

Realizacja projektów w ramach priorytetu V kreuje nowe usługi informatyczne skierowane na realizację potrzeb klientów, zarówno osób fizycznych jak i przedsiębiorców. Wprowadzenie e-usług realizowanych w ramach POKL, w szczególności w zakresie rejestrów sądowych KRS i RZ, NKW, świadczenie usługi transmisji danych dla jednostek organizacyjnych resortu i centralnych rejestrów sądowych w projekcie „Zwiększenie efektywności...”, utworzenie punktów obsługi interesanta w sądach w ramach projektu „Ułatwienie dostępu do wymiaru sprawiedliwości”, systemu rejestracji spółki z o.o. w 24 godziny w trybie on-line, elektronicznego dostępu do Centralnej Informacji NKW w trybie on-line oraz możliwość składania wniosków o wpis do księgi wieczystej drogą elektroniczną w ramach projektu „Wprowadzenie e-usług w resorcie sprawiedliwości”, stanowią dodatkowe usługi w stosunku do usług elektronicznych realizowanych w innych projektach - są one niejako wypełnieniem tych usług, które nie zostały w pełni uwzględnione m.in. w obecnie realizowanych projektach w ramach POIG. Wdrażanie nowych usług elektronicznych uzupełni dotychczasowe zamierzenia, których celem było między innymi usprawnienie działania resortu, przyspieszenie postępowań sądowych, jak i polepszenie jego wizerunku poprzez otwarcie rejestrów i systemów informatycznych na potrzeby klientów zarówno wewnętrznych - resortowych, jak i zewnętrznych - społeczeństwa.

Realizowane dotychczas projekty w ramach priorytetu V POKL, jak i projekty proponowane do kontynuacji, powiązane są z działaniami realizowanymi m.in. w ramach projektów:

- SPOWKP „Centrum świadczenia usług rejestrowych Ministerstwa Sprawiedliwości”, w ramach którego Ministerstwo Sprawiedliwości utworzyło i uruchomiło Centralny Ośrodek Przetwarzania Danych, Podstawy Ośrodek Przetwarzania Danych, uruchomiło w ww. ośrodkach referencyjne rejestry sądowe (KRS, RZ, KRK, NKW) i system Monitora Sądowego i Gospodarczego, udostępniło poprzez punkty Centralnej Informacji usługi dostępu do informacji zgromadzonych w rejestrach oraz Monitorze Sądowym i Gospodarczym i doprowadziło do rozbudowy infrastruktury, co posłuży rozszerzeniu zakresu świadczonych już podmiotom gospodarczym i obywatelom usług, wprowadzeniu nowych usług oraz udostępnienia ich on-line przy pomocy Internetu przedsiębiorcom i obywatelom,
- POIG 7 - „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów KRS, KRK, BMSiG”, w

ramach którego zaplanowano rozbudowę wdrażanego systemu portalu dostępowo-informacyjnego, zapewniającego szeroki dostęp przedsiębiorcom i osobom fizycznym do wydziałów rejestrowych KRS oraz implementację kolejnych modułów: Monitora Sądowego i Gospodarczego, Centralnej Informacji Książ Wieczystych, Krajowego Rejestru Karnego, wydziałów ksiąg wieczystych (KW) objętych systemem Nowa Księga Wieczysta (NKW),

- POIG 7- „Informatyzacja wydziałów ksiąg wieczystych” - zakładający objęcie systemem informatycznym NKW kolejnych ok. 108 wydziałów ksiąg wieczystych sądów rejonowych w Polsce (zakup sprzętu komputerowego, elementów aktywnych sieci, interfejsów i stacji zarządzania siecią, podłączenie do sieci WAN, migracja treści papierowych ksiąg wieczystych, jak również szkolenia w wydziałach ksiąg wieczystych objętych projektem).

## MG

Projekt **„Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei „jednego okienka”**” realizowany w ramach PO KL, jest spójny z projektem pt. **Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej** realizowanym w ramach PO IG. Projekt CEIDG zakłada budowę systemu teleinformatycznego CEIDG. Natomiast ww. projekt ma charakter uzupełniający i dotyczy szkoleń z funkcjonalności systemu CEIDG dla pracowników urzędów gmin i instytucji uczestniczących w procesie rejestracji działalności gospodarczej itp. Oba projekty zmierzają do skrócenia czasu i usprawnienia procesu rejestracji działalności gospodarczej.

Projekt MG **„Wsparcie dla opracowania i wdrożenia systemu monitoringu prac legislacyjnych (system konsultacji on-line)”** jest komplementarny z następującymi projektami realizowanymi w ramach Priorytetu V PO KL:

- a) **„Modernizacja systemu zarządzania i przepływu informacji w administracji rządowej szczebla centralnego”** – KPRM (istnieje możliwość importu rozwiązań zastosowanych w ramach platformy internetowej z elementami crowdsourcingu do systemu konsultacji);
- b) **„Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego, dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego”** – MPiPS (możliwość wykorzystania wyników raportów dotyczących efektywności mechanizmów konsultacyjnych i zaimportowania ich do systemu konsultacji);
- c) **„Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów”** – MG (prawdopodobnie możliwe będzie wykorzystanie części danych z raportu dot. zidentyfikowania i zmierzania obowiązków informacyjnych w aplikacji poświęconej zarządzaniu konsultacjami (narzędziu legislatora).

## KSSiP

Projekt KSSiP Pt. „Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych - case management” wdroży poprzez system szkolenia oraz ocenę jego efektów wyniki analizy kompetencji i potrzeb szkoleniowych osób zarządzających jednostkami i komórkami organizacyjnymi w sądownictwie, analizy obciążenia pracą i opracowania standardów pracy dla wszystkich grup zawodowych w sądownictwie oraz analizy obecnego modelu przydzielania spraw sędziom (opracowanych w ramach projektu MS pt. „Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym”).

**KSSiP wspólnie z Departamentami Ministerstwa Sprawiedliwości** równolegle do realizowanych przez Ministerstwo projektów – zamierza zrealizować komplementarną ścieżkę szkoleniową z pełnym wykorzystaniem przeprowadzonych badań i analiz w zakresie doboru metodyki i form dydaktycznych opracowanych na I etapie podczas realizacji projektu z PO KL. Pełne wdrożenie projektu nr POKL.05.03.00-003/08-03 „Modernizacja zarządzania kadrami w sądownictwie powszechnym wymaga przeszkolenia kadry zarządzającej sądami, a w szczególności dyrektorów sądów, którzy po reformie systemu zarządzania otrzymają nowe kompetencje – zarządzanie personelem sądowym i kadry sekretarską. Kluczowym czynnikiem sukcesu reformy będzie zintegrowanie kadry zarządzającej wokół zadań i tworzenie zespołów zadaniowych, zgodnie z zasadami New Public Administration (NPA) ukierunkowanych na rezultaty. Pierwszym elementem szkolenia będzie ustalenie właściwych relacji pomiędzy sędziami, a personelem pomocniczym i stworzenie warunków do delegowania wszystkich pozaorzeczniczych kompetencji w dół. Opracowane przez Ministerstwo standardy pracy dla wszystkich grup zawodowych będą stanowić punkt wyjścia do pogłębionej analizy potrzeb szkoleniowych i warunków odpowiedniego wdrożenia nowego modelu funkcjonowania kadr. Już obecnie w ramach wdrażania platformy e-learningowej wspólnie z Ministerstwem wdrażany jest system zarządzania kompetencjami przez tworzenie bazy danych kadry szkoleniowej i bazy danych uczestników szkoleń w połączeniu z danymi o wszystkich innych dodatkowych kompetencjach – językowych, tytułach naukowych etc. System ten pozwoli na wdrożenie systemu zarządzania wiedzą i znacząco przyczyni się poprzez synergię do

wzmocnienia i utrwalenia rezultatów wdrażanych projektów m.in. projektu nr POKL.05,03.00-00-005/08-01 „Zwiększenie efektywności realizacji zadań przez jednostki wymiaru sprawiedliwości – zadanie nr 1, dot. m.in. opracowania systemu zarządzania kadrami w sądach. Opracowane zbiorów aktualizowanych na bieżąco orzeczeń sądów wszystkich instancji jako informacji prawnej dla przedsiębiorców, zawierającej informację o ramach czasowych i kosztach postępowań będzie ważnym uzupełnieniem projektu POKL.05.03.00-00-00-001/08-03 „ Ułatwianie dostępu do wymiaru sprawiedliwości.” – zadanie 1 – opracowanie i dystrybucja materiałów informacyjno – edukacyjnych nt. wymiaru sprawiedliwości oraz praw obywatela w sądzie i prokuraturze.

#### Działania 5.4 i 5.5

Komplementarność programową działań współfinansowanych z innych środków wspólnotowych zapewniają następujące rozwiązania instytucjonalne przyjęte przez Instytucję Pośredniczącą 2 stopnia oraz beneficjentów systemowych w ramach Poddziałania 5.4.1 i 5.5.1:

- udział przedstawiciela instytucji w Komitecie Koordynacyjnym NSRO
- powołanie do życia Zespołu ds. wdrażania Działania 5.4, w skład którego wchodzi zarówno przedstawiciele administracji rządowej, w tym Departament Pożytku Publicznego w MPiPS, jak i przedstawiciele trzeciego sektora.

Ponadto, w zakresie komplementarności wewnętrznej, poszczególne rezultaty projektów uzyskane w ramach Poddziałania 5.4.1 – w szczególności wyniki badań (np. Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania sferą pożytku publicznego) są wykorzystywane i wdrażane w ramach projektów konkursowych w Poddziałaniu 5.4.2. (wprowadzane do katalogu kryteriów dostępu). Jednocześnie planowany do realizacji projekt nr B.2.2. w ramach Poddziałania 5.4.1. pt.: „Opracowanie kompleksowych i trwałych mechanizmów wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” zakłada komplementarność z działaniami podejmowanymi przez Ministerstwo Sprawiedliwości w zakresie ułatwiania dostępu do wymiaru sprawiedliwości - jednym z rezultatów projektu jest utworzenie Komitetu Sterującego, (do jego składu powołany zostanie także przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości). Zapewni to także spójność rozwiązań w zakresie poradnictwa, pomocy i informacji prawnej. Komitet Sterujący w ramach projektu B2.2 zostanie powołany bezpośrednio po wyborze partnerów (w drodze otwartego naboru).Zadania Komitetu zostaną opracowane również łącznie z partnerami. Ponadto dzięki zastosowanemu w ramach konkursu A1 w ramach Poddziałania 5.4 kryterium dostępu nr 5 zapewniona zostanie komplementarność wsparcia z Priorytetem VII PO KL oraz przyczyni się to do wytworzenia trwałego systemu budowy potencjału trzeciego sektora.

Komplementarność z programem Polsko-Amerykańskiej Fundacji Wolności „Obywatel i prawo V edycja” realizowanym przez Instytut Spraw Publicznych, którego celem jest poszerzanie i ułatwianie obywatelom dostępu do pomocy prawnej oraz pomoc w aktywizowaniu obywateli do korzystania ze swych praw w sferze publicznej, zostanie zapewniona poprzez zaproszenie do udziału przedstawiciela ISP w pracach Komitetu Sterującego projektu B 2.2.

Komplementarność realizowanych projektów systemowych, w ramach Priorytetu V PO KL, odpowiednio Działanie 5.4 - Zadanie I Badanie efektywności mechanizmów konsultacji społecznych w ramach projektu Zwiększenie poziomu wiedzy... i Działania 5.3. - projekt pt. Pilotażowy system konsultacji On-line, zostanie zapewniona poprzez wymianę doświadczeń odnośnie zakresu realizowanych projektów oraz wypracowanie wspólnych planów na dalsze etapy realizacji. W ramach Poddziałania 5.5.1 w planowanym do realizacji w 2011 r. projekcie o nr B.2.1 pt. „Wsparcie eksperckie dla uczestników dialogu społecznego” przewiduje się konsultacje z instytucjami realizującymi projekty o podobnym obszarze wsparcia, w szczególności z Ministerstwem Gospodarki, realizującym projekt dot. konsultacji on-line w celu uniknięcia dublowania zadań a z drugiej strony podjęcia próby ich wzajemnego się uzupełniania w przyszłości.

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET V</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników administracji publicznej, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:	10800	11 300	95,58%
a) administrację rządową,	2800	2800	100,00%
b) administrację samorządową.	8000	8 500	94,12%
Liczba propozycji uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	80	70	114,29%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Stopień wdrożenia Programu Reformy Regulacji (% wdrożenia wg etapów)	90%	90%	n/d
Liczba wprowadzonych w życie uproszczeń ustaw najistotniejszych w kontekście prowadzenia działalności gospodarczej	30	40	75,00%
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej</b>			



Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2011 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu w podziale na:	14 457	25 750	56,14%
a) pracowników administracji publicznej,	13 707	25 000	54,83%
b) pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości.	750	750	100,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Średnia liczba dni potrzebnych na rejestrację działalności gospodarczej	3	7	116,67%
Średnie koszty administracyjne związane z założeniem działalności gospodarczej	651zł/7,75h - osoba fizyczna 1291,50 zł/15,4h - osoba prawna	907,50zł/10,8h - osoba fizyczna 1291,50 zł/15,4h - osoba prawna	n/d
Średni czas trwania postępowania w sprawach gospodarczych	3,3	7,5	321,05%
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej			

<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Odsetek dysponentów środków budżetowych państwa, którzy byli objęci wsparciem w zakresie przygotowania i wdrożenia wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	23,25%	100%	23,25%
Liczba instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:	2 523	3 226	78%
a. urzędy administracji rządowej, w tym:	1 700	1 500	113%
- ministerstwa i urzędy centralne,	47	63	74,6%
- urzędy wojewódzkie,	16	16	100%
b. urzędy marszałkowskie,	14	12	117%
c. urzędy powiatowe,	120	227	53%
d. urzędy gmin.	689	1 487	46%
Liczba utworzonych dzięki wsparciu z EFS punktów obsługi interesantów w sądach	90	84	107,14%
Liczba pracowników sektora wymiaru sprawiedliwości, którzy ukończyli udział w projektach w ramach Priorytetu	7939	19 000	41,78%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Stopień realizacji planu wdrażania wieloletniego planowania budżetowego w ujęciu zadaniowym	40%	100%	n/d
Odsetek instytucji administracji publicznej, które były objęte wsparciem w zakresie poprawy standardów zarządzania w podziale na:			
a. urzędy administracji rządowej, w tym:	74%	65%	n/d
- ministerstwa i urzędy centralne,	100%	100%	n/d
- urzędy wojewódzkie,	100%	100%	n/d
b. urzędy marszałkowskie,	87,50%	75%	n/d
c. urzędy powiatowe,	31,66%	60%	n/d
d. urzędy gmin.	27,79%	60%	n/d
Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy w terminie powyżej 12 miesięcy	13,00%	13,30%	n/d
<b>Cel szczegółowy 4. Budowa potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych ukierunkowana na wzmocnienie ich aktywnego uczestnictwa w procesie realizacji Strategii Lizbońskiej</b>			

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET V</b>			
Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług oraz polityk związanych z rejestracją działalności gospodarczej i funkcjonowaniem przedsiębiorstw			
Cel szczegółowy 3. Modernizacja procesów zarządzania w administracji publicznej i wymiarze sprawiedliwości			

## I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA

(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2011 r.	Kontraktacja 2011 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2011 r.)	Wydatki 2011r.					Wydatki 2012-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w danym roku
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	
<b>Działanie 5.1</b>	2 500 000	220 979 529	99 789 445	99 789 445	0	0	0	60 435 996	76 856 757
Poddziałanie 5.1.1	2 500 000	119 346 471	65 862 625	65 862 625	0	0	0	19 099 695	50 725 460
Poddziałanie 5.1.2	0	92 290 243	32 606 293	32 606 293	0	0	0	37 421 230	25 362 730
Poddziałanie 5.1.3	0	7 356 862	1 320 527	1 320 527	0	0	0	3 915 071	768 568
Poddziałanie 5.1.4	0	1 985 953	0	0	0	0	0	0	0
<b>Działanie 5.2</b>	74 500 000	800 271 098	224 454 367	207 705 367	16 749 000	0	0	399 619 848	167 153 760
Poddziałanie 5.2.1	50 000 000	707 265 256	195 538 598	178 789 598	16 749 000	0	0	347 159 065	150 412 733
Poddziałanie 5.2.2	24 500 000	43 114 057	9 218 769	9 218 769	0	0	0	26 090 000	7 220 677
Poddziałanie 5.2.3	0	49 891 785	19 697 000	19 697 000	0	0	0	26 370 783	9 520 350
<b>Działanie 5.3</b>	65 086 000	409 814 642	125 161 116	125 161 116	0	0	0	178 853 235	116 394 098
<b>Działanie 5.4</b>	107 000 000	308 728 326	96 180 705	96 180 705	0	0	0	168 477 447	63 000 000
Poddziałanie 5.4.1	7 000 000	20 728 326	6 040 018	6 040 018	0	0	0	9 748 938	4 528 981
Poddziałanie 5.4.2	100 000 000	288 000 000	90 140 686	90 140 686	0	0	0	158 728 509	58 471 019
<b>Działanie 5.5</b>	16 373 000	78 500 000	27 921 608	27 921 608	0	0	0	29 871 905	17 306 650
Poddziałanie 5.5.1	9 373 000	23 500 000	5 536 849	5 536 849	0	0	0	15 069 036	3 875 794
Poddziałanie 5.5.2	7 000 000	55 000 000	22 384 759	22 384 759	0	0	0	14 802 870	13 430 855
<b>RAZEM PRIORYTET V</b>	<b>265 459 000</b>	<b>1 818 293 594</b>	<b>573 507 240</b>	<b>556 758 240</b>	<b>16 749 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>837 258 432</b>	<b>440 711 264</b>
w tym projekty innowacyjne	25 000 000	82 885 124	13 739 000					30 107 965	

w tym projekty współpracy ponadnarodowej	4 172 280	13 529 142	1 320 527		9 087 351	1 000 000
--	-----------	------------	-----------	--	-----------	-----------

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data		Pieczęć i podpis osoby upoważnionej	
-------------------	--	---	--