



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



RAPORT KOŃCOWY

Projekt:

*Specjalistyczne szkolenie z zakresu praktycznych aspektów
uczestnictwa polskiej administracji rządowej
w procesie decyzyjnym UE*

Część 1 i Część 2

UDA-POKL.05.01.01.00.007/09-00
współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

*Szkolenie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej - Europejskiego Funduszu Społecznego
w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*



Spis treści

Streszczenie

1. Wprowadzenie

2. Raport Końcowy

2.1. Część 1

Raport Końcowy - (czerwiec 2010 - styczeń 2011) - Moduł 1 i Moduł 3

- 2.1.1. Daty szkoleń
- 2.1.2. Imię i nazwisko wykładowcy/eksperta
- 2.1.3. Szczegółowy zakres tematyczny szkolenia
- 2.1.4. Lista uczestników
- 2.1.5. Informacje na temat obecności uczestników
- 2.1.6. Informacje na temat przyznanych certyfikatów
- 2.1.7. Informacje na temat materiałów szkoleniowych
- 2.1.8. Informacje na temat liczby wypełnionych kwestionariuszy
- 2.1.9. Elektroniczna baza danych PEFS
- 2.1.10. Informacje na temat zaangażowania uczestników w projekt
- 2.1.11. Liczba kwestionariuszy PEFS
- 2.1.12. Możliwości szkoleniowe
- 2.1.13. Liczba urzędów delegujących pracowników
- 2.1.14. Liczba sesji szkoleniowych
- 2.1.15. Wyniki oceny
- 2.1.16. Pozostałe informacje istotne dla wdrożenia projektu

2.2. Część 2

Raport Końcowy - (czerwiec 2010 - styczeń 2011) - Moduł 2

- Taka sama struktura jak w Części 1 powyżej -

3. Aneksy

3.1. Aneksy Część 1

- Aneks 1: Program Modułu 1 i 3
- Aneks 2: Metodologia szkolenia (Moduł 1, Moduł 3 i sesje w Brukseli)
- Aneks 3: Streszczenie ocen (Moduł 1 i Moduł 3)
- Aneks 4: Lista uczestników i lista obecności uczestników
- Aneks 5: Spis treści - program
- Aneks 6: Przepływ uczestników



3.2. Aneksy Część 2

- Aneks 1: Program Modułu 2
- Aneks 2: Metodologia szkolenia (Moduł 2)
- Aneks 3: Streszczenie ocen (Moduł 2)
- Aneks 4: Lista uczestników i lista obecności uczestników
- Aneks 5: Program kursu dla Modułu 2
- Aneks 6: Lista materiałów do czytania
- Aneks 7: Przepływ uczestników



Streszczenie

Z dniem 1 lipca 2011 roku Polska po raz pierwszy obejmuje prezydencję w Radzie Unii Europejskiej. W celu przygotowania korpusu prezydencji, w 2010 roku Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, dalej „Zamawiający” rozpięła, w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienie publiczne na „**Specjalistyczne szkolenie z zakresu praktycznych aspektów uczestnictwa polskiej administracji rządowej w procesie decyzyjnym UE**”. To specjalistyczne szkolenie stanowiło element szerszego „Programu Przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do Objęcia i Sprawowania Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej” przyjętego w dniu 13 stycznia 2009 roku w następstwie prac Ministra Mikołaja Dowgiałewicza, Pełnomocnika Rządu do spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej oraz jego zespołu. Program ten określił ramy przygotowania polskich organów administracji rządowej do pomyślnego sprawowania prezydencji w Radzie UE.

W celu przygotowania i przeprowadzenia specjalistycznego szkolenia z zakresu tzw. umiejętności miękkich, Kolegium Europejskie z Brugii, Wiedeńska Akademia Dyplomatyczna oraz Niderlandzki Instytut Stosunków Międzynarodowych *Clingendael* utworzyły konsorcjum które, zgodnie z zawiadomieniem z dnia 29 kwietnia 2010 roku, zdołało uzyskać ów projekt do realizacji. Wspólnie, angażując swoją wiedzę, doświadczenie, międzynarodową sieć profesjonalistów i nauczycieli akademickich, trzy instytucje zaprojektowały i wdrożyły wysoce zaawansowany, praktyczny program szkoleniowy z udziałem cenionych ekspertów, realizowany w okresie od czerwca 2010 roku do stycznia 2011 roku. Od samego początku proces ten okazał się ogromnym i pełnym wyzwań przedsięwzięciem, zarówno dla członków konsorcjum, jak i dla polskiego zespołu nadzorującego wdrażanie projektu.

Faza początkowa

Zaledwie sześć tygodni dzieliło podpisanie kontraktu w dniu 11 maja 2010 roku od rozpoczęcia pierwszych szkoleń w dniu 8 czerwca. W ciągu tego krótkiego okresu czasu należało wykonać następujące zadania:

Konsorcjum:

- stworzenie platformy online dla projektu;
- przygotowanie programu szkoleniowego, metodologii, materiałów szkoleniowych oraz kwestionariuszy oceny;
- przygotowanie harmonogramu szkoleń dla Części 1 i 2 programu, łącznie ze szczegółowym opisem kluczowych wykładowców;
- zaangażowanie ekspertów z Sekretariatu Generalnego Rady (oraz, w mniejszym stopniu, z innych instytucji UE);
- logistyka (catering, pomieszczenia, transport) dla szkoleń odbywających się w Natolinie;
- nawiązanie stosunków roboczych z polskimi ministerstwami w celu dokonania podziału na grupy;
- monitoring obecności uczestników, a także zarządzanie, zbieranie i analiza formularzy PEFS.

Zamawiający:

- przekazanie list uczestników (oraz śledzenie zmian w trakcie całego okresu wdrażania projektu);
- promowanie szkolenia w różnych polskich ministerstwach oraz w innych organach;
- zatwierdzenie programów szkoleniowych, metodologii i materiałów szkoleniowych;
- zatwierdzenie harmonogramu szkolenia;
- przekazywanie zestawów szkoleniowych wszystkim uczestnikom (segregator, pamięć podręczna, notes, długopis, itd.);
- nadzorowanie procesu wdrażania projektu i czynności sprawozdawczych.



Na podstawie zdobytych doświadczeń można stwierdzić, iż początkowy okres 6 tygodni był zbyt krótki na podjęcie wszystkich niezbędnych przygotowań. Od początku projektu pojawiło się bowiem wiele trudności, które należało skutecznie rozwiązać.

Faza wdrożeniowa

Z punktu widzenia procesu wdrożeniowego oraz z perspektywy zarządzania projektem, konsorcjum stanęło przed poważnymi trudnościami natury ogólnej, związanymi z organizacją harmonogramu szkoleń, a w szczególności, w przypadku niektórych grup, związanymi z rekrutacją, niskim poziomem uczestnictwa i niską frekwencją.

Pomimo konieczności dokonania pewnych zmian w harmonogramie szkolenia w trakcie wdrażania szkoleń, ogólny zarys harmonogramu został zrealizowany zgodnie z planem. Pierwsze dwa miesiące okresu wdrażania projektu okazały się wyjątkowo intensywne i wymagające. Dzięki wysiłkom poczynionym przez konsorcjum i przez Zamawiającego, duża liczba sesji szkoleniowych odbyła się pomyślnie, a wyniki osiągnięte w pierwszej fazie projektu uznano za bardzo satysfakcjonujące. Począwszy od września 2010, sesje szkoleniowe organizowane już były zgodnie z harmonogramem, czemu nieodmiennie towarzyszyły jednak problemy nieobecności uczestników i trudności związane z rekrutacją.

Należy podkreślić, iż pod względem rekrutacji uczestników, konsorcjum borykało się z ogromnymi trudnościami w całym okresie trwania projektu, a wprowadzane w ostatniej chwili zmiany uczestników zdarzały się nagminnie. Fakt ten spowodował poważne komplikacje w procesie wdrażania i zarządzania projektem oraz organizacji sesji szkoleniowych. Pomimo, że koordynatorzy z poszczególnych ministerstw i urzędów centralnych zaangażowani w organizację sesji szkoleniowych byli w większości przypadków niezwykle pomocni, niektóre sesje szkoleniowe musiały być przekładane ze względu na brak rejestracji uczestników. Aby pokonać tę trudność, wprowadzono różne systemy rejestracji.

W rezultacie, projekt zakończył się pomyślnym wdrożeniem ostatniej sesji szkoleniowej w dniach 26-29 stycznia 2011, przy czym łącznie zapewniono 1771 miejsc szkoleniowych w ramach Części 1 i 2.

Monitoring i sprawozdawczość

Odnosnie części sprawozdawczej projektu, konsorcjum złożyło łącznie **4 Raporty Kwartalne**:

- Pierwszy raport kwartalny: 8 czerwca – 30 czerwca 2010
- Drugi raport kwartalny: 1 lipca – 30 września 2010
- Trzeci raport kwartalny: 1 października – 31 grudnia 2010
- Czwarty raport kwartalny: 1 stycznia – 31 stycznia 2011

W raportach kwartalnych szczegółowo omówiono proces realizacji sesji szkoleniowych oraz wyniki szkolenia. Ponadto, raporty kwartalne obejmowały wyniki oceny sesji szkoleniowych przez uczestników, listy obecności uczestników podczas wszystkich sesji zrealizowanych w danym okresie sprawozdawczym, a także przepływ uczestników w ramach projektu (tzn. liczbę uczestników, którzy rozpoczęli udział w projekcie, itp.).

Dla zapewnienia płynności i ułatwienia przepływu informacji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, zorganizowano szereg spotkań. Spotkania zakończyły się sukcesem, a kluczowe kwestie omawiano przy pełnym porozumieniu i podejmując istotne decyzje. Odbywały się również spotkania pomiędzy liderami projektu a zespołem nadzorującym z ramienia Zamawiającego. Odbyły się następujące spotkania:



- ◇ 17 maja 2010 – Spotkanie rozpoczynające
- ◇ 18 listopada 2010 – Przegląd na półmetku
- ◇ 26 maja 2011 – Podsumowanie projektu

Raport końcowy, będący przedmiotem niniejszego opracowania, został złożony z chwilą zakończenia projektu i w sposób przejrzysty oraz szczegółowy opisuje i wyjaśnia wszystkie osiągnięcia i wyniki.

Produkt końcowy

Odnosnie wyników projektu, w tym w szczególności jeżeli chodzi o produkt końcowy, to niezależnie od zapewnienia ogółem średnio 1771 miejsc szkoleniowych, a zatem współpracy w przygotowaniu i szkoleniu urzędników państwowych będących członkami korpusu polskiej prezydencji w Radzie UE, konsorcjum przekazało również każdemu z uczestników **CD-ROM**, na którym nagrano wszystkie materiały kursu, prezentacje, karty, dodatkowe informacje, bibliografię i ćwiczenia praktyczne objęte Częścią 1 i 2. Ponadto, uczestnicy, którzy spełnili wymagania dotyczące obecności na sesjach szkoleniowych, otrzymali **oficjalne certyfikaty**.

Wnioski

Celem projektu było zrealizowanie (przygotowanie, zorganizowanie i wdrożenie) trzech wysokiej jakości, praktycznych i interaktywnych modułów szkoleniowych. Do głównych celów programu szkoleń należało pogłębienie wiedzy i świadomości uczestników, rozwinięcie ich umiejętności, a także stymulowanie ich osobistego zaangażowania i pracy zespołowej, niezbędnych aby w profesjonalny i efektywny sposób wspierać przygotowanie i sprawowanie polskiej prezydencji w Radzie UE. Na tym etapie można stwierdzić, że cele te zostały bezsprzecznie osiągnięte.

Ponadto, zapewniając szkolenie dla kadr administracji na 1771 miejsc, projekt niniejszy można postrzegać jako długoterminową inwestycję w zasoby ludzkie, która przyczyniła się do sukcesu i innowacyjności polityki rządowej i procesów zarządzania, zapewniając urzędnikom państwowym lepsze kwalifikacje i umiejętności, zwiększając ich profesjonalizm i gwarantując im cenne doświadczenia międzynarodowe.



Wprowadzenie

Niniejszy dokument stanowi Raport Końcowy z projektu szkoleniowego zatytułowanego *Specjalistyczne szkolenie z zakresu praktycznych aspektów uczestnictwa polskiej administracji rządowej w procesie decyzyjnym UE* (UDA-POKL.05.01.01-00-007/09-00) współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny, Priorytet V, Działanie 5.1 *Wzmocnienie potencjału administracji rządowej* w ramach Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki*.

Raport obejmuje cały okres wdrożeniowy projektu od 1 czerwca 2010 roku do 31 stycznia 2011 roku. W okresie tym, w ramach części pierwszej projektu, odbyło się 36 sesji szkoleniowych objętych Modułem 1 i 15 sesji szkoleniowych objętych Modułem 3. W ramach części drugiej projektu, wdrożono 35 sesji szkoleniowych objętych Modułem 2.



CZĘŚĆ 1

Wprowadzenie

Część pierwsza projektu szkoleniowego objęła dwa moduły:

- Moduł 1: Praktyczne aspekty uczestnictwa i przewodniczenia grupom roboczym Rady UE (2 dni)
- Moduł 3: Zarządzanie prezydencją w UE w kraju (2 dni)

W całym okresie wdrażania odbyło się 36 sesji szkoleniowych w ramach Modułu 1 i 15 sesji szkoleniowych w ramach Modułu 3.

Niniejszy raport jest zgodny z porządkiem pytań wskazanym w aneksie 3 do kontraktu, które to pytania obejmują szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Raport

1. Daty szkoleń:

łącznie przeprowadzono 36 sesji szkoleniowych w ramach Modułu 1:

2010

- Grupa 1.1: 8 - 9 czerwca
- Grupa 1.2: 21 - 22 czerwca
- Grupa 1.3: 23 - 24 czerwca
- Grupa 1.4: 23 - 24 czerwca
- Grupa 1.5: 28 - 29 czerwca
- Grupa 1.6: 28 - 29 czerwca
- Grupa 1.7: 30 czerwca - 1 lipca
- Grupa 1.8: 30 czerwca - 1 lipca
- Grupa 1.9: 6 - 7 lipca
- Grupa 1.10: 8 - 9 lipca
- Grupa 1.11: 14 - 15 lipca
- Grupa 1.12: 19 - 20 lipca
- Grupa 1.13: 19 - 20 lipca
- Grupa 1.14: 19 - 20 lipca (Bruksela)
- Grupa 1.15: 22 - 23 lipca (Bruksela)
- Grupa 1.16: 26 - 27 lipca
- Grupa 1.17: 26 - 27 lipca
- Grupa 1.18: 14 - 15 września
- Grupa 1.19: 23 - 24 września
- Grupa 1.20: 30 września - 1 października
- Grupa 1.21: 14 - 15 października
- Grupa 1.22: 18 - 19 października
- Grupa 1.23: 21 - 22 października
- Grupa 1.24: 25 - 26 października
- Grupa 1.25: 28 - 29 października (Bruksela)
- Grupa 1.26: 8 - 9 listopada
- Grupa 1.27: 18 - 19 listopada
- Grupa 1.28: 22 - 23 listopada
- Grupa 1.29: 2 - 3 grudnia



Grupa 1.30: 2 - 3 grudnia
Grupa 1.31: 14 - 15 grudnia

2011

Grupa 1.32: 4 - 5 stycznia
Grupa 1.33: 4 - 5 stycznia
Grupa 1.34: 13 - 14 stycznia
Grupa 1.35: 17 - 18 stycznia
Grupa 1.36: 27 - 28 stycznia

W ramach Modułu 3 przeprowadzono 15 sesji szkoleniowych:

2010

Grupa 3.1: 8 - 9 lipca
Grupa 3.2: 19 - 20 lipca
Grupa 3.3: 16 - 17 września
Grupa 3.4: 27 - 28 września
Grupa 3.5: 18 - 19 października
Grupa 3.6: 26 - 27 października
Grupa 3.7: 4 - 5 listopada
Grupa 3.8: 8 - 9 listopada
Grupa 3.9: 15 - 16 listopada
Grupa 3.10: 22 - 23 listopada
Grupa 3.11: 29 - 30 listopada
Grupa 3.12: 9 - 10 grudnia

2011

Grupa 3.13: 10 - 11 stycznia
Grupa 3.14: 12 - 13 stycznia
Grupa 3.15: 25 - 26 stycznia

2. Imię i nazwisko wykładowcy/eksperta:

Moduł 1:

2010

Grupa 1.1: 8 - 9 czerwca	Wykładowcy: John Hemery i Anthony Vinall Eksperci: Robert Dautzenberg, Sekretariat Rady Katrín Huber, Parlament Europejski Una O'Dwyer, Komisja Europejska
Grupa 1.2: 21 - 22 czerwca	Wykładowcy: John Hemery i Jeremy Hill Eksperci: Pierpaolo Settembri, Sekretariat Rady
Grupa 1.3: 23 - 24 czerwca	Wykładowcy: John Hemery i John O'Toole Eksperci: Ines Hempel, Sekretariat Rady Kathalijne Buitenweg, była Posłanka do Parlamentu Europejskiego



Grupa 1.4: 23 - 24 czerwca	Wykładowcy: Jeremy Hill i Brian Crowe Eksperci: Ines Hempel, Sekretariat Rady Kathalijne Buitenweg, była Posłanka do Parlamentu Europejskiego Walter van Ditmars, Ambasada Królestwa Niderlandów w Warszawie
Grupa 1.5: 28 - 29 czerwca	Wykładowcy: John O'Toole i Gregor Woschnagg Eksperci: Robert Dautzenberg, Sekretariat Rady
Grupa 1.6: 28 - 29 czerwca	Wykładowcy: John Hemery i Adriaan Schout Eksperci: Robert Dautzenberg, Sekretariat Rady
Grupa 1.7: 30 czerwca - 1 lipca	Wykładowcy: John Hemery, Adrian Schout i Gregor Woschnagg Eksperci: Robert Dautzenberg, Sekretariat Rady Kathalijne Buitenweg, była Posłanka do Parlamentu Europejskiego Suzanne Nollen, Instytut Clingendael
Grupa 1.8: 30 czerwca - 1 lipca	Wykładowcy: John Hemery, Adriaan Schout i Gregor Woschnagg Eksperci: Robert Dautzenberg, Sekretariat Rady Kathalijne Buitenweg, była Posłanka do Parlamentu Europejskiego Suzanne Nollen, Instytut Clingendael
Grupa 1.9: 6 - 7 lipca	Wykładowcy: John Hemery i Jeremy Hill
Grupa 1.10: 8 - 9 lipca	Wykładowcy: John Hemery i John O'Toole Eksperci: Jurgen Neisse, Sekretariat Rady Una O'Dwyer, poprzednio Komisja Europejska
Grupa 1.11: 14 - 15 lipca	Wykładowcy: John Hemery i John O'Toole Eksperci: Robert Dautzenberg, Sekretariat Rady
Grupa 1.12: 19 - 20 lipca	Wykładowcy: John Hemery i John O'Toole Eksperci: Yves Marie Leonet, Sekretariat Rady
Grupa 1.13: 19 - 20 lipca	Wykładowcy: Jeremy Hill i Brian Crowe Eksperci: Yves Marie Leonet, Sekretariat Rady
Grupa 1.14: 19 - 20 lipca (BRU)	Wykładowcy: Hans Brunmayr i Gregor Woschnagg Eksperci: Marc Jorna (CIE) Vicente Rodríguez Sáez i Nuria Tello, Stałe Przedstawicielstwo Hiszpanii przy UE Nikos Tziorkas, Parlament Europejski Nicolas Kerleroux, Sekretariat Rady
Grupa 1.15: 22 - 23 lipca (BRU)	Wykładowcy: Hans Brunmayr i Gregor Woschnagg Eksperci: Marc Jorna (CIE) Nuria Tello, Stałe Przedstawicielstwo Hiszpanii przy UE Christian Maurin de Farina, Parlament Europejski Nicolas Kerleroux, Sekretariat Rady
Grupa 1.16: 26 - 27 lipca	Wykładowcy: John Hemery i John O'Toole Eksperci: Jurgen Neisse, Sekretariat Rady



- Grupa 1.17: 26 - 27 lipca
Wykładowcy: Jeremy Hill i Colin Budd
Eksperci: Jurgen Neisse, Sekretariat Rady
- Grupa 1.18: 14 - 15 września
Wykładowcy: Adriaan Schout i Tony Bass
Eksperci: Yves Marie Leonet, Sekretariat Rady
- Grupa 1.19: 23 - 24 września
Wykładowcy: John Hemery, Jeremy Hill i John O'Toole
Eksperci: Piotr Krygiel, Sekretariat Rady
- Grupa 1.20: 30 września - 1 października
Wykładowcy: Adriaan Schout i Tony Bass
Eksperci: Agnieszka Bartol, Sekretariat Rady
- Grupa 1.21: 14 - 15 października
Wykładowcy: John Hemery i John O'Toole
Eksperci: Jiří Burlánek, Sekretariat Rady
- Grupa 1.22: 18 - 19 października
Wykładowcy: John Hemery i Jeremy Hill
- Grupa 1.23: 21 - 22 października
Wykładowcy: Adriaan Schout i John O'Toole
Eksperci: Peter Agius, Sekretariat Rady
- Grupa 1.24: 25 - 26 października
Wykładowcy: John O'Toole i Una O'Dwyer
Eksperci: Guy Milton, Sekretariat Rady
- Grupa 1.25: 28 - 29 października (BRU)
Wykładowcy: Hans Brunmayr i Gregor Woschnagg
Eksperci: Philippe Burghelle-Vernet, (CIE)
Nikos Tziorkas, Parlament Europejski
Jérôme Guichard, Sekretariat Rady
Jesús Izarzugaza, Stałe Przedstawicielstwo Hiszpanii prz UE
- Grupa 1.26: 8 - 9 listopada
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Sir Brian Crowe
Eksperci: Guy Milton, Sekretariat Rady
- Grupa 1.27: 18 - 19 listopada
Wykładowcy: Adriaan Schout i Tony Bass
- Grupa 1.28: 22 - 23 listopada
Wykładowcy: John Hemery i Tony Bass
- Grupa 1.29: 2 - 3 grudnia
Wykładowcy: Jeremy Hill i Ruben Brunsveld
- Grupa 1.30: 2 - 3 grudnia
Wykładowcy: John Hemery i Sir Brian Crowe
- Grupa 1.31: 14 - 15 grudnia
Wykładowcy: Hans Brunmayr i Gregor Woschnagg

2011

- Grupa 1.32: 4 - 5 stycznia
Wykładowcy: John Hemery i Jeremy Hill
- Grupa 1.33: 4 - 5 stycznia
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Ruben Brunsveld
- Grupa 1.34: 13 - 14 stycznia
Wykładowcy: Adriaan Schout i Tony Bass
- Grupa 1.35: 17 - 18 stycznia
Wykładowcy: Adriaan Schout i Tony Bass
- Grupa 1.36: 27 - 28 stycznia
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Jeremy Hill
UWAGA: program skrócony



Moduł 3:

2010

- Grupa 3.1: 8 - 9 lipca
Wykładowcy: Rolf Kaiser, Sir Colin Budd i Jeremy Hill
Eksperci: Walter van Ditmars, Ambasada Królestwa Niderlandów w Warszawie
Jurgen Neisse, Sekretariat Rady
Magdalena Lumińska (PL)
- Grupa 3.2: 19 - 20 lipca
Wykładowcy: Rolf Kaiser i Sir Colin Budd
Eksperci: Walter van Ditmars, Ambasada Królestwa Niderlandów w Warszawie
Joanna Skoczek i Magdalena Piecuch (PL)
- Grupa 3.3: 16 - 17 września
Wykładowcy: Rolf Kaiser i Jeremy Hill
Eksperci: Magdalena Lumińska, Agata Ogonowska i Krzysztof Naumczuk (PL)
- Grupa 3.4: 27 - 28 września
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Jeremy Hill
Eksperci: Magdalena Lumińska, Olga Piaskowska i Piotr Markowicz (PL)
Walter van Ditmars, Ambasada Królestwa Niderlandów w Warszawie
- Grupa 3.5: 18 - 19 października
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Rolf Kaiser
Eksperci: Magdalena Lumińska i Piotr Markowicz (PL)
Walter van Ditmars, Ambasada Królestwa Niderlandów w Warszawie
- Grupa 3.6: 26 - 27 października
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Rolf Kaiser
Eksperci: Justyna Kosmala i Krzysztof Naumczuk (PL)
- Grupa 3.7: 4 - 5 listopada
Wykładowcy: Sir Colin Budd i John Hemery
Eksperci: Magdalena Lumińska i Olga Piaskowska (PL)
- Grupa 3.8: 8 - 9 listopada
Wykładowcy: Rolf Kaiser i Tony Bass
Eksperci: Piotr Markowicz (PL)
- Grupa 3.9: 15 - 16 listopada
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Sir Brian Crowe
Eksperci: Justyna Kosmala i Olga Piaskowska (PL)
- Grupa 3.10: 22 - 23 listopada
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Sir Brian Crowe
Eksperci: Alicja Tunk (PL)
- Grupa 3.11: 29 - 30 listopada
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Ruben Brunsveld
Eksperci: Magdalena Piecuch (PL)
- Grupa 3.12: 9 - 10 grudnia
Wykładowcy: Tony Bass i Ruben Brunsveld
Eksperci: Magdalena Lumińska i Olga Piaskowska (PL)

2011

- Grupa 3.13: 10 - 11 stycznia
Wykładowcy: Sir Colin Budd i Rolf Kaiser
Eksperci: Magdalena Lumińska i Olga Piaskowska (PL)



Grupa 3.14: 12 - 13 stycznia

Wykładowcy: Sir Colin Budd i Jeremy Hill
Eksperci: Alicja Tunk i Piotr Markowicz (PL)

Grupa 3.15: 25 - 26 stycznia

Wykładowcy: Sir Colin Budd i Jeremy Hill
UWAGA: program skrócony

3. Szczegółowy zakres tematyczny szkolenia - Program szkoleniowy (informacja na temat poziomu ukończenia programu w oparciu o streszczenie wyników zebranych w kwestionariuszach):

- Program Szkoleniowy i Metodologia Modułu 1 i 3
- Streszczenie Ocen Szkolenia w ramach Modułu 1 (Aneks 3 – Uwaga: *Wszystkie formularze ocen zostały przesłane Wykonawcy, a ich streszczenie zawarto w każdym z Raportów Kwartalnych*)
- Streszczenie Ocen Szkolenia w ramach Modułu 3 (Aneks 3 – Uwaga: *Wszystkie formularze ocen zostały przesłane Wykonawcy, a ich streszczenie zawarto w każdym z Raportów Kwartalnych*)

Moduł 1 koncentrował się na praktycznych aspektach uczestnictwa i przewodniczenia grupom roboczym. Podczas interaktywnego i zindywidualizowanego szkolenia uczestnicy zapoznali się z planowaniem, przygotowaniem i prowadzeniem posiedzeń, a także z relacjami prezydencji z innymi instytucjami. Nacisk kładziono głównie na współpracę z Sekretariatem Rady oraz na rolę prezydencji/przewodniczącego w zwykłej procedurze legislacyjnej (procedury współdecydowania i procedury mediacyjne). Szkolenie obejmowało ćwiczenia praktyczne z zakresu przewodniczenia posiedzeniom oraz gry symulacyjne koncentrujące się na wszystkich praktycznych aspektach występujących podczas przygotowywania pierwszego posiedzenia grupy roboczej Rady (omawiano kwestie takie jak sposób otwarcia posiedzenia, metody rozwiązywania problemów praktycznych – np. zastrzeżenia, interpretacja, dokumenty – czy sposób zamknięcia posiedzenia). Znajomość zwykłych procedur legislacyjnych była pogłębiana w ramach ćwiczeń trilogu.

Po przeanalizowaniu kwestionariuszy oraz ustnych komentarzy otrzymanych od uczestników, można stwierdzić, że szkolenie to było wysokiej mierze doceniane, głównie ze względu na jego praktyczny charakter. Na początku realizacji programu Sekretariat Rady wysyłał ekspertów na szkolenia. Jednak wraz z upływem czasu obowiązki służbowe ekspertów stawały się coraz bardziej wymagające i Sekretariat nie mógł delegować ekspertów do Warszawy. Program szkoleniowy nie ucierpiał jednak, gdyż w dalszym ciągu można było korzystać ze slajdów i innych materiałów przygotowanych przez Sekretariat Generalny Rady na to szkolenie.

Moduł 3 koncentrował się na zarządzaniu prezydencją w UE w kraju. Do grupy docelowej należeli koordynatorzy organizacyjni UE w ministerstwach. Pierwszy dzień realizacji tego modułu poświęcony był następującym tematom: planowanie strategiczne oraz koordynacja między poszczególnymi ministerstwami, rola Sekretariatu Rady i współpraca z nim, planowanie posiedzeń grup roboczych oraz podawanie do publicznej wiadomości w kraju informacji na temat prezydencji.

Drugi dzień koncentrował się na refleksjach na temat poprzednich prezydencji (które z działań się sprawdziły, a które okazały się niepowodzeniem). Ponadto, omawiano sprawy takie jak sposób organizowania, planowania i tworzenia budżetu nieformalnych posiedzeń Rady, czy też sposoby postępowania na końcowych etapach negocjacji, w przypadku poruszania trudnych tematów, oraz w przypadku sytuacji kryzysowych.

Przy okazji tego modułu szczególnie wysoko ceniono sobie wkład polskich urzędników rządowych. Ocena wykazała, że uczestnicy byli bardzo zadowoleni z treści i metod pracy objętych Modułem 3. Instruktorom udało się odnieść swoje doświadczenia związane z UE do realiów krajowych.



4. Lista nazwisk uczestników zaklasyfikowanych do szkolenia w danej grupie (łącznie z danymi na temat oddelegowującej instytucji, piastowanego stanowiska, funkcji w korpusie prezydencji oraz informacjami na temat potencjalnych zmian w liście obecnych);

- Lista uczestników (Aneks 4 – UWAGA: *Wszystkie listy obecności przesłano Wykonawcy, natomiast listy uczestników zaklasyfikowanych do uczestnictwa w każdym ze szkoleń (wraz z informacją o frekwencji) zostały uwzględnione w każdym z Raportów Kwartalnych*)

5. Informacja na temat obecności każdego z uczestników szkolenia wraz z listą uczestników, którzy nie osiągnęli wymaganego poziomu frekwencji;

- Lista obecności uczestników (Aneks 4 – UWAGA: *Wszystkie listy obecności przesłano Wykonawcy, natomiast listy uczestników zaklasyfikowanych do uczestnictwa w każdym ze szkoleń (wraz z informacją o frekwencji) zostały uwzględnione w każdym z Raportów Kwartalnych*)

6. Informacja na temat uczestników, którzy otrzymali certyfikaty potwierdzające ukończenie szkolenia;

Uczestnicy otrzymali certyfikaty łącznie z CD-romem na zakończenie okresu realizacji projektu.

- Liczba uczestników, którzy otrzymali certyfikaty na koniec okresu szkoleniowego dla Modułu 1: **733**.

- Liczba uczestników, którzy otrzymali certyfikaty na koniec okresu szkoleniowego dla Modułu 3: **265**.

Zamawiający otrzymał CD-romy i listy obecności.

7. Informacja na temat wykorzystanych materiałów szkoleniowych (łącznie z podręcznikami akademickimi);

Wszystkie materiały szkoleniowe zostały przesłane Zamawiającemu w celu uzyskania akceptacji. Przed każdym szkoleniem materiały te były zamieszczane na platformie internetowej, z której uczestnicy zgrywali informacje. Na początku każdego szkolenia uczestnicy otrzymali wszystkie materiały, łącznie z programem, listą uczestników oraz formularzem oceny.

Materiały szkoleniowe zostały nieco uaktualnione na początku 2011 roku – gdy Węgry przejęły prezydencję w UE od Belgii. Sześciomiesięczny program belgijski został zastąpiony programem węgierskim. Na platformie internetowej uczestnicy mieli dostęp do dokumentów urzędowych stanowiących materiały wprowadzające. W segregatorach i na platformie internetowej uwzględniono konkretne materiały dla każdego z Modułów (prezentacje powerpoint, ćwiczenia, itd.).

8. Informacja na temat liczby wypełnionych kwestionariuszy;

- Liczba wypełnionych ocen dla Modułu 1: **622**.

- Liczba wypełnionych ocen dla Modułu 3: **240**.



9. Elektroniczna baza danych PEFS (plik elektroniczny) z danymi uczestników szkolenia;
- Wszystkie istotne dane zostały przesłane Zamawiającemu kurierem.
10. Informacja na temat liczby osób, które rozpoczęły, kontynuowały, przerwały swoje uczestnictwo w projekcie w danym kwartale oraz od chwili rozpoczęcia wdrażania projektu lub które powróciły do projektu po ukończeniu swojego uczestnictwa w projekcie w danym kwartale, a także od chwili rozpoczęcia wdrażania projektu;
- Patrz Aneks 6.
11. Kwestionariusze PEFS wypełnione i podpisane przez uczestników;
- Kwestionariusze w oryginale (w wersji papierowej) i w wersji elektronicznej doręczono już Zamawiającemu kurierem.
12. Informacja na temat możliwości szkoleniowych projektu (liczba miejsc);
- Łączna liczba miejsc szkoleniowych w ramach Modułu 1: **772**.
 - Łączna liczba miejsc szkoleniowych w ramach Modułu 3: **270**.
13. Informacja na temat liczby urzędów, które oddelegowały pracowników na szkolenie;

Moduł 1:

- Liczba urzędów: **49**
- Lista urzędów:
 1. Agencja Rynku Rolnego
 2. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
 3. Główny Urząd Statystyczny
 4. Centrum Projektów Informatycznych
 5. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
 6. Główny Inspektorat Sanitarny
 7. Urząd Lotnictwa Cywilnego
 8. Urząd Regulacji Energetyki
 9. Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
 10. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
 11. Główna Inspekcja Ochrony Środowiska
 12. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
 13. Kancelaria Sejmu
 14. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
 15. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 16. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
 17. Ministerstwo Gospodarki
 18. Ministerstwo Ochrony Środowiska
 19. Ministerstwo Finansów
 20. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
 21. Ministerstwo Spraw Zagranicznych/Poprzednio UKIE
 22. Ministerstwo Zdrowia
 23. Ministerstwo Infrastruktury



24. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
25. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji/Stałe Przedstawicielstwo
26. Ministerstwo Sprawiedliwości
27. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
28. Ministerstwo Obrony Narodowej
29. Ministerstwo Edukacji Narodowej
30. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
31. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
32. Ministerstwo Sportu i Turystyki
33. Ministerstwo Skarbu Państwa
34. Państwowa Agencja Atomistyki
35. Komenda Główna Straży Granicznej
36. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
37. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
38. Biuro ds. Substancji i Preparatów Chemicznych
39. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
40. Urząd ds. Cudzoziemców
41. Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych
42. Urząd Patentowy
43. Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE w Brukseli
44. Komenda Główna Policji
45. Główny Inspektorat Transportu Drogowego
46. Kancelaria Senatu
47. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
48. Wyższy Urząd Górniczy
49. Główny Inspektorat Weterynarii

Moduł 3:

- Liczba urzędów: **45**

- Lista urzędów:

1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
2. Agencja Rynku Rolnego
3. Centralny Instytut Ochrony Pracy
4. Główny Urząd Statystyczny
5. Centrum Projektów Informatycznych
6. Kancelaria Prezydenta RP
7. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
8. Główny Inspektorat Sanitarny
9. Urząd Lotnictwa Cywilnego
10. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
11. Główna Inspekcja Ochrony Środowiska
12. Główny Inspektorat Ochrony Danych Osobowych
13. Rządowe Centrum Legislacji
14. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
15. Kancelaria Sejmu
16. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
17. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
18. Ministerstwo Gospodarki
19. Ministerstwo Ochrony Środowiska
20. Ministerstwo Finansów
21. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
22. Ministerstwo Zdrowia



23. Ministerstwo Infrastruktury
24. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
25. Ministerstwo Sprawiedliwości
26. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
27. Ministerstwo Obrony Narodowej
28. Ministerstwo Edukacji Narodowej
29. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
30. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
31. Ministerstwo Sportu i Turystyki
32. Ministerstwo Skarbu Państwa
33. Państwowa Agencja Atomistyki
34. Narodowy Bank Polski
35. Komenda Główna Straży Granicznej
36. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
37. Rządowe Centrum Bezpieczeństwa
38. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
39. Urząd ds. Cudzoziemców
40. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
41. Urząd Patentowy
42. Komenda Główna Policji
43. Urząd Zamówień Publicznych
44. Kancelaria Senatu
45. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

14. Liczba szkoleń zorganizowanych w danym kwartale (łącznie ze szkoleniami 2-dniowymi i 3-dniowymi);

Część pierwsza projektu szkoleniowego objęła dwa moduły:

- Moduł 1: Praktyczne aspekty uczestnictwa i przewodniczenia grupom roboczym Rady UE (2 dni)
- Moduł 3: Zarządzanie prezydencją w UE w kraju (2 dni)

W okresie sprawozdawczym odbyło się 36 sesji szkoleniowych w ramach Modułu 1 i 15 sesji szkoleniowych w ramach Modułu 3.

15. Wyniki oceny przedstawione w kwestionariuszu oceny dotyczące poszczególnych szkoleń, obejmujące w szczególności:

- liczbę osób, które wskazały w kwestionariuszu oceny, że nabyły nową wiedzę i umiejętności z zakresu przewodzenia grupom roboczym Rady UE:
 - łączna liczba: **600** - Moduł 1 // **218** - Moduł 3
- liczbę osób, które wskazały w kwestionariuszu oceny, że poszerzyły swoją wiedzę i umiejętności z zakresu skutecznego wypełniania obowiązków wynikających z udziału w procesie decyzyjnym UE:
 - łączna liczba: **595** - Moduł 1 // **200** - Moduł 3
- liczbę osób, które wskazały w kwestionariuszu oceny, że udoskonaliły swoje umiejętności językowe:
 - łączna liczba: **438** - Moduł 1 // **185** - Moduł 3



16. Pozostałe informacje istotne dla wdrożenia projektu.

Ogólne uwagi i komentarze dotyczące wdrożenia szkoleń w ramach Części 1:

Część 1 programu rozpoczęła się 8 czerwca 2010 roku wraz z pierwszą edycją Modułu 1. Lider projektu oraz przedstawiciele Zamawiającego mieli za zadanie nadzorowanie oraz ocenę programu. Szkolenie odbyło się pomyślnie, a w jego trakcie wprowadzono jedynie drobne zmiany.

Przed rozpoczęciem wakacji letnich w sierpniu zrealizowano już 17 szkoleń w ramach Modułu 1, z czego dwa odbyły się w Brukseli i były przeznaczone dla pracowników Stałego Przedstawicielstwa Polski przy UE. Dla tej grupy docelowej zaprojektowano nieco inny program mający na celu lepsze spełnienie ich potrzeb szkoleniowych.

Program ten koncentrował się bardziej na planowaniu posiedzeń i zmianach wprowadzonych przez traktat lizboński. Była w niego zaangażowana większa liczba ekspertów – również z Komisji i poprzednich prezydencji – a to dzięki temu, że był realizowany w Brukseli. Łącznie w ramach Modułu 1 zrealizowano 3 szkolenia dla Stałego Przedstawicielstwa. Począwszy od września 2010 do końca stycznia 2011 roku, zrealizowano dodatkowo 19 szkoleń w ramach Modułu 1. W sumie w Module 1 brało udział 772 uczestników.

Szkolenie w ramach Modułu 3 rozpoczęło się 8 lipca 2010 roku. Przed sierpniem można było zaplanować tylko dwa szkolenia. Począwszy od września do końca stycznia odbyło się 13 kolejnych szkoleń, co dało łączną liczbę 15 sesji, w ramach których przeszkolono 270 uczestników. Początkowo przewidywano, że należy przeprowadzić również 1 szkolenie w Brukseli dla koordynatorów organizacyjnych będących członkami personelu Stałego Przedstawicielstwa. Jednak lider projektu oraz Zleceniodawca zdecydowali w porozumieniu ze Stałym Przedstawicielstwem, że szkolenie takie nie było konieczne. Zważywszy na grupę docelową dla Modułu 3, tzn. koordynatorów organizacyjnych, którzy będą jednymi z pierwszych osób rozpoczynających działalność w ramach całego procesu, byłoby lepiej, gdyby szkolenie objęte Modułem 3 zostało zaplanowane na początku okresu szkolenia, najlepiej w miesiącach czerwiec, lipiec, wrzesień. Jednakże okazało się to niemożliwe ze względów praktycznych.

W ramach Części 1 projektu, w sesjach szkoleniowych objętych Modułem 1 uczestniczyło 12 kluczowych wykładowców, natomiast w ramach Modułu 3 – 6 kluczowych wykładowców (łącznie było zaangażowanych 13 różnych kluczowych wykładowców). Niezależnie od nich, w większości sesji objętych Modułem 1 do listopada 2010 roku uczestniczyli eksperci z Sekretariatu Generalnego. Później grafik obowiązków zawodowych ekspertów był zbyt napięty, co uniemożliwiło im udział w szkoleniu. W ramach Modułu 3, doświadczenie polskich urzędników rządowych przyczyniło się do lepszej jakości szkolenia.

Ocena kluczowych wykładowców i ekspertów

W ramach niniejszego projektu, zespół kluczowych wykładowców zapewnionych przez poszczególnych partnerów konsorcjum miał okazję współpracować w mieszanych grupach dzięki czemu następowała wymiana wiedzy i doświadczeń. Przy projektowaniu programu korzystano z wkładu kluczowych wykładowców i z różnych materiałów szkoleniowych, np. wymieniano i dzielono się studiami przypadków i grami symulacyjnymi. W ten sposób możliwe było utrzymanie zarazem wysokiego jak i równego poziomu jakości szkolenia pomimo doboru różnych kluczowych wykładowców. Dzięki temu projekt okazał się w pewnym sensie również doświadczeniem edukacyjnym dla samych wykładowców. Instruktorzy zgłaszali pozytywne uwagi na temat aktywności i entuzjazmu, jaki wykazywała większość uczestników, a także na temat ich dobrej znajomości języka angielskiego.



Uwagi i komentarze ze strony instruktorów:

1. warto rozważyć dopasowanie poziomu i jakości instruktorów do rodzaju wiedzy wymaganej do nauczania grupy docelowej w ramach Modułu 3. Grupa ta wymagała połączenia doświadczenia praktycznego oraz doświadczeń poprzednich prezydencji w kwestiach organizacyjnych, a także w zakresie szkolenia dotyczącego zadań prezydencji w UE. Uczestnikom podobało się szkolenie – nie to stanowiło problem – jednak czasami okazywało się, że praca na tak praktycznym, organizacyjnym poziomie stanowi trudność dla instruktorów. Na szczęście wkład polskich urzędników rządowych w ramach poszczególnych sesji szkoleniowych pomógł zaradzić temu problemowi i stworzyć pomost między możliwościami instruktorów a potrzebami polskich uczestników szkolenia.
2. opracowany pierwotnie program Modułu 1 musiał być nieco zmodyfikowany w celu lepszego przystosowania go do potrzeb personelu Stałego Przedstawicielstwa w Brukseli. W pewnym stopniu udało się to osiągnąć, jednak byłoby to bardziej skuteczne, gdyby personel Stałego Przedstawicielstwa był podzielony na dwie odrębne grupy docelowe. Jedna grupa pracowałaby na WPZiB, a druga grupa koncentrowałaby się na wszystkich pozostałych polach polityki UE.

Ocena uczestników

Ocena uczestników w pełni potwierdziła przydatność i sukces projektu, gdyż ogólnie oceny były bardzo pozytywne, a program szkoleniowy, kluczowi wykładowcy i eksperci, poszczególne usługi w ramach projektu, oraz jego zaplecze zawsze otrzymywały wysokie noty.

Uczestnicy pozytywnie oceniali wysoką jakość szkolenia ogółem, a szczególną uwagę zwracali na następujące pozytywne aspekty sesji szkoleniowych:

- Wysoka jakość ćwiczeń praktycznych, studiów przypadków, symulacji grup roboczych oraz sposobów przewodniczenia posiedzeniom, a także symulacji mediacji;
- Okazja wymiany doświadczeń z ekspertami w danej dziedzinie, urzędnikami państwowymi z Sekretariatu Generalnego Rady oraz pozostałymi uczestnikami;
- Dyskusje grupowe i ćwiczenia w grupach, do których zachęcali kluczowi wykładowcy;
- Uwagi i komentarze kluczowych wykładowców skierowane do poszczególnych uczestników i grup.

Z drugiej strony, uczestnicy mieli również uwagi i komentarze dotyczące potencjalnych usprawnień:

- Jeżeli chodzi o materiały szkoleniowe, mimo iż wszyscy uczestnicy zgadzali się co do ich wysokiej jakości, niektórzy zwracali uwagę, że bardziej przydatne byłyby zwięzłe wskazówki i wyjaśnienie terminologii, ponieważ stosowane terminy w dużym stopniu stanowiły żargon UE i były trudne do zrozumienia;
- Ponadto, jeżeli chodzi o materiały kursu, niektórzy uczestnicy zgłaszali potrzebę pozostawienia im więcej czasu na odpowiednie przygotowanie się do sesji szkoleniowych;
- Uczestnicy poszczególnych sesji zgłosili ogólne uwagi na temat uczestnictwa ich kolegów; woleliby, aby ich wkład był większy.

Uwagi dotyczące usprawnień

Na zakończenie celowym wydaje się przedstawić kilka uwag dotyczących usprawnień. Ogólnie rzecz biorąc, program szkoleniowy był dobrze dopasowany do potrzeb wszystkich uczestników, należałoby jednak opracować bardziej specjalistyczny program szkoleniowy dla personelu Stałego Przedstawicielstwa. Pomimo, iż nasi kluczowi wykładowcy i eksperci byli w stanie



dostosować treści programowe dla tej grupy docelowej, lepszym rozwiązaniem byłoby zaoferowanie bardziej ukierunkowanego programu.

Jeżeli chodzi o Moduł 3, z chwilą, gdy możliwe było dokonanie oceny i przeprowadzenie monitoringu poziomu uczestników, okazało się, że doświadczenie i wiedza kluczowych wykładowców tego Modułu (wysokiej rangi urzędnicy / dyplomaci) nie były idealnie dopasowane dla tej grupy docelowej uczestników.

Ponadto, przy tego rodzaju działalności szkoleniowej zaleca się również, aby zwolnić uczestników z pełnienia obowiązków zawodowych w celu umożliwienia im pełnego uczestnictwa w szkoleniu. W innym przypadku zakłóca to praktyczny tok szkolenia.

Wnioski

Spoglądając wstecz na proces wdrażania projektu, można podsumować, że ogólnie uczestnicy cenili sobie szkolenie zapewnione im w ramach Części 1 programu. Przeważająca większość przyznała wysokie oceny wykładowcom, programowi szkoleniowemu oraz jego organizacji. Tak więc, z punktu widzenia treści, szkolenie okazało się przydatne i przyczyniło się do lepszego przygotowania przewodniczących, ich zastępców i delegatów (Moduł 1) oraz koordynatorów organizacyjnych (Moduł 3) do realizacji zadań dla polskiej prezydencji w Radzie UE.



CZĘŚĆ 2

Wprowadzenie

Część druga projektu szkoleniowego obejmowała jeden moduł:

- Moduł 2 – Techniki negocjacyjne w środowisku europejskim oraz umiejętności interpersonalne (3 dni)

W okresie sprawozdawczym przeprowadzono 35 sesji w ramach Modułu 2.

Niniejszy raport jest zgodny z porządkiem pytań wskazanym w aneksie 3 do kontraktu, które to pytania obejmują szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Raport

1. Daty szkoleń:

Łącznie przeprowadzono 35 szkoleń w ramach Modułu 2:

2010

- Grupa 2.1: 28 - 30 czerwca
- Grupa 2.2: 30 czerwca - 2 lipca
- Grupa 2.3: 5 - 7 lipca
- Grupa 2.4: 12 - 14 lipca
- Grupa 2.5: 20 - 22 lipca
- Grupa 2.6: 26 - 28 lipca
- Grupa 2.7: 28 - 30 lipca
- Grupa 2.8: 8 - 10 września
- Grupa 2.9: 8 - 10 września
- Grupa 2.10: 13 - 15 września
- Grupa 2.11: 15 - 17 września
- Grupa 2.12: 20 - 22 września
- Grupa 2.13: 20 - 22 września
- Grupa 2.14: 11 - 13 października 2010 (Bruksela)
- Grupa 2.15: 4 - 6 października 2010
- Grupa 2.16: 6 - 8 października 2010
- Grupa 2.17: 11 - 13 października 2010
- Grupa 2.18: 20 - 22 października 2010
- Grupa 2.19: 25 - 27 października 2010
- Grupa 2.20: 3 - 5 listopada 2010
- Grupa 2.21: 3 - 5 listopada 2010 (Bruksela)
- Grupa 2.22: 15 - 17 listopada 2010
- Grupa 2.23: 17 - 19 listopada 2010
- Grupa 2.24: 24 - 26 listopada 2010
- Grupa 2.26: 1 - 3 grudnia 2010
- Grupa 2.27: 29 listopada - 1 grudnia 2010 (Bruksela)
- Grupa 2.28: 6 - 8 grudnia 2010
- Grupa 2.29: 14 - 16 grudnia 2010
- Grupa 2.30: 14 - 16 grudnia 2010



2011

Grupa 2.25: 19 - 21 stycznia 2011
Grupa 2.31: 17 - 19 stycznia 2011
Grupa 2.32: 10 - 12 stycznia 2011
Grupa 2.33: 26 - 28 stycznia 2011
Grupa 2.35: 12 - 14 stycznia 2011
Grupa 2.36: 3 - 5 stycznia 2011

2. Imię i nazwisko wykładowcy/eksperta:

Moduł 2:

Grupa 2.1: 28 - 30 czerwca	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Pierpaolo Settembri
Grupa 2.2: 30 czerwca - 2 lipca	Wykładowcy: Denis Colfer i Declan Kearney Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.3: 5 - 7 lipca	Wykładowcy: Paul Meerts i Wilbur Perlot Eksperci: Frank Schumacher
Grupa 2.4: 12 - 14 lipca	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Frank Schumacher
Grupa 2.5: 20 - 22 lipca	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Rafal Riedel
Grupa 2.6: 26 - 28 lipca	Wykładowcy: Declan Kearney, Franz Gundacker i Bob Weibel Eksperci: Eero Vuohula
Grupa 2.7: 28 - 30 lipca	Wykładowcy: Declan Kearney i Denis Colfer Eksperci: Eero Vuohula
Grupa 2.8: 8 - 10 września	Wykładowcy: Declan Kearney i Denis Colfer Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.9: 8 - 10 września	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Paul Meerts Eksperci: Frank Schumacher
Grupa 2.10: 13 - 15 września	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Paul Meerts Eksperci: Frank Schumacher
Grupa 2.11: 15 - 17 września	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Rafal Riedel
Grupa 2.12: 20 - 22 września	Wykładowcy: Declan Kearney i Denis Colfer Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.13: 20 - 22 września	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Rafal Riedel
Grupa 2.14: 11 - 13 października	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes



Grupa 2.15: 4 - 6 października	Wykładowcy: Denis Colfer i Declan Kearney Eksperci: Eero Vuohula
Grupa 2.16: 6 - 8 października	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Frank Schumacher
Grupa 2.17: 11 - 13 października	Wykładowcy: Denis Colfer i Declan Kearney Eksperci: Eero Vuohula
Grupa 2.18: 20 - 22 października	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Rafal Riedel
Grupa 2.19: 25 - 27 października	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Rafal Riedel
Grupa 2.20: 3 - 5 listopada	Wykładowcy: Declan Kearney i Franz Gundacker Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.21: 3 - 5 listopada	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Paul Meerts Eksperci: Frank Schumacher
Grupa 2.22: 15 - 17 listopada	Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert Hommes Eksperci: Rafal Riedel
Grupa 2.23: 17 - 19 listopada	Wykładowcy: Declan Kearney i Franz Gundacker Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.24: 24 - 26 listopada	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Frank Schumacher
Grupa 2.26: 1 - 3 grudnia	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Frank Schumacher
Grupa 2.27: 29 listopada - 1 grudnia	Wykładowcy: Declan Kearney i Robert Weibel Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.28: 6 - 8 grudnia	Wykładowcy: Declan Kearney i Denis Colfer Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.29: 14 - 16 grudnia	Wykładowcy: Denis Colfer i Declan Kearney Eksperci: Eero Vuohula
Grupa 2.30: 14 - 16 grudnia	Wykładowcy: Wilbur Perlot i Paul Meerts
<u>2011</u>	
Grupa 2.25: 19 - 21 stycznia	Wykładowcy: Declan Kearney i Robert Weibel Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.31: 17 - 19 stycznia	Wykładowcy: Declan Kearney i Denis Colfer Eksperci: Eero Vuohula
Grupa 2.32: 10 - 12 stycznia	Wykładowcy: Declan Kearney i Franz Gundacker Eksperci: Anders Olander
Grupa 2.33: 26 - 28 stycznia	Wykładowcy: Declan Kearney i Denis Colfer Eksperci: Eero Vuohula



Grupa 2.35: 12 - 14 stycznia Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert R. Hommes
Eksperci: Rafał Riedel

Grupa 2.36: 3 - 5 stycznia Wykładowcy: Alejandro Ribó Labastida i Peter Geert R. Hommes
Eksperci: Rafał Riedel

3. Szczegółowy zakres tematyczny szkolenia – Program szkoleniowy (informacja na temat poziomu ukończenia programu w oparciu o streszczenie wyników zebranych w kwestionariuszach):

- Program Szkoleniowy i Metodologia Modułu 2
- Streszczenie Ocen Szkolenia w ramach Modułu 2 (Aneks 3 – Uwaga: *Wszystkie formularze ocen zostały przesłane Wykonawcy, a ich streszczenie zawarto w każdym z Raportów Kwartalnych*)

Moduł 2 koncentrował się na technikach negocjacyjnych w środowisku europejskim oraz umiejętnościach interpersonalnych. Trzydniowe seminaria poświęcone przewodniczeniu procesom negocjacji w UE obejmowały wprowadzenie, ćwiczenia, omówienia i dyskusje. Praktyka konfrontowana była z teorią. Po wprowadzeniu na temat kultury kompromisu w UE, uczestnicy przeszli szkolenie z zakresu strategii przewodniczenia i zarządzania oraz taktyki efektywnego przygotowania/planowania, procedur/procesów, przy jednoczesnym zarządzaniu stronami/ludźmi oraz stanowiskami/produktami (potrzeby/wyniki).

Seminarium rozpoczynało się od porannego interaktywnego wprowadzenia do przewodniczenia negocjacji w UE oraz roli poszczególnych osób i kultur. Pierwszego popołudnia, następnego dnia i ostatniego przedpołudnia omawiano cztery przypadki, przy jednoczesnym uświadamianiu uczestnikom ich zachowań i zachowań innych osób. Każdy z przypadków stanowił półdnie ćwiczenie w kontekście UE. Przez czas trwania całego seminarium, średnio 25 uczestników przypadało na jedną sesję szkoleniową. Wszyscy uczestnicy byli filmowani oraz otrzymali komentarz i porady istotne w kontekście prac Rady.

4. Lista nazwisk uczestników zaklasyfikowanych do szkolenia w danej grupie (łącznie z danymi na temat oddelegowującej instytucji, piastowanego stanowiska, funkcji w korpusie prezydencji oraz informacjami na temat potencjalnych zmian w liście obecnych);

- Lista uczestników (Aneks 4 – UWAGA: *Wszystkie listy obecności przesłano Wykonawcy, natomiast listy uczestników zaklasyfikowanych do uczestnictwa w każdym ze szkoleń (wraz z informacją o frekwencji) zostały uwzględnione w każdym z Raportów Kwartalnych*)

5. Informacja na temat obecności każdego z uczestników szkolenia wraz z listą uczestników, którzy nie osiągnęli wymaganego poziomu frekwencji;

- Lista obecności uczestników (Aneks 4 – UWAGA: *Wszystkie listy obecności przesłano Wykonawcy, natomiast listy uczestników zaklasyfikowanych do uczestnictwa w każdym ze szkoleń (wraz z informacją o frekwencji) zostały uwzględnione w każdym z Raportów Kwartalnych*)

6. Informacja na temat uczestników, którzy otrzymali certyfikaty potwierdzające ukończenie szkolenia;



Uczestnicy otrzymali certyfikaty łącznie z CD-romem na zakończenie okresu realizacji projektu.

- Liczba uczestników, którzy otrzymali certyfikaty na koniec okresu szkoleniowego dla Modułu 2: **658**.

Zamawiający otrzymał CD-romy i listy obecności.

7. Informacja na temat wykorzystanych materiałów szkoleniowych (łącznie z podręcznikami akademickimi);

Wszystkie materiały szkoleniowe zostały przesłane Zamawiającemu w celu uzyskania akceptacji. Przed każdym szkoleniem materiały te były zamieszczane na platformie internetowej, z której uczestnicy zgrywali informacje. Na początku każdego szkolenia uczestnicy otrzymali wszystkie materiały, łącznie z programem, listą uczestników oraz formularzem oceny.

Materiały szkoleniowe składały się z dwóch części. Jedna część obejmowała oficjalne dokumenty o ogólnym znaczeniu dla prezydencji: podręcznik prezydencji, przewodnik do procedury współdecydowania, program trio prezydencji, program prezydencji hiszpańskiej, program prezydencji belgijskiej, regulamin pracy Rady, skład Komisji Europejskiej, Program Roboczy Komisji, Raport Komisji Europejskiej nt. Strategii 2020, Wytyczne dla Oceny Skutków Regulacji, itp.

Część druga obejmowała bardziej szczegółowe materiały.

8. Informacja na temat liczby wypełnionych kwestionariuszy;

- Liczba wypełnionych ocen dla Modułu 2: **540**.

9. Elektroniczna baza danych PEFS (plik elektroniczny) z danymi uczestników szkolenia;

- Wszystkie dane zostały przesłane Zamawiającemu kurierem.

10. Informacja na temat liczby osób, które rozpoczęły, kontynuowały, przerwały swój udział w projekcie w danym kwartale oraz od chwili rozpoczęcia wdrażania projektu lub które powróciły do projektu po ukończeniu swojego uczestnictwa w projekcie w danym kwartale, a także od chwili rozpoczęcia wdrażania projektu;

- Patrz Aneks 7.

11. Kwestionariusze PEFS wypełnione i podpisane przez uczestników;

- Kwestionariusze w oryginale (w wersji papierowej) i w wersji elektronicznej doręczono już Zamawiającemu kurierem.

12. Informacja na temat możliwości szkoleniowych projektu (liczba miejsc);

- Łączna liczba miejsc szkoleniowych w ramach Modułu 2: **729**.

13. Informacja na temat liczby urzędów, które oddelegowały pracowników na szkolenie;



- Liczba urzędów: **51**

- Lista urzędów:

1. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa
2. Agencja Rynku Rolnego
3. Główny Urząd Statystyczny
4. Centrum Projektów Informatycznych
5. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
6. Główny Inspektorat Sanitarny
7. Urząd Lotnictwa Cywilnego
8. Urząd Regulacji Energetyki
9. Główna Inspekcja Ochrony Środowiska
10. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego
11. Kancelaria Sejmu
12. Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa
13. Główny Inspektorat Farmaceutyczny
14. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
15. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
16. Ministerstwo Gospodarki
17. Ministerstwo Ochrony Środowiska
18. Ministerstwo Finansów
19. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
20. Ministerstwo Spraw Zagranicznych / poprzednio UKIE
21. Ministerstwo Zdrowia
22. Ministerstwo Infrastruktury
23. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
24. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji / Stałe Przedstawicielstwo
25. Ministerstwo Sprawiedliwości
26. Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
27. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
28. Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
29. Ministerstwo Sportu i Turystyki
30. Ministerstwo Skarbu Państwa
31. Państwowa Agencja Atomistyki
32. Komenda Główna Straży Granicznej
33. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
34. Instytut Żywności i Żywienia
35. Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej
36. Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny
37. Biuro ds. Substancji Chemicznych
38. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
39. Urząd ds. Cudzoziemców
40. Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych
41. Urząd Komunikacji Elektronicznej
42. Urząd Patentowy
43. Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE w Brukseli
44. Komenda Główna Policji
45. Urząd Zamówień Publicznych
46. Główny Inspektorat Transportu Drogowego
47. Kancelaria Senatu
48. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
49. Wyższy Urząd Górniczy
50. Główny Inspektorat Weterynarii
51. Ministerstwo Zdrowia / Warszawski Uniwersytet Medyczny



14. Liczba szkoleń zorganizowanych w danym kwartale (łącznie ze szkoleniami 2-dniowymi i 3-dniowymi);

Część druga projektu szkoleniowego obejmowała jeden moduł:

- Moduł 2: Techniki negocjacyjne w środowisku europejskim oraz umiejętności interpersonalne (3 dni)

W całym okresie sprawozdawczym odbyło się 35 sesji szkoleniowych w ramach Modułu 2.

15. Wyniki oceny przedstawione w kwestionariuszu oceny dotyczące poszczególnych szkoleń, obejmujące w szczególności:

- liczbę osób, które wskazały w kwestionariuszu oceny, że nabyły nową wiedzę i umiejętności z zakresu technik negocjacyjnych i umiejętności interpersonalnych:

- łączna liczba: **500**.

- liczbę osób, które wskazały w kwestionariuszu oceny, że udoskonalili swoje umiejętności językowe:

- łączna liczba: **385**.

16. Pozostałe informacje istotne dla wdrożenia projektu

Ogólne uwagi i komentarze dotyczące wdrożenia szkoleń w ramach **Modułu 2**:

Moduł 2 rozpoczął się trzydniowym seminarium w czerwcu 2010 roku i zakończył się w styczniu 2011 roku. Łącznie, w wykładach i ćwiczeniach symulacyjnych wzięło udział 729 uczestników, którzy uczyli się technik negocjacyjnych w UE oraz rozwijali umiejętności interpersonalne.

Do realizacji tego także wymagającego zadania wybrano grupę wysokiej klasy kluczowych wykładowców i ekspertów. Ambasadorzy, Zastępcy Stałych Przedstawicieli, eksperci posiadający ponad-dziesięcioletnie doświadczenie w szkoleniach z zakresu prezydencji w UE oraz osobistości z różnych ministerstw spraw zagranicznych – wszyscy weszli w skład zespołu, który przeprowadził 35 sesji szkoleniowych przeznaczonych dla wysoko zmotywowanej grupy uczestników pochodzących z polskiej służby cywilnej. Szkolenia odbywały się w pomieszczeniach Kolegium Europejskiego w Natolinie – Warszawa (Polska) oraz w Kolegium Europejskim – Fundacja Madariagi w Brukseli (Belgia).

Profile zawodowe i osobowe uczestników były dość zróżnicowane. Pochodzili z różnych departamentów polskiej administracji publicznej; była również grupa osób posiadających już doświadczenie w negocjacjach w środowisku europejskim oraz osób zaangażowanych w projekt prezydencji.

Program pozostawił ogólne wrażenie wyczerpania wszelkich pytań i wątpliwości, a uczestnicy wyrażali większą gotowość przyjęcia na siebie zadań i obowiązków w trakcie prezydencji. Ogólnie, oceny uczestników były bardzo pozytywne, co z punktu widzenia wyników oznacza wysoki poziom satysfakcji.



Ocena kluczowych wykładowców i ekspertów

Generalnie, współpraca kluczowych wykładowców i ekspertów w zespołach przebiegała bez problemów, dzięki czemu uczestnicy mogli bez przeszkód cieszyć się z doświadczenia szkolenia z udziałem renomowanych praktyków, posiadających duże doświadczenie w szkoleniach z zakresu prezydencji w UE.

Należy jednak przedstawić pewne uwagi i komentarze ze strony instruktorów:

- (a) Poziom uczestników w każdej z grup był zawsze wysoki. Większość z nich bardzo dobrze znała język angielski, a wszyscy uczestnicy charakteryzowali się wysokim poziomem motywacji i zaangażowania. Od początku programu większość uczestników była świadoma swojej roli podczas polskiej prezydencji. Uczestnicy ze swobodą współpracowali ze sobą, dzieląc się dobrymi praktykami i wykazując zainteresowanie w odkrywaniu aspektów swojej roli.
- (b) Jak wspomniano wcześniej, profile zawodowe i osobowe uczestników były dość zróżnicowane. Uczestnicy posiadający już doświadczenie w negocjacjach w UE okazali się bardzo pomocni podczas ćwiczeń symulacyjnych, stosując się do wskazówek kluczowych wykładowców i pokazując innym zastosowanie pewnych technik negocjacyjnych, a także przyczyniając się do stworzenia interesującej dynamiki w grupach, w których uczestniczyli. Można było zaobserwować, jak różne metody organizacji i przewodniczenia posiedzeniom mogą, lecz nie muszą wpływać na wynik negocjacji.
- (c) W konsekwencji, wysoki poziom zaangażowania oznaczał, że ćwiczenia praktyczne w widoczny sposób przyczyniły się do poprawy wyników i lepszego zrozumienia przez uczestników kontekstu pracy grup roboczych Rady, a także do podwyższenia ich poczucia pewności siebie w pełnieniu tej roli. Jednocześnie, trzeba przyznać że pewność siebie niektórych uczestników mogłaby być bardziej podwyższona poprzez poprawę ich znajomości języka angielskiego. Ponadto, uczestnicy byli zachęceni do nawiązywania kontaktów z personelem Komisji i Rady w okresie wiodącym do objęcia prezydencji. Poszczególne ministerstwa także powinny zachęcać do takich działań.

Ocena uczestników

Ocena uczestników w pełni potwierdziła przydatność i sukces projektu, gdyż ogólnie oceny były bardzo pozytywne, a program szkoleniowy, kluczowi wykładowcy i eksperci, poszczególne usługi w ramach projektu, oraz jego zaplecze zawsze otrzymywały wysokie noty.

Uczestnicy pozytywnie oceniali wysoką jakość szkolenia ogółem, a szczególną uwagę zwracali na następujące pozytywne aspekty sesji szkoleniowych:

- Doskonałe studia przypadków, praktyczne ćwiczenia i symulacje;
- Wartościowe komentarze i podsumowania ze strony instruktorów po zakończeniu sesji negocjacyjnej;
- Dyskusje grupowe i ćwiczenia w grupach, do których zachęcali kluczowi wykładowcy;
- Możliwość prowadzenia dyskusji z ekspertami w danej dziedzinie oraz z innymi uczestnikami;
- Wskazanie przez kluczowych wykładowców typowych błędów, których należy unikać.

Z drugiej strony, uczestnicy mieli również uwagi i komentarze dotyczące potencjalnych usprawnień:

- Jeżeli chodzi o studia przypadków, mimo iż wszyscy uczestnicy byli jednomyślni co do ich wysokiej jakości i przydatności, niektórzy uznali je za zbyt trudne, podczas gdy inni, posiadający więcej doświadczenia, oczekiwali bardziej skomplikowanych przykładów;



- Jeżeli chodzi o materiały kursu, niektórzy uczestnicy zgłaszali uwagę, że przydatna byłaby większa ich ilość; z drugiej strony inni uczestnicy narzekali, że materiałów tych było zdecydowanie za dużo;
- Zostały zgłoszone ogólne uwagi przez uczestników poszczególnych sesji na temat uczestnictwa ich kolegów; woleliby, gdyby ich wkład był większy.
- Zgłoszono również uwagę dotyczącą dyscypliny w grupie i braku punktualności niektórych uczestników podczas poszczególnych części sesji szkoleniowych.

Uczestnicy zgłosili także bardzo cenne sugestie:

- Uwzględnienie w ramach programu szkoleniowego krótkiego filmu z prawdziwego posiedzenia grupy roboczej Rady, wraz z analizą najlepszych praktyk oraz wskazaniem typowych błędów;
- Zachęcanie uczestników do wcześniejszego przygotowywania się do sesji szkoleniowych dzięki czemu byłoby bardziej gotowi do uczestniczenia w dyskusjach, debatach, ćwiczeniach praktycznych, itd.

Uwagi dotyczące usprawnień

Na zakończenie celowym wydaje się przedstawić kilka uwag dotyczących usprawnień. Z nieformalnych rozmów z uczestnikami można było wywnioskować, że należałoby informować uczestników o szkoleniu z dużym wyprzedzeniem. Jednakże nawet w przypadku, gdy zostali poinformowani i otrzymali materiały szkoleniowe z wyprzedzeniem, to w ich gestii leżało poczynienie starań, by zapoznać się z treścią materiałów i dzięki temu być lepiej przygotowanym na szkoleniu. Wreszcie, zaleca się również, aby zwolnić uczestników z pełnienia obowiązków zawodowych w celu umożliwienia im pełnego uczestnictwa w szkoleniu. W innym przypadku, jak wspomniano wyżej, zakłóca to praktyczny tok szkolenia.

Wnioski

Niezależnie od powyższych uwag, można podsumować, że uczestnicy byli zadowoleni z seminariów, a co najważniejsze, zdobyli nowe umiejętności istotne dla ich pracy w administracji państwowej. Jak wspomniano wcześniej, oceny były bardzo pozytywne, co potwierdza przydatność i sukces programu.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneksy Część 1



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 1

Program modułu 1 i 3



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 2

Metodologia szkolenia

Moduł 1, Moduł 3 i sesje w Brukseli



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 3

Streszczenie ocen

Moduł 1 i Moduł 3



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 4
Lista uczestników i lista obecności uczestników



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 5

Spis treści - program



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 6 Przeptyw uczestników

1. The flows of the participants

M – Men, K – Women

Mr – number of participants in the reporting period (measured at the end of the reporting period)

Mp – number of the participants since the beginning of the project (measured at the end of the reporting period)

	have begun the participation in the project			Have returned to the project						Number of the participants, who						continue the participation in the project at the end of the reporting period		
	after they have finished their participation in the project			after they have disrupted their participation in the project			after they have disrupted their participation in the project			have finished the participation in the project			have disrupted the participation in the project			Together		
	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Mp	614	462	1076	0	0	0	0	0	0	503	366	869	111	96	207	0	0	0
Komentarz																		

L.p.	Nazwa wskaźnika	Destination value of the	Mp			reached value
			K	M	Together	
1	Number of the participant, who have finished the trainings	1200	503	366	869	72,42%
2	Number of training sessions (all in all)		Nie dotyczy	Nie dotyczy	86	#DIV/0!
3	Number of two-days sessions		Nie dotyczy	Nie dotyczy	51	#DIV/0!
4	Number of three-days sessions		Nie dotyczy	Nie dotyczy	35	#DIV/0!
5	Number of training places: module I	850	Nie dotyczy	Nie dotyczy	772	90,82%
6	Number of training places: module II	850	Nie dotyczy	Nie dotyczy	729	85,76%
7	Number of training places: module III	350	Nie dotyczy	Nie dotyczy	270	77,14%
8	Number of participants who have broadened their knowledge and skills concerning effective fulfilling of duties within the decision making process in the EU.	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	795	66,25%
9	Number of participants who acquire knowledge and skills within negotiation techniques and interpersonal skills	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	500	41,67%
10	Number of participants who have acquired new knowledge and skills regarding chairing the EU Council working groups	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	818	68,17%
11	Number of participants, who have improved their language skills	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1008	84,00%



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneksy Część 2



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 1

Program modułu 2



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 2

Metodologia szkolenia

Moduł 2



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 3

Streszczenie ocen

Moduł 2



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 4 Lista uczestników i lista obecności uczestników



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 5
Program kursu dla Modułu 2



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 6

Lista materiałów do czytania



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Aneks 7 Przeptyw uczestników

1. The flows of the participants

M – Men, K – Women

Mr – number of participants in the reporting period (measured at the end of the reporting period)

Mp – number of the participants since the beginning of the project (measured at the end of the reporting period)

	have begun the participation in the project		Have returned to the project						Number of the participants, who						continue the participation in the project at the end of the reporting period		
			after they have finished their participation in the project			after they have disrupted their participation in the project			have finished the participation in the project			have disrupted the participation in the project					
	K	M	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together	K	M	Together
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Mp	614	462	0	0	0	0	0	0	503	366	869	111	96	207	0	0	0
Komentarz																	

L.p.	Nazwa wskaźnika	Destination value of the	Mp			reached value
			K	M	Together	
1	Number of the participant, who have finished the trainings	1200	503	366	869	72,42%
2	Number of training sessions (all in all)		Nie dotyczy	Nie dotyczy	86	#DIV/0!
3	Number of two-days sessions		Nie dotyczy	Nie dotyczy	51	#DIV/0!
4	Number of three-days sessions		Nie dotyczy	Nie dotyczy	35	#DIV/0!
5	Number of training places: module I	850	Nie dotyczy	Nie dotyczy	772	90,82%
6	Number of training places: module II	850	Nie dotyczy	Nie dotyczy	729	85,76%
7	Number of training places: module III	350	Nie dotyczy	Nie dotyczy	270	77,14%
8	Number of participants who have broadened their knowledge and skills concerning effective fulfilling of duties within the decision making process in the EU.	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	795	66,25%
9	Number of participants who acquired knowledge and skills within negotiation techniques and interpersonal skills	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	500	41,67%
10	Number of participants who have acquired new knowledge and skills regarding chairing the EU Council working groups	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	818	68,17%
11	Number of participants, who have improved their language skills	1200	Nie dotyczy	Nie dotyczy	1008	84,00%