

**UWAGI ZGŁOSZONE W WYNIKU KONSULTACJI ZEWNĘTRZNYCH
do dokumentu**

**Projekt zmian do „Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach
Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”**

| Lp. | Osoba / instytucja zgłaszająca | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (rozdział, podrozdział, punkt) | Treść uwagi | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko IZ |
|------------|--|--|---|--|--|
| 1. | UM Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie | Rozdział 3, pkt. 6, str. 7 | Wskazanie w Wytycznych strony internetowej / linku do cytowanego w przedmiotowym punkcie Programu Ucznienia się przez całe życie. | Ułatwienie dostępu zarówno Beneficjentom, jak i IP/IP2 do zasad określonych dla Programu Ucznienia się przez całe życie. | Uwaga nieuwzględniona Linki często tracą aktualność. Wpisanie w pasek wyszukiwarki hasła „Program Ucznienia się przez całe życie” pozwoli na sprawne pozyskanie informacji. |
| 2. | Narodowe Centrum Badań i Rozwoju | Rozdział 3 Wstęp, Podpunkt 6 | Projektami współpracy ponadnarodowej są również projekty Programu Ucznienia się przez całe życie finansowane ze środków PO KL*. W ich przypadku nie mają zastosowania szczegółowe postanowienia regulujące wdrażanie projektów współpracy ponadnarodowej określone w niniejszych Wytycznych. Realizacja ww. projektów odbywa się na zasadach określonych dla Programu Ucznienia się przez całe życie. * dotyczy działań 3.3 i 3.4 PO KL. | Podanie w odnośniku pod tekstem informacji uszczegóławiającej zapis znacznie ograniczy liczbę pytań ze strony beneficjentów oraz ich wątpliwości dotyczących możliwości finansowania projektów Programu Ucznienia się przez całe życie ze środków PO KL. | Uwaga uwzględniona |
| 3. | Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu | 4.3 Podrozdział 3 - Zadania KIW; pkt 1, ppkt c | W częściach iii, vi, vii i viii zamiast zwrotu rezultaty należałoby używać zwrotu produkty. | Uaktualnienie nazewnictwa związane z aktualnym wzorem wniosku o dofinansowanie. | Uwaga nieuwzględniona Pojęcie rezultatu nadal funkcjonuje i jest używane zamiennie dla określenia rozwiązań powstałych w wyniku realizacji projektów innowacyjnych. |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| 4. | Zespół ds. projektów innowacyjnych i projektów współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL w MJWPU | Rozdział 4 – Podmioty odpowiedzialne, Podrozdział 5 – Skład i zadania Grupy roboczej do spraw kwestii horyzontalnych PO KL | Proponujemy zmianę nazwy Grupy roboczej na „Grupa robocza do spraw polityki horyzontalnej PO KL” | Zmiana o charakterze stylistycznym | Uwaga uwzględniona jako grupa robocza do spraw horyzontalnych PO KL |
| 5. | Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu | 5.2 Podrozdział 2 - Specyfika projektów innowacyjnych pkt 5; II ETAP WDROŻENIA; pkt c | Zamiast zwrotu „validacja rezultatów” należy użyć „validacja produktów”. | Uaktualnienie nazewnictwa związane z aktualnym wzorem wniosku o dofinansowanie. | Uwaga uwzględniona |
| 6. | Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu | 5.2 Podrozdział 2 – Specyfika projektów innowacyjnych pkt 5; I ETAP PRZYGOTOWANIA (czas trwania: 3 – 8 miesięcy) | Zapis: „Do Przed wydaniem ostatecznej decyzji co do akceptacji lub odrzucenia strategii Instytucja Pośrednicząca może zwrócić się do beneficjenta z prośbą o poprawę dokumentu” należałoby uszczegółowić: „Do Przed wydaniem ostatecznej decyzji co do akceptacji lub odrzucenia strategii Instytucja Pośrednicząca może zwrócić się do beneficjenta z prośbą o jednorazową poprawę dokumentu” | Doprecyzowanie zapisu w celu ograniczenia możliwości wielokrotnego poprawiania strategii przez Beneficjenta. | Uwaga nieuwzględniona Wprowadzenie zaproponowanej zmiany wpłynęłoby negatywnie na elastyczność podejmowania decyzji przez IP/IP2, w szczególności w sytuacji konieczności wprowadzenia drobnych korekt. |
| 7. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 5, Podrozdział 2 Specyfika projektów innowacyjnych, część: I etap przygotowania, s.16 | „W przypadku nieprzedstawienia dokumentu przez beneficjenta lub braku akceptacji, Instytucja Pośrednicząca rozwiązuje umowę o dofinansowanie projektu”. Proponuje się zmienić na następujące brzmienie zdania: „W przypadku nieprzedstawienia dokumentu przez beneficjenta lub braku akceptacji, Instytucja Pośrednicząca rozwiązuje umowę o dofinansowanie projektu, przy czym w przypadku niezłożenia strategii umowa rozwiązywana jest w trybie natychmiastowym, a beneficjent jest zobowiązany zwrócić otrzymane środki w całości. W przypadku odrzucenia strategii umowa jest rozwiązywana w trybie natychmiastowym po podjęciu decyzji o jej odrzuceniu. Za kwalifikowane uznane zostaną wszystkie koszty dotyczące prawidłowo | Kwestia rozwiązywania umowy w wyniku niezłożenia lub odrzucenia strategii wdrażania projektu innowacyjnego budzi wątpliwości u beneficjentów oraz w IOK odnośnie do sposobu postępowania w takich przypadkach. Warto tak ważną informację zawrzeć w dokumencie nadrzędnym, jakim są Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te są regulowane przez zapisy innych dokumentów. Wytyczne wyznaczają jedynie ogólne ramy. Uszczegółowienie zapisów na poziomie tego dokumentu wykluczałoby możliwość sprawnej reakcji na ewentualne zaobserwowane problemy na etapie wdrażania. |

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|
| | | | zrealizowanej części projektu.” | | |
| 8. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 5, Podrozdział 2 Specyfika projektów innowacyjnych, część: II etap wdrożenia, lit. b), s.16 | „Analiza rzeczywistych efektów testowanego produktu - wyniki powinny pozwolić na modyfikację wypracowywanego produktu, w celu badania m.in. jego efektywności projektodawca musi uwzględnić ewaluację zewnętrzną.” Proponuje się zmienić na następujące brzmienie zdania: „Analiza rzeczywistych efektów testowanego produktu - wyniki powinny pozwolić na modyfikację wypracowywanego produktu, w celu badania m.in. jego efektywności projektodawca musi uwzględnić ewaluację zewnętrzną produktu finalnego.” | Zaproponowane doprecyzowanie zapisów jednoznacznie wskazuje, że na tym etapie realizacji projektu innowacyjnego obowiązkowe jest dokonanie ewaluacji zewnętrznej produktu finalnego. Brak takiej informacji powoduje liczne wątpliwości realizatorów projektów oraz różnice interpretacyjne pomiędzy poszczególnymi IP/IP2. | Uwaga uwzględniona |
| 9. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 5, Podrozdział 2 Specyfika projektów innowacyjnych, część: II etap wdrożenia, lit. c), s. 16 | „opracowanie produktu finalnego - produkt finalny jest opracowywany na podstawie analizy, o której mowa w ppkt. b, oraz walidacji rezultatów dokonywanej przez sieć tematyczną.” Proponuje się rozdzielić na dwa osobne punkty o następującym brzmieniu: „c) opracowanie produktu finalnego – produkt finalny jest opracowywany na podstawie analizy, o której mowa w ppkt. b; d) walidacja produktu finalnego dokonywana przez sieć tematyczną. W przypadku nieprzedstawienia produktu finalnego przez beneficjenta lub braku akceptacji, Instytucja Pośrednicząca może rozwiązać umowę o dofinansowanie projektu lub zmniejszyć jej wartość. Decyzję w tej sprawie podejmuje, biorąc pod uwagę aktualny stan realizacji projektu oraz zasadność jego dalszej realizacji w kontekście oczekiwanych efektów.” | W jednym punkcie umieszczono dwa ważne elementy realizacji projektu innowacyjnego testującego: przygotowanie ostatecznej wersji produktu finalnego oraz walidację produktu finalnego. Analiza dotychczas złożonych wniosków o dofinansowanie pokazuje, że projektodawcy nie uwzględniają w aplikacjach etapu walidacji jako zadania w harmonogramie i działaniach projektu. Proponuje się więc wyróżnienie odrębnego punktu dotyczącego walidacji, aby podkreślić, że jest to odrębny etap realizacji projektu innowacyjnego. Należy również używać sformułowania „walidacja produktu finalnego” zamiast „walidacja rezultatów”. Drugie sformułowanie po zmianie SR PO KL w 2011 r. jest nieaktualne i może być mylące. Ponadto, podobnie jak w przypadku strategii wdrażania warto wskazać w Wytocznych, jakie są konsekwencje niezłożenia produktu do walidacji lub negatywnej walidacji produktu. | Uwaga częściowo uwzględniona w odniesieniu do nazewnictwa (walidacja produktu) Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do rozdzielenia opracowania produktu od walidacji – dopiero po walidacji następuje opracowanie ostatecznej wersji (walidacja jest częścią tego działania). Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do doprecyzowania konsekwencji braku walidacji – uzasadnienie jak w pkt. 7. |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|--|---|
| 10. | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego/Departament Koordynacji Programów Operacyjnych | Rozdział 5.2, Podrozdział 2 – Specyfika projektów innowacyjnych, Punkt 5 c. | W części tekstu dotyczącej minimalnego wzoru strategii IP proponuje dodać zapis wskazujący dokument, który zawiera ww. <u>minimalny wzór strategii</u> tj. załącznik 11 <i>Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.</i> | <i>Wytyczne w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> skierowane są m.in. do Projektodawców oraz Beneficjentów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, którzy nie mieli styczności z dokumentami programowymi. W świetle czego wprowadzenie zapisu powinno ułatwić pracę nad wstępną realizacją projektu tym podmiotom. | Uwaga nieuwzględniona Informacja w tym zakresie jest zbyt szczegółowa. Zmiana załącznika spowoduje nieaktualność Wytycznych. |
| 11. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 5 Podrozdział 2 Specyfika projektów innowacyjnych, część: II etap wdrożenia, lit d), s. 17 | <u>Treść zdania:</u> „...intensywność działań upowszechniających może być różna w poszczególnych fazach realizacji projektu.” <u>Proponuje się zmienić na brzmienie:</u> „...intensywność działań upowszechniających może być różna w poszczególnych fazach realizacji projektu, jednak największa jest w fazie ostatniej, gdzie powinny zostać podjęte najintensywniejsze działania włączające. ” | Uzupełnienie tego zapisu wydaje się być konieczne ze względu na wciąż niewystarczające zrozumienie przez beneficjentów znaczenia działań upowszechniających i włączających. Dlatego ważne jest podkreślenie największej istotności tych procesów w ostatniej fazie realizacji projektu innowacyjnego. | Uwaga uwzględniona |
| 12. | Zespół ds. projektów innowacyjnych i projektów współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL w MJWPU | Rozdział 5 – Projekty innowacyjne Podrozdział 2 – Specyfika projektów innowacyjnych Punkt 7 | Koniecznym wydaje się wprowadzenie zapisów dotyczących sytuacji, gdy Beneficjent wprowadza zmiany do strategii wdrażania projektu innowacyjnego w II etapie wdrożenia. Brakuje ustaleń dotyczących kto i na jakich zasadach powinien te zmiany akceptować, uwzględniając możliwość skorzystania ze wsparcia ekspertów wyłonionych na zasadach i trybie określonym w <i>Systemie Realizacji PO KL</i> . | Dotychczasowe doświadczenia wskazują na konieczność usystematyzowania trybu wprowadzania zmian do strategii i ich zatwierdzania. | Uwaga nieuwzględniona Zapis jest zbyt szczegółowy dla takiego dokumentu jak Wytyczne. |
| 13. | Zespół ds. projektów innowacyjnych i projektów współpracy | Rozdział 5 – Projekty innowacyjne Podrozdział 2 – Specyfika projektów | Brakuje informacji nt. umowy przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów wytworzonych w ramach projektu , a w szczególności terminu jej podpisania. | Kwestia często poruszana w kontaktach z Beneficjentami na etapie wdrażania projektów innowacyjnych oraz podczas szkoleń | Uwaga nieuwzględniona Zapis jest zbyt szczegółowy dla takiego dokumentu jak Wytyczne. Zapisy wynikające z innych |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|--|--|
| | ponadnarodowej w ramach PO KL w MJWPU | innowacyjnych | Brakuje wzoru minimalnego zakresu w/w dokumentu. | organizowanych m.in. przez RO EFS | dokumentów lub wyjaśnień IZ. |
| 14. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 5, Podrozdział 2 Specyfika projektów innowacyjnych, pkt.9, s. 17 | Treść zdania w przypisie nr (7): „Grupy docelowe rozumiane w sposób szeroki jako bezpośredni odbiorcy, tj. instytucje wykorzystujące opracowany produkt, oraz pośredni odbiorcy, tj. osoby wspierane z wykorzystaniem tego produktu.” Proponuje się zmienić na brzmienie: „Grupy docelowe rozumiane jako użytkownicy nowych rozwiązań czyli np. instytucje wykorzystujące nowy produkt w ramach swoich funkcji, oraz odbiorcy, czyli osoby, których problemy będą rozwiązywane poprzez wykorzystanie nowego produktu”. | Ze względu na poziom trudności projektu innowacyjnego należy szczególnie dbać o jednolitość terminologii. Definicja grup docelowych wprowadzająca pojęcie bezpośrednich i pośrednich odbiorców nie jest do końca zgodna z definicją odbiorców i użytkowników (grupy docelowej w projekcie innowacyjnym). Proponuje się zastosowanie w przypisie definicji tożsamej, co w Instrukcji do wniosku o dofinansowanie. | Uwaga uwzględniona |
| 15. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 6 Podrozdział 2 Specyfika projektów współpracy ponadnarodowej, pkt. 3, str.19 | Treść zdania: „Projekty współpracy ponadnarodowej powinny zakładać wspólną realizację działań przez partnerów ponadnarodowych, w tym np. wypracowanie wspólnych rozwiązań.” Proponuje się brzmienie: uzupełnić o następującą treść: Projekty współpracy ponadnarodowej są realizowane w partnerstwie ponadnarodowym, tj. zakładają wspólną realizację działań przez partnerów ponadnarodowych. Współpraca ta może polegać np. na wypracowaniu wspólnych rozwiązań, adaptacji rozwiązań stosowanych w kraju partnera, równoległym wypracowywaniu rozwiązań”. Treść zdania: „Zadania te mogą być realizowane w ramach standardowych projektów i nie wymagają nawiązania współpracy ponadnarodowej” . Proponuje się uzupełnić brzmienie o następującą treść: „Zadania te mogą być realizowane w ramach projektów standardowych i innowacyjnych. Aby projekt mógł być uznany za projekt współpracy ponadnarodowej musi spełnić wszystkie wymagania opisane w Rozdziałach 6-9 niniejszych Wytycznych.” | Z praktyki wynika, że projektodawcy nie rozumieją idei partnerstwa ponadnarodowego myląc ją z podwykonawstwem, więc warto podkreślić aspekt realizacji projektu w partnerstwie ponadnarodowym. Często także współpraca ponadnarodowa kojarzona jest wyłącznie z wizytami studyjnymi, więc warto zaakcentować inne wymagania sformułowane w Wytycznych. | Uwaga częściowo uwzględniona (nie powielono definicji zawartej w rozdziale 3, pkt 5) |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|--|---|
| 16. | Kancelaria Prezesa Rady Ministrów | 8. Wybór projektów współpracy ponadnarodowej | Wytyczne nie regulują kwestii aneksowania umów ponadnarodowych. | Zgodnie z wytycznymi umowa o współpracy ponadnarodowej musi zostać zaakceptowana przez polską Instytucję Pośredniczącą natomiast wytyczne nie nakładają na beneficjenta obowiązku skonsultowania z IP/IP2 aneksu | Uwaga nieuwzględniona Wytyczne regulują wprowadzanie zmian do umowy o współpracy ponadnarodowej skutkujących zmianami w umowie o dofinansowanie projektu. W tym przypadku zmiany podlegają akceptacji IP/IP2. |
| 17. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 8, Podrozdział 2 Wybór projektów współpracy ponadnarodowej, pkt. 7, s. 22 | <u>Proponuje się dodanie w przypisie nr 11 do punktu 7 następującej informacji: Wzór listu intencyjnego stanowi załącznik do dokumentu Zasad dokonywania wyboru Projektów...</u> | W związku z tym, iż w Wytycznych nie ma załączonego wzoru listu intencyjnego, warto podać odniesienie do konkretnego dokumentu, w którym się on znajduje. | Uwaga nieuwzględniona Informacja w tym zakresie jest zbyt szczegółowa. Zmiana załącznika spowoduje nieaktualność Wytycznych. |
| 18. | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego/Departament Koordynacji Programów Operacyjnych | Rozdział 8.2, Podrozdział 2 – Wybór projektów współpracy ponadnarodowej, Punkt 7. | W części tekstu dotyczącej listu intencyjnego IP proponuje dodać zapis wskazujący dokument, który zawiera ww. <u>minimalny wzór listu intencyjnego</u> tj. załącznik 10 <i>Zasad dokonywania wyboru projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> . | <i>Wytyczne w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> skierowane są m.in. do Projektodawców oraz Beneficjentów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, którzy nie mieli styczności z dokumentami programowymi. W świetle czego wprowadzenie zapisu powinno ułatwić pracę nad wstępną realizacją projektu tym podmiotom. | |
| 19. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 8, Podrozdział 2 Wybór projektów współpracy ponadnarodowej, pkt. 8, lit a), ppkt ii), s.23 | „Z uwagi na specyfikę projektów (...) nie wszystkie typy projektów (operacji) (...) uzasadniają potrzebę realizacji wyodrębnionych projektów” Proponuje się następujące brzmienie zdania: „Wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej jako projekty w całości realizowane we współpracy z partnerami z zagranicy zakładają najszerszą formę współpracy ponadnarodowej. W związku z tym nie wszystkie typy operacji wymienione w Szczegółowym Opisie Priorytetów uzasadniają potrzebę realizacji tych projektów. Instytucja Pośrednicząca podejmuje decyzję o konieczności realizacji wyodrębnionych projektów współpracy ponadnarodowej na podstawie analizy potrzeb i identyfikacji | Ważne jest jasne określenie roli IP w tym zakresie oraz odwołanie do potrzeb/problemów, do których zaspokojenia/rozwiązania ma przyczynić się realizacja PWP. | Uwaga nieuwzględniona Rola IP w zakresie identyfikowania potrzeb w kontekście problemów regionu/sektora jest naczelną zasadą wszystkich działań w zakresie zarządzania danym Priorytetem, w tym w odniesieniu do projektów z komponentem ponadnarodowym. |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|---|
| | | | problemów regionu/kraju/sektora, do których zaspokojenia/rozwiązania mają przyczynić się wyodrębnione projekty współpracy ponadnarodowej. | | |
| 20. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 8, Podrozdział 2 Wybór projektów współpracy ponadnarodowej, pkt. 8, lit b), ppkt i), s. 23 | „Projekty te mogą być składane w odpowiedzi na konkurs ogłoszony przez Instytucje Pośredniczące dla standardowych rodzajów projektów, w przypadku którego w dokumentacji konkursowej kwestie realizacji komponentu ponadnarodowego zostaną uregulowane...” Proponuje się dodanie na końcu zdania przypisu o następującej treści: „Szczegółowa informacja nt. sposobów ogłaszania konkursów na realizację projektów współpracy ponadnarodowej znajduje się w „Zasadach dokonywania wyboru projektów PO KL”. | Nie jest jasny zapis „kwestie realizacji komponentu ponadnarodowego zostaną uregulowane”. Stąd propozycja dodania przypisu, który doprecyzowuje zapisy Wytycznych. | Uwaga nieuwzględniona Zapisy Zasad odnoszą się zarówno do projektów wyodrębnionych, jak i z komponentem. Uregulowanie odnosi się o do doprecyzowania w dokumentacji konkursowej. |
| 21. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 8, Podrozdział 2 Wybór projektów współpracy ponadnarodowej pkt. 8, lit c), s.24 | „Projektodawca na etapie składania wniosku o dofinansowanie nie przewiduje realizacji komponentu ponadnarodowego...” Proponuje się uzupełnienie zdania o następującą treść: „Projektodawca na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu standardowego lub innowacyjnego nie przewiduje realizacji komponentu ponadnarodowego...” oraz dodanie po tym zdaniu dodatkowego zdania w brzmieniu: „Ogłaszając konkurs na projekty standardowe i/lub innowacyjne Instytucja Pośrednicząca powinna informować w dokumentacji konkursowej o możliwości rozszerzenia ww. projektów o komponent ponadnarodowy”. | W ten sposób dodatkowo akcentuje się, że IP powinna informować projektodawców o możliwości wprowadzania komponentów ponadnarodowych do projektów standardowych i innowacyjnych. | Uwaga uwzględniona |
| 22. | Centrum Projektów Europejskich Krajowa Instytucja Wspomagająca | Rozdział 9 Ffinansowanie, pkt. 4, s. 26 | <u>Treść zdania:</u> „(...) z kolei koszty wizyty studyjnej w Polsce powinien ponosić partner zagraniczny”. <u>Proponuje się dodać po zdaniu następującej informacji:</u> „Zasada wzajemności w najpełniejszy sposób odzwierciedla ideę współpracy ponadnarodowej oraz nie zakłada przepływów finansowych pomiędzy | Zasada wzajemności nie zakłada przepływów finansowych, więc pozostawienie informacji nt. tych przepływów w odniesieniu do tej zasady - jak wynika ze zgłaszanych przez projektodawców pytań - jest mylące. | Uwaga nieuwzględniona Zasada wzajemności nie powinna zakładać przepływów finansowych, niemniej w niektórych przypadkach mogą się one pojawić. |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------------|--|---|---|--|
| | | | <p>partnerami.”</p> <p><u>Proponuje się również usunąć zdanie:</u></p> <p>„Zastosowanie tej zasady pozwoli na ograniczenie przepływów środków finansowych pomiędzy partnerami pochodzącymi z różnych krajów.”</p> | | |
| 23. | Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie | Rozdział 2: str. 14 (akapit pierwszy oraz trzeci) oraz str. 15 (5 ppkt.) | Projekty innowacyjne testujące | Proponujemy doprecyzować o jakich projektach mowa (upowszechniające czy testujące). Jest to istotne z punktu widzenia specyfiki ww. rodzajów projektów innowacyjnych. | Uwaga nieuwzględniona Zakres zmian byłby dużo szerszy i w konsekwencji spowodowałby dalsze skomplikowanie zapisów. |
| 24. | Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie | Rozdział 2: str. 16 (akapit pierwszy. | Instytucja Pośrednicząca na podstawie przedstawionej rekomendacji, w oparciu o pytania zawarte w liście sprawdzającej wykorzystywanej przez eksperta, zapisy wniosku o dofinansowanie i zasady wdrażania projektów innowacyjnych, podejmuje decyzję o akceptacji, warunkowej akceptacji, bądź odrzuceniu strategii. | Dodano zapis zgodnie z <i>Zasadami dokonywania wyboru projektów</i> , a mianowicie: IP dokonuje również warunkowej akceptacji oraz w oparciu o pytania zawarte w liście sprawdzającej wykorzystywanej przez eksperta, zapisy wniosku o dofinansowanie i zasady wdrażania projektów innowacyjnych. Jest to istotna zmiana, ponieważ Członkowie RST WZ nie mają dostępu do wniosku o dofinansowanie podczas oceny strategii wdrażania. Warto byłoby w tym miejscu zaznaczyć, że kompleksowej oceny dokonuje IP. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te są regulowane przez zapisy innych dokumentów. Wytyczne wyznaczają jedynie ogólne ramy. Uszczegółowienie zapisów na poziomie tego dokumentu wykluczałoby możliwość sprawnej reakcji na ewentualne zaobserwowane problemy na etapie wdrażania. |
| 25. | Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie | Rozdział 2: str. 16 (akapit pierwszy. | Przed wydaniem ostatecznej decyzji co do akceptacji lub odrzucenia strategii Instytucja Pośrednicząca może zwrócić się do beneficjenta z prośbą o poprawę dokumentu (poprawa może być dokonana jednokrotnie/ew. ...krotnie). | WUP w Szczecinie daje możliwość wyłącznie jednokrotnej poprawy dokumentu. Z <i>Zasad dokonywania wyboru projektu</i> nie wynika, iż może to być wielokrotna poprawa. Inne województwa natomiast dają taką możliwość. Być może warto doprecyzować ten zapis, wskazując na krotkość poprawy, aby wszystkie województwa postępowały zgodnie. Jest to istotne z punktu równego traktowania wszystkich beneficjentów. | Uwaga nieuwzględniona Wprowadzenie zaproponowanej zmiany wpłynęłoby negatywnie na elastyczność podejmowania decyzji przez IP/IP2, w szczególności w sytuacji konieczności wprowadzenia drobnych korekt. |

| | | | | | |
|-----|--|---------------------------------------|--|---|--|
| 26. | Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie | Rozdział 2: str. 16 (akapit pierwszy. | Walidacja rezultatów może skutkować zmniejszeniem wartości umowy o dofinansowanie projektu lub jej rozwiązaniem lub zmianę realizacji ostatniej fazy II etapu (bez zmniejszania wartości projektu). LUB: Walidacja rezultatów może skutkować zmniejszeniem wartości umowy o dofinansowanie projektu lub jej rozwiązaniem lub innymi konsekwencjami wskazanymi w <i>Zasadach wyboru projektów PO KL</i> . | Proponujemy wskazać wszystkie możliwości jakie mogą zaistnieć po walidacji produktu finalnego. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te są regulowane przez zapisy innych dokumentów. Wytyczne wyznaczają jedynie ogólne ramy i w tym przypadku wskazują na 2 zasadnicze możliwości, które mogą zaistnieć. Uszczegółowienie zapisów na poziomie tego dokumentu wykluczałoby możliwość sprawnej reakcji na ewentualne zaobserwowane problemy na etapie wdrażania. |
| 27. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Od str. 16 do str. 26 | W treści są informacje, które odnoszą się wyłącznie do Instytucji Pośredniczącej – proponujemy wskazać adnotację dot. Instytucji Wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia). | Ujednoczenie zapisów – tj. wskazano na początku dokumentu np. opisie pkt. 4.2. | Uwaga nieuwzględniona Wyjaśnienia w tym zakresie wskazano w pkt. 2 rozdziału 4.2. |
| 28. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 6, rozdz 3 pkt. 3 | Zapis: „...z wyłączeniem możliwości realizacji projektów współpracy ponadnarodowej w projektach ukierunkowanych na wspieranie inicjatyw lokalnych na obszarach wiejskich w Priorytecie VI, VII i IX” – treść przedmiotowego zapisu proponujemy przeformułować następująco: „...z wyłączeniem możliwości realizacji projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w projektach ukierunkowanych na wspieranie oddolnych inicjatyw edukacyjnych na obszarach wiejskich w Priorytecie IX”. | Proponowany przez IP zapis odnosi się do zmian, jakie zostały wprowadzone do SzOP PO KL 2007-2013 (po przeglądzie śródkresowym programu Operacyjnego Kapitał Ludzki) - tzn. od 1 stycznia 2012 r. nie są wdrażane inicjatywy lokalne na obszarach wiejskich w ramach Priorytetu VI oraz VII PO KL natomiast w ramach Priorytetu IX – realizowane są oddolne inicjatywy edukacyjne. Należy również zaznaczyć, iż wyłączenie realizacji projektów w ramach oddolnych inicjatyw edukacyjnych na obszarach wiejskich dotyczy również projektów innowacyjnych. | Uwaga nieuwzględniona Wytyczne obowiązują również projekty wybrane do dofinansowania przed wprowadzeniem zmian w tym zakresie. Zapis w obecnym brzmieniu ma szczególne znaczenie w kontekście wprowadzenia komponentu ponadnarodowego do już realizowanych projektów. |
| 29. | IP, Departament Polityki Regionalnej, UM Województwa Małopolskiego | Rozdział 3, punkt 3 | Punkt precyzuje, iż projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej będą wdrażane w każdym Priorytecie PO KL z wyłączeniem inicjatyw oddolnych na obszarach wiejskich w Priorytetach VI, VII i IX, podczas gdy od 2012 r. projekty dotyczące inicjatyw lokalnych mogą | Zgodnie z aktualnie obowiązującym SZOP PO KL . projekty dotyczące inicjatyw lokalnych mogą być realizowane jedynie w Priorytecie IX. | |

| | | | | | |
|-----|--|-------------------------------|---|---|--|
| | | | być realizowane jedynie w Priorytecie IX. | | |
| 30. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 6, rozdz 3 pkt. 5 | Zapis: „Natomiast projektem współpracy ponadnarodowej jest projekt, który zakłada wspólną realizację działań kwalifikowanych przewidzianych w załączniku nr 8 do Wytycznych, a także w przypadku którego wskazano na rzeczywistą wartość dodaną wynikającą ze współpracy i podpisano umowę o współpracy ponadnarodowej” – w treści przedmiotowego zapisu proponujemy uwzględnić informację dotyczącą listu intencyjnego, który jest dokumentem poprzedzającym podpisanie umowy o współpracy ponadnarodowej. | Uwzględnienie przedmiotowego dokumentu jest istotne z zakresu specyfiki projektów współpracy ponadnarodowej. | Uwaga nieuwzględniona W punkcie tym wskazano, że są to zasadnicze elementy, a nie wszystkie, które cechują te projekty. |
| 31. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 12, rozdz 5 pkt. 2 | Zapis: „W zależności od potrzeb, skład Grupy roboczej może zostać również poszerzony o ekspertów w dziedzinach stanowiących przedmiot jej prac” - proponujemy uwzględnić dodatkowy punkt , który odnosiłby się do informacji w zakresie: - zasad powoływania ww. ekspertów ; - trybu ich wyłaniania lub - wskazania dokumentu, któryby to precyzyjnie określał. | Wskazanie przedmiotowych informacji umożliwi Projektodawcom/odbiorcom właściwe wykorzystanie informacji. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te regulują ogólne zasady finansowania wydatków ze środków publicznych, w tym PO KL. |
| 32. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 13, rozdz 5.1 pkt. 2 | Zapis: „Mając powyższe na uwadze, wybór Tematów projektów innowacyjnych musi być dokonany przy udziale wszystkich zainteresowanych partnerów, w tym szczególnie partnerów społecznych i gospodarczych” – proponujemy uwzględnić również udział i rolę Instytucji Pośredniczącej/Instytucji Wdrażającej (Instytucji Pośredniczącej II stopnia) i/lub wskazanie informacji, która odnosiłaby się np. do rekomendowania propozycji Tematów przez ww. Instytucje. | Udział wskazanych instytucji może mieć również znaczący wpływ na zakres merytoryczny konsultowanych propozycji Tematów projektów innowacyjnych. | Uwaga nieuwzględniona Ich rola jest uwzględniona – zdanie wskazuje na dokonanie wyboru przy udziale wszystkich partnerów. |
| 33. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 14, rozdz 5.2 pkt. 2 - a | Zapis: „Projekty innowacyjne mające na celu wypracowanie, upowszechnienie i włączenie do głównego nurtu polityki nowych rozwiązań” – proponujemy dodać informację, iż są to tzw. projekty testujące. | Doprecyzowanie zapisu, w takiej formie jak wskazano w pkt. 2 – b. | Uwaga nieuwzględniona Zakres zmian byłby dużo szerszy i w konsekwencji spowodowałby dalsze skomplikowanie zapisów. |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|---|--|
| 34. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 15, rozdz 5.2 pkt. 5 - c | W treści przedmiotowego punktu, proponujemy uwzględnić również informację (np. w formie przypisu) w następującej formie: „Minimalny zakres strategii może być rozszerzony przez Instytucję weryfikującą projekt systemowy (IOK) z uwzględnieniem konsultacji z Krajową Instytucją Wspomagającą”. | Wskazanie przedmiotowego zapisu jest zgodne z „Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL” (pkt. 7.3.1), co w związku z tym umożliwi Projektodawcom/odbiorcom właściwe wykorzystanie informacji. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te są regulowane przez zapisy innych dokumentów. Wytyczne wyznaczają jedynie ogólne ramy. Uszczegółowienie zapisów na poziomie tego dokumentu wykluczałoby możliwość sprawnej reakcji na ewentualne zaobserwowane problemy na etapie wdrażania. |
| 35. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 16, rozdz 5.2 II Etap WDROŻENIA - pkt. c | Do informacji w zakresie walidacji rezultatów – proponujemy dodać zapis: „... która jest końcowym etapem pracy nad produktem finalnym”. | Doprecyzowanie zapisu będzie czytelną wskazówką dla Projektodawców, aby w sposób precyzyjny zaplanować swoje działania projektowe. | Uwaga nieuwzględniona Walidacja nie jest końcowym etapem. Jej konsekwencją może być konieczność wprowadzenia dalszych zmian w produkcie finalnym. |
| 36. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 16, rozdz 5.2 II Etap WDROŻENIA - pkt. c | Znaczenie – „ walidacji rezultatów” proponujemy wyjaśnić w formie wskazania np. przypisu o następującej treści: „ Walidacja jest oceną realizowanego projektu pod kątem innowacyjności, trafności i użyteczności wypracowanego produktu finalnego. Stanowi ona kluczowy element działań włączających w politykę i ma na celu rozstrzygnięcie, czy dany rezultat powinien zostać wdrożony na szeroką skalę”. | Wskazanie przedmiotowego zapisu jest zgodne z „Zasadami dokonywania wyboru projektów w ramach PO KL” (pkt. 7.3.1), co w związku z tym umożliwi Projektodawcom/odbiorcom właściwe wykorzystanie informacji. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te są regulowane przez zapisy innych dokumentów. Wytyczne wyznaczają jedynie ogólne ramy. Uszczegółowienie zapisów na poziomie tego dokumentu wykluczałoby możliwość sprawnej reakcji na ewentualne zaobserwowane problemy na etapie wdrażania. |
| 37. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 16, rozdz 5.2 II Etap WDROŻENIA - pkt. d | Zapis: „... – projekty innowacyjne mają sens, o ile ich rezultaty zostaną wykorzystane w praktyce i rzeczywiście przyczynią się do zwiększenia skuteczności i efektywności realizowanej polityki; oprócz działań upowszechniających i włączających do głównego nurtu polityki, stanowiących ostatnią podsumowującą fazę wdrażania projektu innowacyjnego, projektodawca musi uwzględnić powyższe działania od momentu opracowania wstępnej wersji produktu przez wszystkie kolejne fazy realizacji projektu; intensywność działań upowszechniających może być różna w poszczególnych fazach realizacji projektu” - | Doprecyzowanie zapisu będzie czytelną wskazówką dla Projektodawców, aby w sposób precyzyjny zaplanować swoje działania projektowe. | Uwaga częściowo uwzględniona (w skróconej wersji – Wytyczne wyznaczają ogólne ramy, dodatkowe szerokie wyjaśnienia są wskazywane w dokumentach pomocniczych przygotowanych np. przez KIW). |

| | | | | | |
|-----|--|------------------------|---|---|--|
| | | | <p>proponujemy doprecyzować zagadnienia związane z działaniami upowszechniającymi i włączającymi do głównego nurtu polityki, analogicznie jak wskazano na w dokumencie pt. „Strategia Wdrażania Projektu Innowacyjnego Testującego I Jej Ocena - Zalecenia Krajowej Instytucji Wspomagającej” (str. 17), tj. : „projekty innowacyjne mają sens, o ile ich rezultaty zostaną wykorzystane w praktyce i rzeczywiście przyczynią się do zwiększenia skuteczności i efektywności realizowanej polityki”. Następnie wskazać: „Działania upowszechniające i włączające realizowane są w projekcie innowacyjnym testującym w sposób horyzontalny, poczynając od fazy opracowania wstępnej wersji produktu oraz strategii, a także jako ostatnia faza drugiego etapu. Działania horyzontalne powinny być prowadzone w mniej intensywny sposób, adekwatnie do poszczególnych faz (w szczególności w odniesieniu do zaawansowania prac nad opracowaniem ostatecznej wersji produktu finalnego) i celów stawianych w odniesieniu do procesu upowszechniania i włączania. Ostatnia faza drugiego etapu stanowi zasadniczą część projektu innowacyjnego testującego. W tej fazie działania upowszechniające oraz włączające muszą być najintensywniejsze i prowadzić do włączenia ostatecznej wersji produktu finalnego do polityki/praktyki”.</p> | | |
| 38. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 20, rozdz 7 cz. 7 | <p>Zapis: „Realizacja projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej jest dostępna dla wszystkich podmiotów uprawnionych do realizacji projektów w ramach PO KL zarówno w trybie systemowym, jak i konkursowym” natomiast SzOP PO KL 2007-2013 (w ramach projektów konkursowych) wskazuje ograniczenia w katalogu Beneficjentów: „ z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych)”. W związku z powyższym,</p> | Wskazanie przedmiotowego zapisu ma na celu zachowanie tożsamyh informacji z pozostałymi dokumentami programowymi w ramach PO KL – tj. „SzOP PO KL 2007-2013”. | Uwaga nieuwzględniona Obecny zapis wskazuje w sposób ogólny na PO KL i tym samym obejmuje wszystkie dokumenty regulujące wdrażanie tego Programu. |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|--|--|
| | | | proponujemy zamieścić przedmiotowe ograniczenie. | | |
| 39. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 20, Rozdz. 8, pkt.1 - a | Zapis: „Instytucje Pośredniczące - w części dotyczącej zarządzanych Priorytetów” – proponujemy zmienić na: „Instytucje Pośredniczące/Instytucje Wdrażające (Instytucje Pośredniczące II stopnia) – w części dotyczącej realizowanych Priorytetów”. | Przedmiotowe Instytucje wdrażają Priorytety w ramach komponentu regionalnego PO KL – na podstawie <i>Porozumienia w sprawie realizacji komponentu regionalnego w ramach PO KL</i> , które jest zawarte z Ministrem Rozwoju Regionalnego – tj. Instytucją Zarządzającą Programem Operacyjnym kapitał Ludzki. | Uwaga nieuwzględniona Zapis uregulowany w pkt. 2 rozdziału 4.2. |
| 40. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 21, rozdz 8 Podrozdział 2, pkt. 1 | Zapis: „Współpraca ponadnarodowa może być realizowana w ramach każdego z projektów współfinansowanych przez EFS (poza projektami dotyczącymi inicjatyw lokalnych w Priorytecie VI, VII oraz IX PO KL), jeżeli projektodawca wykaże wartość dodaną wynikającą ze współpracy ponadnarodowej” – proponujemy zmienić na: „...z wyłączeniem możliwości realizacji projektów współpracy ponadnarodowej w projektach ukierunkowanych na wspieranie oddolnych inicjatyw edukacyjnych na obszarach wiejskich w Priorytecie IX”. | Proponowany przez IP zapis odnosi się do zmian, jakie zostały wprowadzone do SzOP PO KL 2007-2013 (po przeglądzie śródkresowym programu Operacyjnego Kapitał Ludzki) - tzn. od 1 stycznia 2012 r. nie są wdrażane inicjatywy lokalne na obszarach wiejskich w ramach Priorytetu VI oraz VII PO KL natomiast w ramach Priorytetu IX – realizowane są oddolne inicjatywy edukacyjne. | Uwaga nieuwzględniona Wytyczne obowiązują również projekty wybrane do dofinansowania przed wprowadzeniem zmian w tym zakresie. Zapis w obecnym brzmieniu ma szczególne znaczenie w kontekście wprowadzenia komponentu ponadnarodowego do już realizowanych projektów. |
| 41. | IP, Departament Polityki Regionalnej, UM Województwa Małopolskiego | Rozdział 8 – Podrozdział 8.2 | Punkt precyzuje, iż projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej będą wdrażane w każdym Priorytecie PO KL z wyłączeniem inicjatyw oddolnych na obszarach wiejskich w Priorytetach VI, VII i IX, podczas gdy od 2012 r. projekty dotyczące inicjatyw lokalnych mogą być realizowane jedynie w Priorytecie IX. | Zgodnie z aktualnie obowiązującym SZOP PO KL . projekty dotyczące inicjatyw lokalnych mogą być realizowane jedynie w Priorytecie IX. | |
| 42. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Str. 26, rozdz 8 | Proponujemy dodać punkt, który będzie informował o konieczności przeprowadzenia kontroli w siedzibie partnera ponadnarodowego, co będzie miało odzwierciedlenie w zapisach umowy o współpracy ponadnarodowej tj.: „W przypadku finansowania w ramach projektu PO KL zadań, za które odpowiada partner ponadnarodowy, umowa o współpracy | Wskazanie przedmiotowych informacji jest zgodne z „Zasadami finansowania PO KL”, które przewidują taką konieczność, a zatem jest to istotne na etapie realizacji projektów współpracy ponadnarodowej. | Uwaga nieuwzględniona Kwestie te są regulowane przez zapisy innych dokumentów. Wytyczne wyznaczają jedynie ogólne ramy. Uszczegółowienie zapisów na poziomie tego dokumentu wykluczałoby |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|---|--|
| | | | ponadnarodowej powinna przewidywać możliwość dokonania kontroli w siedzibie partnera ponadnarodowego. Prawo do kontroli powinno przysługiwać właściwym organom kontrolnym (np. IZ, IP, KE), jak też samemu Beneficjentowi (liderowi)". | | możliwość sprawnej reakcji na ewentualne zaobserwowane problemy na etapie wdrażania. |
| 43. | Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach – Biuro PO KL | Załącznik 8 – Formy działań kwalifikowalnych w ramach projektów współpracy ponadnarodowej | Czy będzie możliwość cyklicznego aktualizowania katalogu przedmiotowych form działań – np. co dwa lata? Proponujemy wskazać taką możliwość wraz z informacją o odpowiedzialności merytorycznej związanej z opracowywaniem przykładowych form działań w tym zakresie i odpowiedzialności związanej z ich zatwierdzeniem. | Uwzględnienie takiej możliwości jest istotne z uwagi na specyfikę projektów współpracy ponadnarodowej. Wskazanie dodatkowych form działań kwalifikowalnych przyczyni się do efektywnego wsparcia potencjalnych Beneficjentów. | Uwaga nieuwzględniona Katalog form jest bardzo ogólny. Możliwa jest jego aktualizacja poprzez zmianę Wytycznych. Do tej pory takie zmiany nie były proponowane. |
| 44. | UM Województwa Dolnośląskiego; Departament Europejskiego Funduszu Społecznego | Rozdział 5, 5.2, Podrozdział 2, pkt 7 | IP proponuje zapis, mówiący o tym, że „Po podpisaniu umowy opiekun w porozumieniu z Wnioskodawcą powinien ustalić terminarz spotkań informacyjnych i przeglądów okresowych związanych z realizacją danego projektu, przy czym powinny być one organizowane co najmniej 2 razy w roku ” | Propozycja wynika ze specyfiki projektów innowacyjnych. IP stoi na stanowisku, iż 1 spotkanie to zdecydowanie za mało. | Uwaga nieuwzględniona Wytyczne w tym przypadku wskazują pewne minimum. IP/IP2 może uwzględnić bardziej intensywne działania w tym zakresie. |
| 45. | Zespół ds. projektów innowacyjnych i projektów współpracy ponadnarodowej w ramach PO KL w MJWPU | Załącznik 1 –Tematy projektów innowacyjnych; Edukacja i szkolnictwo wyższe, pkt. 4 | Proponujemy zmianę sformułowania tematu 4 na „Prowadzenie monitoringu sytuacji społeczno-zawodowej absolwentów w celu podniesienia jakości kształcenia i lepszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy .” | Zmiana o charakterze stylistycznym oraz doprecyzowanie tematu projektów innowacyjnych | Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z wcześniejszą informacją lista zaktualizowanych tematów została wcześniej przyjęta przez KM i nie podlega zmianom na tym etapie. |