

FAQ do KONKURSU nr POWR.02.16.00–IP.06–00–009/17 pn. pn. "Prowadzenie przez organizacje strażnicze działań w zakresie monitorowania prawa na poziomie krajowym"

Pytanie: czy prowadzone działania strażnicze budżetów obywatelskich realizowanych przez samorządy gminne i wojewódzkie w Polsce kwalifikuje się w ramach działania 2.16 PO WER? Pytanie zostało skierowane do Państwa, gdyż w dokumentacji projektowej jest mowa o "realizację działań strażniczych dotyczących monitorowania prawa na poziomie krajowym w oparciu o informacje udostępniane on-line przez organy administracji rządowej". Tak więc czy prawo stanowiące na poziomie samorządu terytorialnego w całej Polsce może być przedmiotem działań strażniczych w ramach działania 2.16 PO WER?

Odpowiedź: Projekty o dofinansowane w Działaniu 2.16 mają się przyczyniać do realizacji celów PO WER, w szczególności celu szczegółowego Osi II PO WER *Wzmocnienie potencjału podmiotów zaangażowanych w proces stanowienia prawa na szczeblu krajowym*. Konkurs nr POWR.02.16.00–IP.06–00–009/17 realizowany jest w ramach typu operacji PO WER pn. *Prowadzenie przez organizacje strażnicze działań w zakresie monitorowania prawa na poziomie krajowym*. Jedno z kryteriów dostępu w ramach ww. konkursu brzmi: *Celem projektu jest monitorowanie prawa na poziomie krajowym przy pomocy metod, technik lub narzędzi zaproponowanych (stosowanych lub wdrożonych/wytworzonych w ramach projektu) przez beneficjenta ułatwiających realizację działań strażniczych dotyczących monitorowania prawa na poziomie krajowym w oparciu o informacje udostępniane on-line przez organy administracji rządowej*. W związku z powyższym przedmiotem projektu powinien być monitoring prawa na poziomie krajowym. Prowadzona przez Państwa Fundację działalność może być uwzględniona jako doświadczenie wymagane w ramach innego kryterium dostępu (co najmniej roczne doświadczenie w zakresie prowadzenia obywatelskiej kontroli działań władz publicznych oraz organizowania współpracy organizacji strażniczych). Niemniej, jeżeli chcieliby Państwo złożyć wniosek w odpowiedzi na ww. konkurs, powinni Państwo przygotować projekt monitoringu wybranych obszarów czy aktów prawnych poziomu krajowego.

Pytanie: proszę o informację, czy w naborze na działania strażnicze w ramach 2.16 POWER istnieją jakieś ograniczenia podmiotowe? Konkretnie, czy istnieją ograniczenia w liczbie wniosków składanych przez jeden podmiot - jako lider, jako partner? Czy istnieją ograniczenia w liczbie podpisanych umów?

Odpowiedź: Ograniczenia podmiotowe w ramach konkursu nr POWR.02.16.00–IP.06–00–009/17 wskazane są w Regulaminie konkursu, w części dotyczącej kryteriów dostępu (podrozdział 2.2.2). W szczególności:

- beneficjentem projektu może być organizacja strażnicza w rozumieniu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER, tj. organizacja pozarządowa działająca w interesie publicznym, której celem jest obywatelska kontrola działań władz publicznych lub obywatelska kontrola etyki działań wielkiego biznesu;

- projekt musi być realizowany w partnerstwie, a partnerzy w projekcie muszą spełniać warunek co najmniej rocznego doświadczenia w zakresie prowadzenia obywatelskiej kontroli działań władz publicznych oraz organizowania współpracy organizacji strażniczych

- beneficjent projektu wykazuje (łącznie z partnerami) potencjał organizacyjny i co najmniej roczne doświadczenie w zakresie prowadzenia obywatelskiej kontroli działań władz publicznych oraz organizowania współpracy organizacji strażniczych w obszarach wskazanych w III kryterium dostępu.

Nie ma ograniczeń w liczbie wniosków składanych przez dany podmiot, czy to w charakterze lidera, czy też partnera projektu. Nie ma również ograniczeń w liczbie umów.

Natomiast w przypadku składania przez jedną instytucję kilku wniosków należy pamiętać o konieczności spełnienia kryterium formalnego dotyczącego obrotu, zgodnie z którym wnioskodawca oraz partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku, w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe. Należy również zwrócić szczególną uwagę na opis potencjału, zwłaszcza kadrowego i technicznego, tak, aby nie było wątpliwości co do tego, jakie zasoby wnioskodawca planuje wykorzystać do realizacji danego projektu.

Pytanie: czy w projekcie mogą brać udział inne organizacje strażnicze oprócz wnioskodawcy i partnera? Tzn. na przykład przeszkolimy 10-15 mniejszych organizacji i razem z nimi dalej będziemy prowadzić działania monitorujące?

Odpowiedź: W projekcie dofinansowanym w ramach konkursu nr POWR.02.16.00–IP.06–00–009/17 dla organizacji strażniczych mogą brać udział inne organizacje strażnicze oprócz wnioskodawcy i partnera, za grupę docelową należy uznać organizacje strażnicze, które uzyskały wsparcie w ramach projektu zgodnie z przewidzianą w nim ścieżką uczestnictwa.

Pytanie:

I. Czy w ramach projektu kwalifikowalne będą koszty:

1. przeprowadzenia szkoleń narzędziowych z udziałem m.in. eksperta/ów zagranicznych, którzy przedstawią techniki monitorowania prawa stosowane w swych krajach. Czy koszty wynagrodzenia, przelotu i zakwaterowanie ekspertów zagranicznych zostaną uznane za zasadne?
2. zaangażowania prawnika w ramach kosztów bezpośrednich, który służyłby wsparciem eksperckim w zakresie monitorowania prawa przez organizacje strażnicze, wspierałby tworzenie profesjonalnych analiz. Z tego punktu widzenia jest to

inny koszt aniżeli zaangażowanie prawnika do obsługi projektu w ramach kosztów pośrednich.

3. związane z narzędziami do monitorowania prawa w zakresie nie tylko jego stanowienia (proces legislacyjny), ale również wdrażania/realizacji?

Monitoring wdrażania prawa może wiązać się z kosztami przygotowania ekspertyz, przeprowadzenia interwencji, wypracowaniem rekomendacji itp.

Przykład:

a/uczestnictwo organizacji strażniczych zaangażowanych w projekt w postępowaniach związanych z pilnowaniem uwzględniania celów środowiskowych z Planów Gospodarki Wodnej, w postępowaniach środowiskowych i wodnoprawnych w sprawach konkretnych inwestycji b/ monitorowanie raportów oddziaływania na środowisko c/ ekspertyzy merytoryczne i prawne związane z monitorowaniem zgodności prawa między istniejącymi Planami Gospodarki Wodnej (i zwartymi w nich celami środowiskowymi) a większymi zamierzeniami inwestycyjnymi i politykami np rolną, transportową, przestrzenną, etc. Takie działania są merytorycznie zasadne. NGO strażnicze, by dobrze monitorować i opiniować prawo i spełniać swą rolę, powinny mieć wiedzę podpartą doświadczeniem uczestniczenia w procesie wdrażania prawa, którego stanowienie, modyfikowanie monitorują. Takie działania projektowe stanowią narzędzie (studium przypadku) podnoszące kompetencje NGO strażniczych i docelowo element usprawniający stanowienie dobrego prawa.

4. dotyczące narzędzi wspierających proces monitorowania prawa polegających na przeprowadzeniu diagnozy socjologicznej, która stanowić będzie punkt wyjścia do uzasadnionych społecznie działań strażniczych.

Chcemy zapytać reprezentatywną grupę społeczeństwa o ich stosunek do prawa związanego z utrzymaniem rzek, o potrzeby, oczekiwania wobec organizacji strażniczych. Wyniki badania stanowić będą "Wytyczne dla organizacji strażniczych do pracy z grupami społecznymi". Badaniu podlegać będą również przedstawiciele organizacji strażniczych. Wydatki związane z tym zadaniem nie będą dominować wśród innych kosztów bezpośrednich.

- II. Czy podmioty realizujące projekt i organizacje strażnicze w nim uczestniczące mogą aktywnie wspierać proces konsultacji aktów prawnych (przygotowanie merytoryczne, opracowanie stanowisk i udział w konsultacjach jako aktywny podmiot) czy jedynie obserwować proces i przygotować wnioski i rekomendacje nt. usprawnienia procesu stanowienia prawa?

Odpowiedź: wszystkie przedstawione przez koszty mogą stanowić wydatek kwalifikowalny w ramach projektu, o ile są niezbędne do realizacji celu głównego projektu. Należy pamiętać, że zasadność ponoszenia poszczególnych wydatków rozpatrywana jest w kontekście całego projektu. Budżet projektu jest przedmiotem oceny merytorycznej, dokonywanej przez członków Komisji Oceny Projektów, stąd też naszą odpowiedzią na poniższe pytania należy

traktować, jako wskazówki ukierunkowujące prace nad budżetem, nie zaś rozstrzygnięcie kwestii, które będą dopiero przedmiotem oceny w trakcie prac KOP.

Ad. 1. Koszt wynagrodzenia i przelotu ekspertów zagranicznych zazwyczaj znacząca przekracza stawki ekspertów krajowych. W związku z powyższym we wniosku o dofinansowanie należy wykazać, że w danym zadaniu niezbędne jest ich zatrudnienie z uwagi na brak ekspertów w danej dziedzinie na rynku krajowym. Odpowiednie uzasadnienie tego wydatku ma kluczowe znaczenie dla uznania jego kwalifikowalności.

Ad. 2. Zaangażowanie prawnika w ramach kosztów bezpośrednich jest możliwe w przedstawionej przez Pana sytuacji, wymaga natomiast odpowiedniego opisanie zadań, które będzie realizować w ramach zadań merytorycznych.

Ad. 3. Jest możliwe ponoszenie kosztów narzędzi do monitorowania prawa nie tylko w zakresie jego stanowienia, ale i realizacji. Kwalifikowalność opisanych przez Pana ekspertyz zależy od opisu we wniosku sposobu ich wykorzystania do realizacji celu projektu.

Ad. 4. Powyższe dotyczy również diagnoz i badań społecznych. Realizacja takich badań jest oczywiście dopuszczalna, ale ich zasadność musi wynikać z opisu projektu. Przy okazji, jeżeli planują państwo badania społeczne, zachęcamy do skorzystania z opracowanej na nasze zlecenie ekspertyzy, stanowiącej część dokumentacji konkursowej innych naborów, w której omówione są podstawowe metody stosowane w ramach pogłębionych konsultacji publicznych: <https://efs.kprm.gov.pl/aktualnosci/metody-mo-liwe-do-stosowania-w-ramach-pog-bionych-konsultacji-publicznych>.

Ad. II Nie ma ograniczeń czy wytycznych dla sposobu zaangażowania wnioskodawców w proces konsultacji aktów prawnych. Jedynie przy finansowaniu związanych z tym zaangażowaniem wydatków należy pamiętać, by znajdowały swoje uzasadnienie w realizacji celu projektu.

Pytanie: czy partnerem organizacji strażniczej aplikującej jako lider o środki w konkursie pt. Prowadzenie przez organizacje strażnicze działań w zakresie monitorowania prawa na poziomie krajowym nr POWR.02.16.00–IP.06–00–009/17 może być partner społeczny (związek zawodowy lub organizacja pracodawców), uczelnia wyższa lub przedsiębiorstwo prywatne?

Odpowiedź: IP nie wprowadziła ograniczeń co do formy prawnej potencjalnych partnerów w konkursie pt. *Prowadzenie przez organizacje strażnicze działań w zakresie monitorowania prawa na poziomie krajowym* nr POWR.02.16.00–IP.06–00–009/17, jednak ograniczenia takie sformułowała w zakresie minimalnego doświadczenia potencjalnego partnera. Tak więc partnerem organizacji strażniczej aplikującej jako lider o środki w ramach ww. konkursu mógłby być partner społeczny (związek zawodowy lub organizacja pracodawców), uczelnia wyższa lub przedsiębiorstwo prywatne – jednak wyłącznie pod warunkiem, że podmiot ten posiada co najmniej roczne doświadczenie w zakresie:

a) prowadzenia obywatelskiej kontroli działań władz publicznych oraz

b) organizowania współpracy organizacji strażniczych, w co najmniej jednym z obszarów wskazanych w III kryterium dostępu.

Warunek ten wynika wprost z II kryterium dostępu dla tego konkursu. Odsyłam tu do odpowiednich części Regulaminu konkursu (https://efs.kprm.gov.pl/sites/default/files/regulamin_konkursu_1.pdf, str. 20 oraz 47-48)

Pytanie: czy fakt aplikowania w innym konkursie organizowanym przez IP W KPRM nie stanowi utrudnienia w objęciu dofinansowaniem tego podmiotu ?

Odpowiedź: Aplikowanie w innym konkursie nie stanowi utrudnienia w objęciu dofinansowaniem tego podmiotu w konkursach ogłaszanych przez IP w KPRM. Należy jedynie pamiętać o konieczności spełnienia kryterium formalnego dotyczącego obrotu, zgodnie z którym „wnioskodawca oraz partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna wniosku, w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe.” Należy również zwrócić szczególną uwagę na opis potencjału, zwłaszcza kadrowego i technicznego, tak, aby nie było wątpliwości co do tego, jakie zasoby wnioskodawca planuje wykorzystać do realizacji danego projektu.