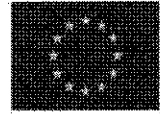




Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PLAN DZIAŁANIA NA ROK 2015	
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
Numer i nazwa osi priorytetowej	Oś priorytetowa II <i>Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji</i>
Institucja	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Kontroli i Nadzoru
Adres korespondencyjny	Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa
Telefon	22 694 75 36
Faks	22 694 66 36
E-mail	efs@kprm.gov.pl
Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych	<p>Krzysztof Motyk e-mail: krzysztof.motyk@kprm.gov.pl tel. 22 694 75 36</p> <p>Ewelina Jadachowska e-mail: ewelina.jadachowska@kprm.gov.pl tel.: 22 694 62 82</p>

Dyrektor Generalny

Tomasz Bolek
Tomasz Bolek

Zastępca Dyrektora
Departamentu Kontroli i Nadzoru
Krzysztof Motyk
Krzysztof Motyk

FISZKA KONKURSU								
PODSTAWOWE INFORMACJE O KONKURSIE								
Cel szczegółowy POWER, w ramach którego realizowane będą projekty ¹	Wzmocnienie potencjału podmiotów zaangażowanych w proces stanowienia prawa na szczeblu krajowym							
Działanie / Poddziałanie	Działanie 2.16: Usprawnienie procesu stanowienia prawa							
Lp. konkursu	1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	X	
Planowana alokacja (PLN)	7 875 000,00							
Wymagany wkład własny beneficjenta								
TAK		NIE	X	Minimalny udział wkładu własnego w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych projektu			-	
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Rozbudowanie procesu konsultacji społecznych poprzez wdrażanie aktywnych form konsultacji społecznych (m.in. stałe konferencje, sondaż deliberacyjny, panele obywatelskie) w oparciu o zasady konsultacji społecznych.							
ZAKŁADANE EFEKTY KONKURSU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓŁEM)								
WSKAŹNIKI REZULTATU								
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika							
	W podziale na ² :		Ogółem w konkursie					
	Kobiety	Mężczyzn						
Liczba instytucji, które zastosowały aktywne formy konsultacji społecznych w trakcie projektu lub do 6 miesięcy od jego zakończenia	-	-	14					
WSKAŹNIKI PRODUKTU								
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa wskaźnika							
	W podziale na ³ :		Ogółem w konkursie					
	Kobiety	Mężczyzn						
Liczba pogłębionych konsultacji społecznych przeprowadzonych dzięki wsparciu EFS	-	-	14					
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW								
KRYTERIA WARUNKUJĄCE (dotyczy konkursów z etapem preselekcji)								
BRAK								
Uzasadnienie:	-							
KRYTERIA DOSTĘPU								

¹ W przypadku konkursów na projekty koncepcyjne w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy opisać również zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano poprzez realizację projektów, które mają zostać wybrane w ramach konkursu.

W przypadku konkursów na projekty innowacyjne i współpracy ponadnarodowej w wierszu *Cel szczegółowy, w ramach którego realizowane będą projekty* należy uwzględnić również temat/tematy, w ramach których projekty będą wybierane.

² Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

³ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia, typu projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekty mają rozwiązać lub złagodzić.

I. Beneficjentem projektu jest urząd obsługujący organ administracji rządowej uprawniony do prowadzenia konsultacji publicznych.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Termin <i>konsultacje publiczne</i> rozumiany jest w znaczeniu nadanym w Uchwale Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r., poz. 979).</p> <p>Zgodnie z § 20 ust. 1 Uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r., poz. 979) do prowadzenia <i>konsultacji publicznych</i> uprawniony jest wyłącznie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) członek Rady Ministrów, stosownie do zakresu swojej właściwości, 2) Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, 3) inny podmiot, jeżeli został upoważniony przez Prezesa Rady Ministrów bądź upoważnienie do opracowania, prowadzenia procesu uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania oraz wnoszenia do rozpatrzenia projektu dokumentu rządowego wynika z przepisów odrębnych, w szczególności upoważniony w tym zakresie pełnomocnik Rządu. <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER oraz załączonych do niego kopii dokumentów.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	--	---------------------------------------	----------

II. Projekt realizowany jest w partnerstwie z co najmniej jednym partnerem będącym *organizacją pozarządową* w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1118, z późn. zm.) lub *partnerem społecznym* w rozumieniu Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER.

Partner w projekcie wybierany jest przez Projektodawcę na zasadach określonych w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146).

Do zgłoszonego w odpowiedzi na konkurs wniosku o dofinansowanie załączone są listy intencyjne dotyczące porozumienia albo umowy o partnerstwie w celu wspólnej realizacji projektu.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Szersza aktywizacja strony społecznej lub ośrodków eksperckich do udziału w procesie konsultacji już na etapie konstruowania jej planu zostanie zapewniona poprzez możliwość udziału w realizacji projektu partnerów wybranych przez Beneficjenta projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.</p> <p><i>Partnerami społecznymi wg</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
----------------------	---	---------------------------------------	----------

	<p>Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych PO WER są reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080, z późn. zm.) oraz branżowe i regionalne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. Nr 55, poz. 235, z późn. zm.), ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2002 r. Nr 112, poz. 979, z późn. zm.) i ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 167).</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</i></p>		
<p>III. Projekt zakłada wsparcie przeprowadzenia pogłębionych konsultacji społecznych dotyczących krajowego aktu prawnego, tzn.: <i>konsultacji publicznych</i> tego aktu prowadzonych zgodnie z <i>Wytycznymi do przeprowadzenia oceny wpływu i konsultacji publicznych w ramach procesu legislacyjnego</i>, spełniających łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przeprowadzonych z zastosowaniem co najmniej 3 różnych aktywnych metod konsultacji, m.in. <ol style="list-style-type: none"> a) ilościowe badania reprezentatywne (ankietowe lub wywiady standaryzowane), b) wywiady indywidualne lub zogniskowane wywiady grupowe, c) wysłuchania publiczne, d) prośby o opinie (w tym wykorzystujące kwestionariusz konsultacje poprzez strony internetowe lub za pośrednictwem poczty elektronicznej), e) bezpośrednie spotkania robocze, f) moderowane spotkania otwarte (panelowe spotkania publiczne), g) stałe konferencje, h) sondaż deliberatywny, i) panele obywatelskie; 2) obligatoryjnie przeprowadzonych z udziałem co najmniej <i>partnerów społecznych i organizacji pozarządowych</i> innych niż partner (partnerzy) w projekcie; 3) podsumowanych oceną zastosowanych metod przy uwzględnieniu kryteriów efektywności, użyteczności i trafności. <p>Dopuszcza się sfinansowanie ze środków projektu działań doradczych dla pracowników urzędu obsługującego organ prowadzący konsultacje społeczne z zakresu ich poprawnej metodologicznie realizacji.</p> <p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera opis działań prowadzących do zapewnienia szerokiego udziału podmiotów potencjalnie zainteresowanych w <i>pogłębionych konsultacjach społecznych</i> projektu krajowego aktu normatywnego oraz ich maksymalnej reprezentatywności. Kwestie te podlegają obligatoryjnej ocenie w ramach badania ewaluacyjnego ex-post realizowanego jako ostatni etap projektu.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Za <i>organizacje pozarządowe</i> uznaje się organizacje wskazane w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1118, z późn. zm.).</p> <p><i>Wytyczne do przeprowadzenia oceny wpływu i konsultacji publicznych w ramach procesu legislacyjnego</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>zostały przyjęte przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2015 r.</p> <p><i>Pogłębione konsultacje społeczne</i> będą prowadzone poprzez wykorzystanie aktywnych form konsultacji, dobór narzędzi adekwatny do przedmiotu regulacji dokonywany w oparciu o <i>Wytyczne do przeprowadzenia oceny wpływu oraz konsultacji publicznych w ramach rządowego procesu legislacyjnego</i> z uwzględnieniem ich właściwej sekwencji. Mają one na celu m.in. przygotowanie lepszych jakościowo rozwiązań poprzez uzyskanie szerszej i wielowymiarowej wiedzy na temat konsultowanych zagadnień, równoważenie interesów społecznych. Przeprowadzenie konsultacji skutkuje tym, iż następuje zwiększenie wiarygodności i legitymizacji społecznej dla podjętych decyzji.</p> <p>Działania doradcze pozwolą na kompleksowe podnoszenie kompetencji zaangażowanych w realizację procesów <i>pogłębionych konsultacji społecznych</i>. Innowacyjne techniki i narzędzia konsultacji są wykorzystywane stosunkowo rzadko, często także są nieprawidłowo identyfikowane. Rozbudowa ich palety pozwoli zwiększyć adekwatność podejmowanych działań oraz osiągnąć wyższy poziom wiarygodności pozyskanych w drodze konsultacji informacji.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</i></p>		
<p>IV. Przedmiotem projektu jest wsparcie przeprowadzenia – w trakcie procesu legislacyjnego – <i>pogłębionych konsultacji społecznych</i> dotyczących pojedynczego krajowego aktu prawnego zawartego w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów prowadzonego na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Realizacja projektu oznacza:</p> <p>(1) wsparcie przeprowadzenia jednej pogłębionej konsultacji społecznej projektu rządowego aktu normatywnego zawartego w <i>Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów</i> oraz</p> <p>(2) wsparcie jednej instytucji prowadzącej konsultacje społeczne dotyczące projektu rządowego aktu normatywnego zawartego w <i>Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów</i>.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

V. W ramach konkursu dofinansowane może zostać 14 projektów, w tym:

- 1) 3 projekty wspierające przeprowadzenie pogłębionych konsultacji społecznych projektów rządowych aktów normatywnych zawartych w *Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów* dotyczących kwestii istotnych dla znacznej części społeczeństwa,
- 2) 11 projektów wspierających przeprowadzenie pogłębionych konsultacji społecznych projektów rządowych aktów normatywnych zawartych w *Wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów* dotyczących aktualnych tematów legislacyjnych (aktów prawnych wywierających skutki w obszarze warunków prowadzenia działalności gospodarczej lub rynku pracy).

Beneficjent projektu identyfikuje we wniosku o dofinansowanie projektu jego kategorię, zgodnie z wyróżnionymi powyżej.

<p>Uzasadnienie:</p>	<p>Wskazane kategorie projektów wyróżnione zostały zgodnie z definicją wskaźnika produktu „Liczba pogłębionych konsultacji społecznych przeprowadzonych dzięki wsparciu EFS” zawartą w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, według której zakłada on przeprowadzenie 36 pogłębionych konsultacji społecznych przeprowadzonych dzięki wsparciu EFS, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 konsultacji społecznych projektów rządowych aktów normatywnych dotyczących kwestii istotnych dla znacznej części społeczeństwa oraz - 28 konsultacji społecznych projektów prowadzonych przy współudziale partnerów społecznych dotyczących aktualnych tematów legislacyjnych (aktów prawnych wywierających skutki w obszarze warunków prowadzenia działalności gospodarczej lub rynku pracy). <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>
<p>VI. Beneficjent projektu podejmuje działania mające na celu wykorzystanie rozwiązań dotyczących wzmocnienia konsultacji publicznych, wypracowanych w projektach dofinansowanych w ramach Priorytetu V Programu Operacyjnego <i>Kapitał Ludzki</i>.</p>			
<p>Uzasadnienie:</p>	<p>W ramach Programu Operacyjnego <i>Kapitał Ludzki</i> zrealizowano szereg projektów, których produktami były narzędzia ułatwiające prowadzenie konsultacji publicznych projektów rządowych aktów normatywnych (np. portal konsultacje.gov.pl).</p> <p>Działania podejmowane w ramach konkursu uwzględniają wyniki <i>Badania efektywności mechanizmów konsultacji społecznych</i> zrealizowanego w ramach projektu systemowego pn. <i>Zwiększenie poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego i dialogu obywatelskiego oraz doskonalenie umiejętności zarządzania</i></p>	<p>Stosuje się do typu/typów (nr)</p>	<p>1</p>

	<p>sferą <i>pożytku publicznego</i>. Wynika z niego, że istnieją znaczące deficyty wiedzy na temat konkretnych narzędzi / technik konsultacji społecznych oraz możliwości ich zastosowania; niedostatki te dostrzegalne są zarówno po stronie administracji publicznej, jak i sektora pozarządowego.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</i></p>		
VII. Okres realizacji projektu nie dłuższy niż 30 miesięcy.			
Uzasadnienie:	<p>Ograniczenie okresu realizacji projektu pozwoli na spożytkowanie doświadczeń oraz wdrożenie rekomendacji z badań ewaluacyjnych przeprowadzonych w jego ramach w kolejnych projektach dotyczącym wsparcia prowadzenia pogłębionych konsultacji społecznych projektów dokumentów rządowych przewidzianych w latach 2018-2023.</p> <p><i>Kryterium weryfikowane na podstawie treści złożonego wniosku o dofinansowanie projektu PO WER.</i></p>	Stosuje się do typu/typów (nr)	1
KRYTERIA PREMIUJĄCE			
BRAK		WAGA	-
Uzasadnienie:	-	Stosuje się do typu/typów (nr)	-
KRYTERIA STRATEGICZNE (dotyczy konkursów z etapem oceny strategicznej)			
BRAK			
Uzasadnienie:	-		
ELEMENTY KONKURSU⁴			
1. Ocena formalna			
2. Ocena merytoryczna			

⁴ Należy wskazać, które elementy z poniżej wymienionych będzie obejmował konkurs: weryfikacja fiszki projektowej, preselekcja, ocena formalna, ocena merytoryczna, ocena formalno-merytoryczna, ocena strategiczna.

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO			
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE			
Tytuł lub zakres projektu ⁵	Doskonalenie i standaryzacja procesu legislacyjnego w urzędach obsługujących organy władzy publicznej		
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Wzmocnienie potencjału podmiotów zaangażowanych w proces stanowienia prawa na szczeblu krajowym		
Działanie / Poddziałanie	2.16 Usprawnienie procesu stanowienia prawa		
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1) Przeprowadzenie szkoleń dla uczestników aplikacji legislacyjnej oraz dla pracowników obsługujących organy władzy publicznej w zakresie ujednolicania technik legislacyjnych i doskonalenia metodologii legislacyjnej, jak również podniesienie kompetencji zarządczych osób wspierających proces legislacyjny 2) Opracowanie i wdrożenie narzędzi umożliwiających usprawnienie koordynacji prac na projektami ustaw oraz ułatwiających analizę wpływu projektowanej zmiany na obowiązujący system aktów prawnych i generowanie tekstów ujednoliconych aktów, uwzględniających projektowane zmiany 3) Opracowanie materiałów informacyjnych dotyczących stosowania technik legislacyjnych, reguł stanowienia prawa, poprawności językowych w aktach normatywnych 		
Podmiot zgłaszający projekt ⁶	Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.16		
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Rządowe Centrum Legislacji		
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą	Wybór wnioskodawcy jest podyktowany monopolem kompetencyjnym RCL w zakresie prawidłowego przebiegu procesu legislacyjnego oraz dbania o spójność systemu polskiego prawa.		
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK	NIE	x
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ⁸	Nie dotyczy		

⁵ Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

⁶ W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczego Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

⁷ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów* Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.

⁸ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	III kw. 2015 r.				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Październik 2015	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Grudzień 2018	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	ogółem
0,00	234 987,00	933 234,00	1 876 031,00	1 533 234,00	4 577 486
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0,00 (PLN)			NIE	x
Szacowany wkład UE (PLN)					
3 857 905					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ⁹					
<p>W przypadku zaplanowanych szkoleń dla uczestników aplikacji legislacyjnej i pracowników obsługujących organy władzy publicznej w zakresie ujednolicania technik legislacyjnych spełnione są przesłanki uzasadniające zastosowanie pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Świadczy o tym możliwość jednoznacznego określenia wnioskodawcy, występowanie monopolu kompetencyjnego zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i w przypadku adresatów wsparcia oraz strategiczny charakter interwencji, przejawiający się w dbaniu o spójność polskiego prawa oraz prawidłowy przebieg procesu legislacyjnego.</p>					
Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu					
<p>Zasadniczymi założeniami interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu jest:</p> <p>Przeprowadzenie szkoleń dla uczestników aplikacji legislacyjnej oraz dla pracowników obsługujących organy władzy publicznej w zakresie ujednolicania technik legislacyjnych i doskonalenia metodologii legislacyjnej, jak również podniesienie kompetencji zarządczych osób wspierających proces legislacyjny</p> <p>Opracowanie i wdrożenie narzędzi umożliwiających usprawnienie koordynacji prac na projektami ustaw oraz ułatwiających analizę wpływu projektowanej zmiany na obowiązujący system aktów prawnych i generowanie tekstów ujednoczonych aktów, uwzględniających projektowane zmiany.</p> <p>Projektowane narzędzia informatyczne będą służyły do opracowywania tekstów ujednoczonych aktów prawnych</p>					

⁹ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

jak również, do łatwiejszej prezentacji zmian w tych aktach. Jednym z elementów planowanej interwencji będą narzędzia mające na celu uproszczenie etapu importu dokumentów do systemu, w szczególności uzupełniania dokumentów o właściwe metadane. Powinno to zapewnić w jak największym stopniu automatyzację samego procesu generowania tekstów ujednoczonych. Ponadto, w celu zapewnienia efektywności projektowanych rozwiązań, jednym z zasadniczych punktów interwencji jest harmonizacja przedmiotowych narzędzi z systemem e-RPL. Ujednoczenie w szczególności na poziomie formatu plików i metadanych powinno w jak największym stopniu zapewnić automatyzm pracy systemu, zarówno w zakresie generowania tekstów ujednoczonych aktów, jak również generowania dokumentów przedstawiających w czytelny sposób zmiany tych aktów. Koordynacja w zakresie opracowywania i wdrażania narzędzi cyfrowych usprawniających rządowy system legislacji zostanie zapewniona dzięki udziałowi przedstawiciela MAiC w Komitecie Sterującym projektu.

Opracowanie materiałów informacyjnych dotyczących stosowania technik legislacyjnych, reguł stanowienia prawa, poprawności językowych w aktach normatywnych.

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Rządowe Centrum Legislacji zakończyło realizację projektu: „Promowanie i wdrażanie programów udoskonalania i ujednoczania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej” (04.2009 – 06.2012) oraz realizuje projekt: „Doskonalenie technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej” (10.2012 – 09.2015).

W ramach ww projektów dotychczasowe działania wnioskodawcy ukierunkowane na wsparcie zaplanowanej interwencji koncentrowały się na:

- podniesieniu, jakości stanowionego prawa poprzez organizację specjalistycznych szkoleń w zakresie praktycznych aspektów stanowienia prawa, których adresatami byli uczestnicy aplikacji legislacyjnej oraz pracownicy obsługujący organy władzy publicznej
- usprawnieniu mechanizmów koordynacyjnych rządowego procesu legislacyjnego poprzez utworzenie i wdrożenie Systemu e-RPL, który służy do tworzenia uzgadniania projektów aktów prawnych o ujednoczonym standardzie, zgodnym z wymogami publikacji w Dziennikach Urzędowych i Monitorze Polskim.

W ramach projektu: „Doskonalenie technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej” przeszkolono 874 pracowników obsługujących organy władzy publicznej w zakresie ujednoczania technik legislacyjnych (IV kw.2014 r.), kontynuowano opracowywanie artykułów do publikacji „Dobre Praktyki Legislacyjne” (6 artykułów – IV kw.2014 r.).

Spodziewanym produktem projektu realizowanego w latach 2012 – 2015 jest System e- RPL, który służyć będzie do tworzenia uzgadniania projektów aktów prawnych o ujednoczonym standardzie, zgodnym z wymogami publikacji w Dziennikach Urzędowych i Monitorze Polskim.

Zaplanowane wskaźniki celów oraz rezultatów i produktów projektu „Promowanie i wdrażanie programów udoskonalania i ujednoczania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej” zostały osiągnięte.

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesanusze, stan prawny, itd.)

Przeprowadzona analiza wskazuje, że na chwilę obecną wdrożenie projektowanych narzędzi umożliwiających usprawnienie koordynacji prac nad projektami aktów prawnych oraz ułatwiających analizę wpływu projektowanej zmiany na obowiązujący system aktów prawnych i generowanie tekstów ujednoczonych aktów nie wymaga zmian w obowiązującym prawie. Należy zauważyć, że Uchwała nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) daje szerokie możliwości cyfryzacji procesów legislacyjnych w obszarze administracji rządowej. Wydaje się natomiast, że wdrożenie projektowanych narzędzi w znaczący sposób usprawni proces legislacyjny i zwiększy dostępność obywateli do przepisów prawnych i informacji o prawie.

Zapewnienie czytelności i jednoznaczności zapisów stanowionego prawa wymaga, aby teksty aktów prawnych były zapisane zgodnie z zasadami języka polskiego i z zasadami techniki prawodawczej. W wielu krajach sposób pisania jest opisany szczegółowo w obszernych podręcznikach i poradnikach. W Polsce funkcję taką częściowo

pełnią artykuły, gromadzone w ramach cyklu „Dobre Praktyki Legislacyjne”. Problemy poprawności językowej budzą wielkie zainteresowanie legislatorów, czego dowodem są bardzo dobrze przyjmowane i oceniane wykłady wygłaszane w ramach szkoleń legislacyjnych. Interdyscyplinarne prace na temat języka aktów prawnych, w tym także poziomu zrozumiałości aktów prawnych (tzw. mglistość) są prowadzone także w ramach zespołu Rady Języka Polskiego oraz w środowisku akademickim.

W ramach planowanej interwencji poza dalszym poszerzaniem zbioru Dobrych Praktyk Legislacyjnych jest przewidywane przygotowanie zwięzłego wydawnictwa na temat zasad prawidłowego od strony technicznej i językowej przygotowywania tekstów aktów prawnych.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Na obecnym etapie planujemy budowę narzędzi do przetwarzania plików projektów aktów prawnych oraz aktów prawnych do formatu zapewniającego jak najwyższy poziom automatyzacji procesu importu dokumentów do systemu oraz późniejszego generowania tekstów. Przedmiotowe narzędzia powinny pozwolić na przedstawianie informacji dotyczących obecnego stanu prawnego.

Projektowane narzędzia informatyczne stanowią elementy budowy kompleksowego systemu, mającego na celu zapewnienie obywatelom pełnej informacji nt. stanu prawnego na wybrany przez użytkownika dzień, jak również nt. prac nad projektami aktów prawnych. W ramach dalszych prac planowane są m.in. narzędzia usprawniające przeszukiwanie powstałej bazy aktów prawnych i projektów aktów prawnych, w szczególności wyszukiwarka kontekstowa.

Ponadto narzędzia powstałe w ramach przedmiotowego projektu będą tworzone w sposób zapewniający harmonizację i współpracę z narzędziami powstałymi w ramach Systemu e-RPL (komponent projektu realizowanego w latach 2012 – 2015) projektantów innych resortów, np. projektem e-Konsultacje.

Równolegle w ramach PO PC Rządowe Centrum Legislacji planuje budowę bazy aktów prawnych wydanych od roku 1918 ze środków projektu konkursowego. Baza tych aktów, w połączeniu z narzędziami tworzonymi w ramach PO WER pozwoli na pełny dostęp do ujednoliconej wersji przepisów prawnych na dowolnie wskazany dzień. Harmonizacja działań w zakresie tych projektów zwiększy możliwości efektywnego wykorzystania tworzonych narzędzi. Zakresy merytoryczne projektów w ramach PO PC i w ramach PO WER w swoich założeniach są komplementarne, jednak w żadnym przypadku nie zakładają możliwości podwójnego finansowania tych samych działań w ramach PO WER i PO PC.

W dalszych etapach planowane są również prace nad narzędziami informatycznymi, ułatwiającymi weryfikowanie formalnej i składniowej poprawności aktów prawnych, także pod kątem ich czytelności i zrozumiałości.

W latach 2019 – 2023 planuje się również kontynuację wsparcia przewidzianego dla uczestników aplikacji legislacyjnej oraz dla pracowników obsługujących organy władzy publicznej w zakresie ujednolicania technik legislacyjnych i doskonalenia metodologii legislacyjnej, jak również podniesienie kompetencji zarządczych osób wspierających proces legislacyjny.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		Ogółem w projekcie
	W podziale na ¹⁰		
	Kobiety	Mężczyzn	

¹⁰ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

Liczba jednostek administracji publicznej, w których wprowadzono usprawnienia procesu legislacyjnego	nd	nd	20
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na ¹¹		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Mężczyzn	
Liczba pracowników administracji publicznej objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie systemu tworzenia prawa			330
Liczba opracowanych narzędzi usprawniających proces legislacyjny	nd	nd	2
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
1.			
Uzasadnienie:			

¹¹ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

FISZKA PROJEKTU POZAKONKURSOWEGO KONCEPCYJNEGO	
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
Tytuł lub zakres projektu ¹²	Akademia Oceny Skutków Regulacji
Cel szczegółowy PO WER, w ramach którego projekt będzie realizowany	Cel szczegółowy 1: Wzmocnienie potencjału podmiotów zaangażowanych w proces stanowienia prawa na szczeblu krajowym.
Działanie / Poddziałanie	2.16 Usprawnienie procesu stanowienia prawa
Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach projektu	Szkolenia dla służb analitycznych w celu zapewnienia należytej obsługi eksperckiej w zakresie oceny wpływu regulacji.
Podmiot zgłaszający projekt ¹³	Instytucja Pośrednicząca dla Działania 2.16
Podmiot, który będzie wnioskodawcą	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Służby Cywilnej
Uzasadnienie wyboru podmiotu, który będzie wnioskodawcą ¹⁴	<p>Wnioskodawcą jest Szef Służby Cywilnej, który zadania beneficjenta Działania 2.16 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 będzie realizował przy pomocy pracowników Departamentu Służby Cywilnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów (DSC KPRM).</p> <p>Departament od 2012 r. czynnie angażuje się w działania służące modernizacji i poprawie systemu oceny skutków regulacji poprzez realizację projektu („Wzmocnienie potencjału analitycznego administracji publicznej”) ukierunkowanego na zbadanie liczebności oraz kwalifikacji i umiejętności kadr analitycznych oraz wypracowanie sposobów jej rozwoju. Doświadczenie zdobyte w trakcie realizacji tego projektu systemowego, współfinansowanego z EFS w ramach Działania 5.1 <i>Wzmocnienie potencjału administracji rządowej PO KL</i>, skierowanego do administracji rządowej, w tym do członków korpusu służby cywilnej realizujących zadania analityczne (m.in. związane z przygotowaniem projektów aktów prawnych oraz oceną skutków regulacji), realizowanego w latach 2012-2015, niewątpliwie będzie cenne także w kontekście realizacji działań w PO WER. Projekt również dotyczy korpusu analitycznego administracji rządowej i miał podobny – w aspekcie zapewnianego wsparcia – charakter. W jego ramach Wnioskodawca pozyskał wypracowany w projekcie obszerny materiał diagnostyczno-badawczy, który ułatwi optymalne zaplanowanie konkretnych działań w nowej perspektywie finansowej oraz identyfikację potencjalnych ryzyk, a tym samym umożliwi ich minimalizację. Dodatkowo beneficjent będzie dysponował merytorycznymi podstawami dot. potencjału analitycznego administracji rządowej, co pozwoli na efektywną diagnozę potrzeb docelowej oraz właściwą organizację wsparcia edukacyjnego. Warto też zauważyć, że Szef Służby Cywilnej jest – na mocy ustawy o służbie cywilnej – umocowany do kierowania procesem zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej, a tym samym do zapewniania możliwości podnoszenia kompetencji członkom korpusu służby cywilnej. Podczas realizacji projektu zostanie wykorzystany potencjał instytucjonalny (kapitał ludzki) zaangażowany w realizację perspektywy 2007-</p>

¹² Należy wskazać roboczą nazwę projektu albo skrótowo opisać istotę, zakres przedmiotowy projektu.

¹³ W przypadku opracowywania Roczno-go Planu Działania przez IP, podmiotem zgłaszającym projekt jest IP. W przypadku opracowywania Roczno-go Planu Działania przez IZ należy wpisać nazwę podmiotu, który zgłosił projekt do IZ.

¹⁴ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

	2013.				
Czy projekt będzie realizowany w partnerstwie?	TAK		NIE	X	
Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru ¹⁵					
Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie (kwartał albo miesiąc oraz rok)	Sierpień 2015				
Przewidywany okres realizacji projektu	Data rozpoczęcia (miesiąc oraz rok)	Październik 2015	Data zakończenia (miesiąc oraz rok)	Wrzesień 2018	
SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU					
Szacowana kwota wydatków w projekcie w podziale na lata i ogółem (PLN)					
w roku 2014	w roku 2015	w roku 2016	w roku 2017	w roku 2018	Ogółem
0,00	41 812,50	1 117 250,00	1 282 250,00	1 405 437,5	3 846 750,00
Szacowany wkład własny beneficjenta (PLN)					
TAK	0 (PLN)			NIE	X
Szacowany wkład UE (PLN)					
3 269 737,50 (PLN)					
OPIS PROJEKTU					
Uzasadnienie realizacji projektu w trybie pozakonkursowym ¹⁶					
<p>Założeniem projektu jest usprawnienie procesu związanego z oceną skutków regulacji. W ramach projektu nastąpi zwiększenie wiedzy i nabycie właściwych umiejętności przez członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej w ww. zakresie. W przypadku tego typu specjalistycznych szkoleń skierowanych do konkretnej i relatywnie wąskiej grupy osób (służb analitycznych) są przesłanki uzasadniające zastosowanie pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Świadczy o tym możliwość jednoznacznego określenia wnioskodawcy, występowanie monopolu kompetencyjnego zarówno po stronie wnioskodawcy, jak i w przypadku adresatów wsparcia oraz strategiczny charakter interwencji, przejawiający się w dbaniu o spójność systemu polskiego prawa oraz prawidłowy przebieg procesu legislacyjnego. Wsparcie towarzyszące szkoleniom z przygotowywania oceny skutków regulacji, tj. dokumentów <i>stricte</i> merytorycznych, realnie wpływających na proces legislacyjny, jak również na określenie zasadności poszczególnych interwencji regulacyjnych i na same akty prawne oraz umożliwiających weryfikację wpływu projektowanej zmiany na obowiązujący system aktów prawnych, nie może zostać powierzone innym podmiotom, gdyż działania te leżą w zakresie bezpośrednich</p>					

¹⁵ Wypełnić w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie. W przypadku, gdy nie są znane konkretne podmioty, które będą partnerami w projekcie należy wpisać pożądane cechy partnerów oraz uzasadnić wskazanie określonych cech.

¹⁶ W szczególności w świetle art. 38 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. 2014 r., poz. 1146) oraz podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności*, rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów Umowy Partnerstwa z dnia 21 maja 2014 r.*

kompetencji organów władzy/administracji rządowej.

Zasadnicze założenia interwencji publicznej, której wsparcie zaplanowano w ramach projektu

Przedmiotowa interwencja wynika z konieczności podjęcia działań ukierunkowanych na podniesienie kwalifikacji specyficznej grupy zasobów ludzkich (w tym przypadku: korpus specjalistycznych analityków funkcjonujący w ramach urzędów administracji rządowej) w zakresie tworzenia skutecznego prawa (m.in. w zakresie przygotowania rzetelnej oceny wpływu). Jak potwierdzają wyniki przeprowadzonych badań – niewystarczająco dobrze przygotowana kadra analityków może być przyczyną słabego rozpoznania badanej rzeczywistości. Reperkusją może być brak logiki interwencji prawnej czy też związków przyczynowo-skutkowych między kolejnymi etapami implementowanej regulacji, co w efekcie może bezpośrednio wpływać na niezadowalającą jakość tworzonego w Polsce prawa.

Strategia Sprawne Państwo 2020 – z którą interwencja jest komplementarna – stwierdza potrzebę budowy trwałego zaplecza eksperckiego w kontekście analiz oraz wzmocnienie służb legislacyjnych (analitycznej obsługi eksperckiej). Również rządowy program pn. "Lepsze Regulacje 2015", który stanowi polski odpowiednik inicjatywy Better/Smart Regulation, realizowanej w zakresie prawa unijnego przez Komisję Europejską, wskazuje na konieczność podjęcia działań związanych ze wsparciem na rzecz zapewnienia w urzędach ekspertów z zakresu analizy danych.

W ramach interwencji planuje się objąć 165 pracowników administracji publicznej biorących udział w sporządzaniu ocen wpływu lub wykonujących zadania związane z tworzeniem prawa:

- 1) wysokospecjalistycznym cyklem szkoleniowym/studiami podyplomowymi z zakresu technik analitycznych (Akademia Analityczna) oraz
- 2) pozaformalnym i nieformalnym kształceniem ustawicznym z zakresu problemów aplikowalności technik analitycznych w ramach oceny skutków wpływu regulacji.

Program szkoleń i studiów dla pracowników administracji publicznej w ramach projektu będzie tworzony m.in. na podstawie doświadczeń z realizacji projektu „Wzmocnienie potencjału analitycznego administracji publicznej” realizowanego w ramach PO KL. Skonstruowany w tym projekcie wzorcowy program szkoleniowy będzie stosownie modyfikowany i aktualizowany w ramach projektu Akademia Oceny Skutków Regulacji – w zależności od aktualnych potrzeb korpusu analitycznego oraz wyników prowadzonych działań ewaluacyjnych.

W miarę upływu czasu zarówno potrzeby szkoleniowe pracowników jak i oczekiwania decydentów w kontekście zawartości analiz ulegają bowiem zmianom. Wysokospecjalistyczny cykl szkoleniowy/studia podyplomowe z zakresu technik analitycznych (Akademia Analityczna) będzie zatem udoskonaleniem oraz uzupełnieniem działań prowadzonych w ramach wcześniejszej perspektywy finansowej – zapewni zwiększenie trwałości ich rezultatów.

Dodatkowym elementem będzie kształcenie ustawiczne z zakresu problemów aplikowalności technik analitycznych w ramach oceny skutków wpływu regulacji, dzięki któremu będą utrwalane i doskonalone kompetencje z zakresu oceny wpływu, w tym kompetencje zdobyte w ramach Akademii Analitycznej przez jej absolwentów, jak również – dodatkowo – przez uczestników wspomnianego projektu „Wzmocnienie potencjału analitycznego administracji publicznej” będących pracownikami administracji publicznej biorącymi udział w sporządzaniu ocen wpływu i/lub wykonującymi zadania związane z tworzeniem prawa.

Zarówno w ramach Akademii Analitycznej jak i w ramach kształcenia ustawicznego uczestnicy zostaną objęci sprofilowanym wsparciem ukierunkowanym na jeden z dwóch obszarów: o tematyce *stricte* analitycznej oraz zorientowanym na efektywniejsze przeprowadzanie konsultacji publicznych pozwalające na uzyskiwanie wysokiej jakości informacji, danych, opinii. Takie podejście wynika z faktu, że istotne znaczenie dla procesu tworzenia dobrego prawa, w tym – właściwego przygotowywania oceny skutków regulacji (w kontekście obejmowania jak najszerszego horyzontu odniesienia), ma zarówno techniczna praca na danych, jak również odpowiednie agregowanie i wykorzystywanie informacji uzyskiwanych od partnerów społecznych, którzy pośrednio weryfikują założenia planowanych regulacji.

Wsparciem objęci zostaną pracownicy jednostek administracji publicznej, które są efektywnie zaangażowane w proces oceny wpływu regulacji (w dwóch ww. aspektach: w zakresie działań *stricte* analitycznych oraz w zakresie działań dot. uzyskiwania konkretniejszych i rzetelniejszych danych w wyniku przeprowadzania konsultacji publicznych), tj. pracownicy KPRM, ministerstw, urzędów centralnych (w szczególności urzędów regulacyjnych oraz GUS). Celem weryfikacji przyrostu wiedzy i umiejętności przeprowadzone zostaną stosowne testy kompetencji (wejściowe oraz wyjściowe).

Zasadnicze działania ukierunkowane na wsparcie podejmowanej interwencji publicznej, zrealizowane dotychczas przez wnioskodawcę lub inne instytucje

Dotychczas, w ramach PO KL, prowadzono m.in. następujące projekty dot. takich działań:

1. „*Reforma procesu stanowienia prawa i uproszczenie obowiązujących przepisów*” – zrealizowany w Ministerstwie Gospodarki w ramach Priorytetu V, Działania 5.3 PO KL (projekt zakończony);
2. „*Podniesienie jakości procesów decyzyjnych w administracji rządowej poprzez wykorzystanie potencjału środowisk naukowych i eksperckich*” – zrealizowany w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL (projekt zakończony);
3. „*Promowanie i wdrażania programów udoskonalania i ujednociania technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej*” – zrealizowany przez Rządowe Centrum Legislacji w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL (projekt zakończony);
4. „*Doskonalenie technik legislacyjnych w urzędach obsługujących organy władzy publicznej*” – realizowany przez Rządowe Centrum Legislacji w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL (projekt w toku);
5. „*Wzmocnienie potencjału analitycznego administracji publicznej*” – realizowany w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w ramach Priorytetu V, Działanie 5.1 PO KL (projekt w toku).

Szczególnie w ramach ostatniego ze wskazanych projektów stwierdzono, iż kompetencje analityczne pracowników administracji rządowej nie reprezentują zadowalającego poziomu i wskazane jest uruchomienie profesjonalnego wsparcia dydaktycznego w tym obszarze. Określono również, że większą uwagę należy poświęcać konsultacjom publicznym i ich wynikom. Ponadto, projekt wpisuje się w koncepcję działań wspierających Reformę Regulacji (m.in. rządowy program „Lepsze regulacje 2015”).

Uwarunkowania skutecznej realizacji założeń interwencji publicznej (interesariusze, stan prawny, itd.)

Powodzenie realizacji interwencji uzależnione będzie głównie od właściwego – w ujęciu posiadanego potencjału analitycznego – wskazania przez urzędy macierzyste pracowników przeznaczonych do przeszkolenia. Istotne będą również działania poboczne o charakterze organizacyjno-kadrowym podejmowane w ww. urzędach, a mające na celu jak najbardziej efektywne wykorzystanie gruntownie przeszkolonych pracowników oraz utrzymanie ich w administracji.

W kontekście prawnym warunki sprzyjają budowie analitycznego zaplecza eksperckiego, jako że system OSR funkcjonujący aktualnie w Polsce wymaga przygotowywania testów regulacyjnych oraz ocen skutków regulacji, jak też zaleca przeprowadzanie konsultacji publicznych, a tym samym potrzebni są specjaliści, którzy będą za to odpowiedzialni. W dłuższej perspektywie wyszkolony korpus analityczny wpłynie pośrednio na podwyższenie jakości powstających regulacji.

Dalsze etapy planowane do wdrożenia poza projektem, o ile zostaną spełnione warunki umożliwiające ich skuteczne wykonanie

Po zakończeniu realizacji projektu przeprowadzone zostaną działania o charakterze ewaluacyjno-diagnostycznym ukierunkowane m.in. na weryfikację przedsięwzięć zrealizowanych w latach 2015-2018 oraz wskazujące na stan i dalsze potrzeby korpusu analitycznego w administracji rządowej, co pozwoli zaplanować kolejne kroki zmierzające do jego wzmocnienia oraz do zwiększenia efektywności procesu legislacyjnego w Polsce (np. w kierunku weryfikacji aktualności funkcjonujących aktów prawnych, dalszego upowszechniania standardów *evidence-based policy* etc.).

Ponadto w zależności od oceny podniesienia kompetencji uczestników projektu, podjęte zostaną decyzje dot. skali organizacji kolejnych szkoleń/warsztatów/praktyk/staży dla tej grupy pracowników – z uwzględnieniem konieczności osiągnięcia wartości docelowych realizowanych wskaźników poprzez kontynuowanie intensywnego wsparcia kursowo-szkoleniowego w obszarze oceny wpływu regulacji.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAZONE WSKAŹNIKAMI (W PODZIALE NA PŁEĆ I OGÓLEM)

WSKAŹNIKI REZULTATU

Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁷		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Meżczyzn	
1. Liczba pracowników administracji publicznej, którzy nabyli kompetencje w zakresie oceny wpływu regulacji			124
WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Wartość docelowa		
	W podziale na: ¹⁸		Ogółem w projekcie
	Kobiety	Meżczyzn	
1. Liczba pracowników administracji publicznej objętych wsparciem szkoleniowym w zakresie oceny wpływu regulacji			165
SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA WYBORU PROJEKTU			
KRYTERIA DOSTĘPU			
Nie dot.			
Uzasadnienie:			

¹⁷ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

¹⁸ Rozbicie wartości docelowych na płeć jest nieobowiązkowe – wypełniane w zależności od specyfiki wsparcia i samego projektu oraz zidentyfikowanego problemu, który projekt ma rozwiązać lub złagodzić.

